

Rekabet Postası, rekabet ve rekabetçilik konularında kamuoyunda farkındalık yaratma amacıyla REF tarafından hazırlanan süreli bir yayındır.

Editörler: Funda Kalemci, Selçuk Karaata
Adres: Sabancı Üniversitesi, Orhanlı, Tuzla 34956 İstanbul
Tel: (216) 483 97 10
Faks: (216) 483 97 15
E-posta: ref@sabanciuniv.edu
URL: www.ref.sabanciuniv.edu
Tasarım : Ayşegül Boz



Dünyadan

İnovasyon Kavramı ve Yaşanan Değişim

Selçuk Karaata'nın Ulusal İnovasyon Girişimi Raporu için kaleme aldığı, 80'li yılların başından günümüze İnovasyon kavramında yaşanan değişimi inceleyen yazının birinci bölümüne ulaşmak için **tıklayınız...**



Memleketten Haberler

Öğrenen Kurumlar

Doç. Dr. Bayla Altuğ'un "Uygulamacı Gözüyle Öğrenen Kurumlar" başlıklı kitabının tanıtımını, yazarın kendi kaleminden sizlere sunuyoruz. Yazının tamamına ulaşmak için **tıklayınız...**



Yazı Dizisi

Bilimsel Çalışmaların Teknolojiye Katkıları 5

Farklı alanlardaki bilimsel, akademik çalışmaların teknoloji uygulamalarına ve teknolojinin gelişimine yaptığı katkıların incelendiği yazı dizimize, Sabancı Üniversitesi Araştırma ve Lisansüstü Politikalar Yöneticisi. Dr. Nilay Papila'nın kaleme aldığı "Bilgiye Yatırım: Teknoloji için Önemli bir İvme -1" başlıklı yazıyla devam ediyoruz. Yazının tamamına ulaşmak için **tıklayınız...**



Bunları Biliyor muydunuz?

Bunları Biliyor muydunuz? bölümünde REF yayınlarından örnekler sunmaya devam ediyoruz. Bu sayımızda H. Ansal, H. Aygören, B. Beyhan, D. Çetindamar, U. Ekmekçi, S. N. Wasti tarafından kaleme alınan "Türkiye'de Teknoloji Yönetiminin Analizi ve Gelişmesi için Öneriler" başlıklı Taslak Makalesi ve Dr. Sumru Öz tarafından kaleme alınan "Küresel Rekabette Yeni Bir Güç: Hindistan" Raporunu bulabilirsiniz. Yazının tamamına ulaşmak için **tıklayınız...**



Bunları Kaçırmayın

9. Uluslararası Girişimcilik Forumu 16-18 Eylül 2009

Etkinlikle ilgili bilgiler için **tıklayınız...**

İNOVASYON KAVRAMI ve YAŞANAN DEĞİŞİM

Selçuk Karaata

Giriş:

Özellikle 1980’li yıllarda ABD sahip olduğu üstün rekabet gücü karşısında Japonya’yı bir tehdit olarak görmüş, bu duruma karşı ise maliyetlerin düşürülmesi, operasyonel etkinliğin artırılması ve kalite yönetimi gibi alanlarda çeşitli politikalar geliştirmiştir. ABD’de olduğu gibi diğer gelişmiş ekonomilerde de kitle üretiminden esnek üretime bir geçişin yaşandığı gözlenmiştir; yalın üretim, altı sigma, toplam kalite yönetimi, tedarik zinciri iyileştirme gibi yeni yönetim kavramları uygulamaya alınmış, böylece bir verimlilik sıçraması gerçekleştirilmiştir.

Ancak bugünün dünyasında maliyet ve kalitenin asgari düzeyde gereksinimler olduğu kabul edilmekte, sürdürülebilir rekabet gücü için yeterli olmadığı genel kabul görmektedir. Günümüzde rekabet avantajını sürdürebilmek artık etkinlik ve maliyetin işletmelere taşıdığı getirilerin daha da üzerinde yeni pazarlar yaratabilmekte, müşterilere daha fazla katma değer sağlamak ve yine küresel ölçekte daha fazla inovasyon yapabilmekte yatmaktadır.

Dünyada Gelişme – Ülkelerin İnovasyon Kavramına Karşı Değişen Yaklaşımları:

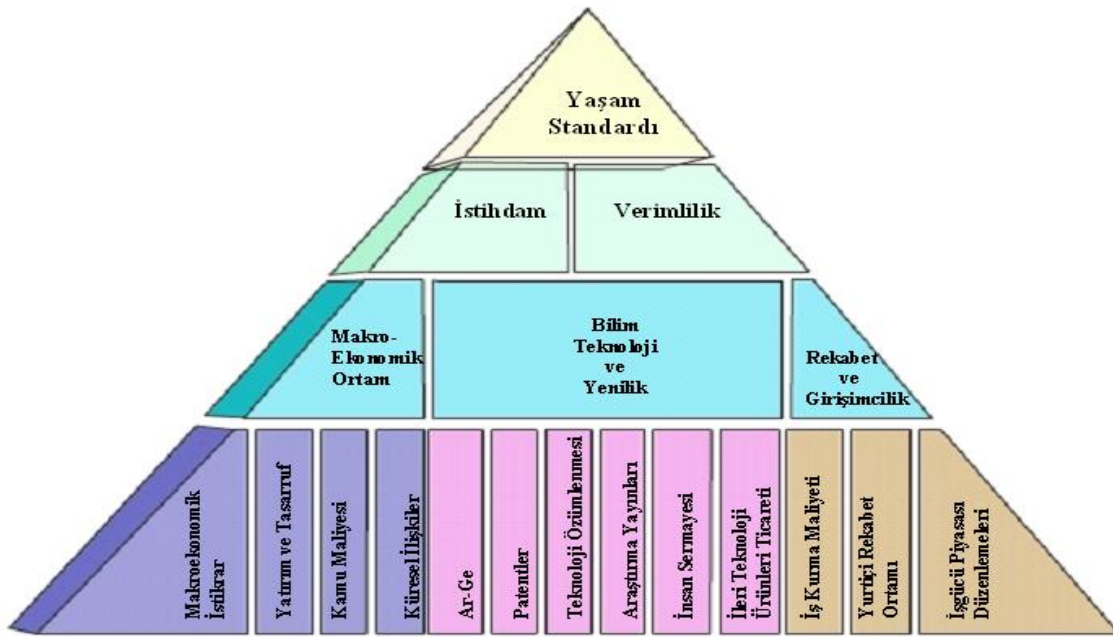
Dünya ekonomisindeki gelişime bakıp genel bir değerlendirme yaptığımızda birçok ülkenin teknolojiye ve teknolojinin ötesinde inovasyona özel bir yer verdiği görülür. Ülkeler, sosyal ve ekonomik politika gündemlerinde inovasyonsuzluk ve böyle bir eksikliğin yaratacağı bedelin üstesinden gelmek için yeni yaklaşımlar benimsemektedir. AB mutlaka bir paradigma değişimine ihtiyaç duyulduğunu vurgulamaktadır. Aynı ayrı değerlendirildiğinde AB’nin güçlü ekonomileri Almanya, Fransa ve İngiltere’nin ulusal inovasyon stratejileri geliştirdiği gözden kaçırılmamalıdır. Uzak Doğu’da Japonya; Güneydoğu Asya’da Tayvan, Singapur ve Güney Kore çok sistemli bir biçimde yeni teknolojilerin getirdiği dalgalara yön vererek uluslararası pazarlarda söz sahibi olmak yolunda çaba harcamaktadır. Nüfus büyüklüğünün dışında, dünya ekonomisi içinde henüz yüzde 10’un altında bir paya sahip olsa da Çin’in uluslararası ticaret arenasında sözünün ne denli geçtiği, çok sayıda ülkenin Çin’e karşı ve/veya Çin’le birlikte hareket ederek geliştirdiği yeni rekabet taktikleri, dünya ekonomik gündeminin ana konularından biridir. Çin’in kendisi de katma değeri yüksek ürün gamına hizmet edecek bir üretim yaklaşımına ihtiyaç duymakta, çok sistemli bir biçimde hareket ettiği izlenmektedir. Hindistan yazılım geliştirmede bir kapasite yaratmayı başarmış, imalat ve ileri teknoloji gibi alanlarda dışarıdan tedarik etmede (outsourcing) etkili bir platformda yer almayı başarmıştır.

İnovasyonun Yarattığı Değer – Ne Getirmekte...:

İnovasyon neden gereklidir? Bu sorunun yanıtına ilişkin düşünceler özet bir biçimde bu bölümde verilmektedir. Başarılı bir inovasyon sürecinin yeni ürün ve hizmetlerin geliştirilmesi, yeni piyasalara ivme-hareketlilik kazandırması ve girişimler için büyüme imkânları yaratmasıyla değer kattığı görülür. Diğer yandan inovasyon ile ne tip kazanımların elde edildiği araştırıldığında, inovasyon uygulamaları ile daha yüksek düzeyde verimliliğe, daha düşük düzeyde maliyetlere ve artan kâr ve istihdam kapasitelerine ulaşılabildiği görülür. İnovasyonun benimsenmesi ve yaygınlaşması bir toplumun bilgi birikimini-envanterini artırmakta, böylece piyasaların gelişimini desteklemekte, uzun vadede refah artışını ve daha yüksek yaşam standartlarını sağlamaktadır. Şekil 1’de verilen TÜSİAD – Sabancı

Üniversitesi Rekabet Forumu (REF) Rekabet Piramidinde bilim, teknoloji ve inovasyonun yaşam standardı üzerinde yaratacağı etki kolaylıkla izlenebilir.

Şekil 1: REF Rekabet Piramidi



Kaynak: TÜSİAD – Sabancı Üniversitesi Rekabet Forumu, 2005

İnovasyonun Doğasında Bir Değişim Yaşanmaktadır:

İnovasyondaki değişimi daha net görebilmek için nasıl tanımlandığına ve hatta yapısal özelliklerine dikkat etmek gerekir. İnovasyonun karmaşık ve çok boyutlu olduğunu, aynı zamanda tek bir girdiyle ölçüm yapılarak inovasyonun yapısal özellikleri hakkında fikir üretmenin güç olduğunu kabul etmek gerekir. İnovasyonun yerinin tanımlanmasında daha çok sanayi döneminin ölçütlerinin yansıtıldığını, ortaya çıkan ürünlerin ve somut oluşumların dikkate alındığını görürüz. Ancak bu ölçütlerin ötesinde fikirleri, süreçleri ve müşteriye yaratılan değeri dikkate almak, inovasyonun asıl yansımaları hakkında fikir sahibi olunmasını sağlayacaktır. Geçmişteki yapıda, yani teknolojinin piyasalara göreli daha yavaş nüfuz ettiği dönemlerde inovasyonun gelişimini, hatta doğasını doğrusal bir modelle açıklamak mümkündü. Ancak bugünün koşullarında yapının bu şekilde açıklanması yanıltıcı hale gelmiş, yerine dinamik modellerin kullanımı gündeme taşınmıştır. Bugün daha çok baskın olan akım, talebi hissetmeye ve buna hızla yanıt vermeye, işbirliği içinde hareket eden yapıların kurgulanmasına ihtiyaç göstermektedir. Disiplinler arası düşünmeye ve disiplinlerin kesiştikleri noktalarda da işbirliklerine ihtiyaç duyulmaktadır. Gereksinim duyulan ve güncel diyebileceğimiz inovasyon felsefesi artık ‘ürün ve süreçlerimi; müşteriye sunduğum hizmeti nasıl daha iyi hale getirebilirim?’ sorusunun dışında, geliştirilen ürün, süreç veya hizmetin müşteriye kattığı değere odaklanır.

İnovasyonun doğasında yaşanan değişime benzer bir bakışla notumuza devam edeceğiz. Global Innovation Outlook (GIO) isimli raporun hazırlık sürecinde düşünce liderlerine bugünün önemli olaylarının değerlendirildiği bir platformda tartışma imkânı sunulmaktadır (IBM, 2006). Amaç geleceği

tahmin etmek değil; bireyler, işletmeler ve son olarak da dünya için anlamlı değişimlerin arkasındaki motive edici unsurları belirleyebilmektir. GIO aynı zamanda inovasyonun kendisini de yani bir bakıma doğasını ve karşı karşıya kaldığı dönüşümü de araştırır. Bu çerçevede 2004 yılında yapılan çalışmadan elde edilen sonuçlara göre inovasyonun artan bir biçimde;

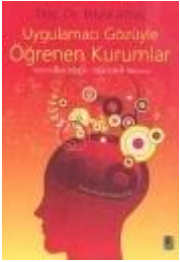
1. Küresel; ağ teknolojilerin ve açık standartların, temelde coğrafyadan kaynaklanan ulaşılabilirliğin sınırlarını ortadan kaldırdığı ve herkesin inovasyona dayalı ekonomik sistem içine dahil olabileceği
2. Çok disiplinli; karşı karşıya kalınan ve baş edilmesi gereken unsurların artık çok daha karmaşık-kompleks yapılar olduğu, bu nedenle de inovasyonun farklı disiplinlerden uzmanlıklar ve yetenekleri gerektirdiği
3. İşbirlikçi ve açık; her geçen gün artarak, inovasyonun birlikte ve bütünleşik bir biçimde çalışan bireylerin emeklerinden doğduğu görünmektedir.

Günümüzde bilginin dönüşümü ve daha da ötesinde ticarileşmesinde, inovasyon yapan girişimcilerin varlığının temel unsurlardan biri olduğu bilinmektedir. İnovasyon daha bir küresel boyut kazanmakta ve daha çok birbirini etkileyen bir özelliği barındırmakta, yani etkileşimli hale gelmektedir. Etkileşimin kimler arasında gerçekleştiğine bakıldığında tüketicilerin, devletlerin ve hükümetlerin, üniversitelerin ve diğer akademik kurumların, araştırma merkezlerinin, mali sektör oyuncularının var olduğu görülür. Yapılan çalışmalarda görülen bir diğer gerçek ise inovasyonun bütünleşik, bir başka ifadeyle sistemik bir politika çerçevesine oturması gereğidir. Bununla birlikte bu bütünleşme ihtiyacının dinamikleri ortaya konurken işletmelerin iç faktörlerinin analizinin daha da ötesinde, dış faktörlere de özel önem verilmesi gereğinin altı çizilmelidir. Dış faktörlerin ne olduğuna bakıldığında ise piyasanın yarattığı-oluşturduğu talebin, kamu politikalarının ve enerji, bilgi ve iletişim, ulaştırma gibi unsurları içeren inovasyon altyapısının etken olduğu görülür.

Bu yazının devamını önümüzdeki sayımızda okuyabilirsiniz...

UYGULAMACI GÖZÜYLE ÖĞRENEN KURUMLAR

Doç. Dr. Bayla Altuğ



Doç. Dr. Bayla Altuğ'un "Uygulamacı Gözüyle Öğrenen Kurumlar" başlıklı kitabının tanıtımını, kendi kaleminden sizlere sunuyoruz...

KİTABIM HAKKINDA

Kitap, yöneticilere uygulamada rehber ve üniversite, yüksek lisans, doktora öğrencilerine referans kaynağı olmayı amaçlamaktadır.

Her kesimden insanımıza, yöneticilerimize, iş ve sosyal yaşamında yararlı olabilecek ve kıssadan hisse çıkararak yararlanılabilecek önerileri içermektedir.

Nasıl yararlı olacaktır, açıklamaya çalışacağım, ancak önce "Öğrenen kurum" tanımları arasından sevdiğim bir tanımlı okuyucumla paylaşmak istiyorum.

NEDEN ÖĞRENEN KURUM?

Öğrenen kurum bir şema değil bir düşünme tekniğidir;

Örgüt içinde herkesin;

- Problemlerin belirlenmesi ve çözümü ile uğraştığı,
- Devamlı tecrübe kazanması, değişimi ve gelişmesi yönünde çaba harcadığı,

böylece büyüme kapasitesinin artırabilen, öğrenen ve sonuçta amacına ulaşabilen bir "Kurum"dur.

Kitabımda belirttiğim bazı görüşler şöyle:

- Kurumlar, içinde insanların düşündüğü ve ilişki kurduğu yolların ürünleridir.
- Kurumu daha iyi yönde değiştirmek için, insanlara düşünme ve ilişki kurma yollarını değiştirme fırsatı verilmelidir.
- İnsanların davranışlarını, inançlarını, becerilerini, yeteneklerini, bağlılık derecelerini değiştirme, eğitimi artırarak veya emir - kumanda- kontrol mekanizmasıyla yapılamaz.
- Kurumsal öğrenmeyi sağlamak, insanların işlerini yapma yöntemlerini değiştirmek için, yeni yönetim fikirleri, yapısal yenilenmeler ve yeni yönetim araçları ve teknikleri

gibi somut faaliyetler geliştirmeyi gerektirir

"UYGULAMACI GÖZÜYLE" DERKEN NE KASTEDİYORUM?

Uygulayıcılara;

- Kurum yapılarının geliştirilmesindeki gizemi kaldıracak araçlar, aletler sunmak
- Öğrenen kurum olmanın bir seçim değil bir zorunluluk olduğunu örneklerle kanıtlamak

- Öğrenen kurum disiplinlerinin, nasıl ortak amaçları, birleşik faaliyetleri ve devamlı öğrenme isteği yaratabileceği konularında yol gösteren pratik önerilerde bulunmak
- Öğrenen kurumda dönüşüm içinde yer alan yöneticilere değerli referans olacak uygulama örnekleri vermek istedim.

Bu bağlamda:

- Öğrenen Kuruma dönüşümden ne anladığımızı ve bu dönüşümü nasıl yapabileceğimizi,
- Öğrenen Kurumlara dönüşüm sürecinde:
- Başlangıçta karşılaşılan “yeterli zamanın ve yeterli yardımın olmaması”, “yapılanların söylenilenlerle uyumlu olmaması”, “benimsenen değerler ve uygulamalar arasındaki uyumsuzluktan kaynaklanan yansıtma ve savunma eksikliği” gibi başlangıç zorluklarını nasıl aşabileceğimizi
 - Dönüşüm hızının ve dengesinin korunması zorluklarını ve aşılması yollarını
 - Yeniden planlama, tasarlama çabalarında yol gösterici önerileri
 - Sistem düşüncesi, kişisel beceri ve düşünsel modellerin uygulamasından beklentilerimizi
 - Zihniyet değişikliği yaratarak problemlerin çözümü için uygulama adımlarını ve önlemlerini açıkladım.

Kitabımın sonunda verilen, “problem çözümleri için temel örnekler” yöneticilerimizin uygulamada kullanabileceği, çeşitli alanlarda karşılaşılabilecekleri problemler için geçerlidir. . Sanayi ve ticari kuruluşlarda karşılaşılan yönetim sorunları ve çözümleriyle ilgili uygulama örnekleri vererek, özellikle KOBİ’lerde yöneticilere yardımcı olmaya özen gösterdim.

Bu nedenlerle, “Uygulamacı Gözüyle” dedim

NEDEN, “ÖNCE ZİHNİYET DEĞİŞİKLİĞİ” DİYORUM?

Yöneticilerimizde “ zihniyet değişikliği” yaratmanın ve yeni bir bakış açısı kazandırmanın, en önemli konu olduğuna inanıyorum. Aslında bu zihniyet değişikliği hayatımızın her alanında, sosyal yaşantımızda, özellikle strateji ve politika oluşturmada geçerli ve gereklidir. Kıssadan hisse alınabilecek derken bu yönünü anımsatmak istedim.

“Sistem Düşüncesi” ile nasıl bir “Zihniyet değişikliği” yaratılır konusunu kitabımda şöyle özetliyorum.

- Problemlerin birbiriyle ilgisini anlayabilme ve onları ortak sürecin bir parçası olarak,
- Kendimizi bu dünyadan ayrı olarak görme değil, dünya ile bağlantılı olarak,
- Problemlerimizi dışarıdan bir başkasının yol açtığı problemler olarak değil, kendi eylemlerimizden kaynaklandığını,
- Olaylar yerine ana yapıları, enstantaneler yerine değişim modellerini,
- Küçük hareketlerin önemli gelişmeler yaratabileceğini, ufak gayretlerle maksimum etkileri meydana getiren değişiklikleri

görme yeteneği sağlayarak zihniyet değişikliği yaratır.

Zihniyet değişikliğinde, “kişisel beceri” ve “düşünsel modeller” de büyük katkı sağlayan disiplinlerdir.

Kısaca özetlemek istiyorum.

Kişisel Beceri disiplini bize, vizyonumuzu sürekli geliştirmeyi öğretir. Vizyonun ne olduğunun değil vizyonla ne yapıldığının önemli olduğunu gösterir. Kişilerin kendilerine olan güvenini artırır. Bu yeteneğe sahip insanlar akıl

ve sezgi arasında seçim yapmaz, karmaşık sorunları sadece akılla çözmeye çalışmaz, sezgiye dayanan yaratıcı problem çözmeyi doğal olarak yerine getirir.

Düşünsel modeller, kendimizle, diğer insanlarla, kurumlarla ve çevremizdeki her şeyle ilgili aklımızdaki varsayımlar, hikayeler ve görüntülerdir. Düşünsel modeller insanların dünyaya bakış açılarını yansıtır. Düşünsel modellerdeki farklılıklar iki insanın aynı olayı neden farklı gördüğünü ve tanımladığını açıklar. Örneğin farklı düşünsel modellere sahip iki kişi aynı olayı gözlemledikleri halde farklı yorumlarda bulunabilir. İnsanları güvenilmez olarak kabul eden bir kişi, insanları güvenilir olarak düşünen bir kişinin davranacağından daha farklı davranır.

HATIRLATMA:

Kitabımda her kurumun bu çabaya kendi özellikleri doğrultusunda katılabileceğini özellikle vurguladım. Bir başka deyişle, genel bir yaklaşım sergilemeye çalıştım, her kurumun kendine gerekli ve yeterli olanı seçmesini önerdim.

Son olarak şu hususu hatırlatmak isterim.

Kitabımın size yeni ufuklar açacağına, öğrenen kuruma ilginizin artacağına inanıyorum. Kitabımda her konuda yeterli bilgi olmadığının bilincindeyim, bu amacımın dışında idi. Ancak, kitabımın uygulama için yeterli teorik bilgileri içermesini ve öğrenmek istediğiniz ilave bilgileri önerdiğim veya başka kaynaklardan yararlanarak sağlayabileceğinizi düşündüm.

Sevgilerimle,

*Kitabı D&R Store'lar başta olmak üzere tüm büyük kitapçılarda, ideefixe.com ve kitapyurdu.com gibi internet satış sitelerinde bulabilirsiniz. 50 adet ve üstü toplu alımlarda lütfen g yayın grubu'yla (216-3371559) temasa geçiniz.

BİLGİYE YATIRIM: TEKNOLOJİ İÇİN ÖNEMLİ BİR İVME -1

Nilay U. Papila

Teknoloji bilimsel araştırmaların kaçınılmaz bir çıktısıdır. Teknoloji, bilimin, pratik yaşam gereksinimlerinin karşılanmasına ya da insanın çevresini denetleme, biçimlendirme ve değiştirme çabalarına yönelik uygulamaları olarak tanımlanmaktadır. Zaman içinde anlamı değişen sözcük, bilimsel araştırmalardan elde edilen somut ve yararlı sonuçları ve bunlara ilişkin araç, yöntem ve süreçlerin bütününe ifade eden bir anlam kazanmıştır.

Bilgiye yatırım yenilikçilik ve teknolojik ilerlemenin temelini oluşturur. Bu motivasyonla yazı dizisinin bu bölümünde bilimsel çalışmaların teknolojiye dönüştürülme süreci incelenecek ve bu sürecin verimi arttırmak için mevcut bilgiye yatırım yapmaya olanak sağlayan araştırma yönetim sürecinden ve bu sürecin ilk basamağı olan Bilimsel Araştırma Destek Programları ve Fon Mekanizmalarından bahsedilecektir.

Günümüz rekabet koşullarında, gelişmekte olan bir ekonomide, uzun vadede ayakta kalabilmek için “Araştırma ve Teknoloji Geliştirme” bir zorunluluktur. Bunun için gerekli temel kaynaklar mali kaynak, insan kaynağı, iyi fikir ve proje geliştirme kültürü olarak özetlenebilir. Son dönemde “Araştırma ve Teknoloji Geliştirme” için yeterince ulusal ve/veya uluslararası mali kaynak mevcuttur. Ulusal kaynak olarak bakıldığında 10. BTYK Kararı (2004/1-4): Ar-Ge harcamalarının gayri safi yurtiçi hâsılları (GSYİH) içindeki payının 2010 yılına kadar %2’ye yükseltilmesi için ek kamu kaynakları 2005 yılı bütçesinden başlanarak tahsis edilmiştir. Benzer şekilde AB’de Lizbon stratejisi olarak da bilinen “AB’nin 2010 yılı itibarıyla dünyanın en dinamik ve rekabetçi ekonomisi haline gelme” hedefiyle de paralellik göstermektedir. Belirlenen bu strateji doğrultusunda AB’nin hedefi 2010 yılı itibarıyla GSYİH içinde Ar-Ge’ye ayrılan payın %3’e çıkarılmasıdır.

Bu hedefler doğrultusunda artan fon imkanlarının araştırma ve teknolojik ivmelenmeye yaptığı etki ülkemizin yayın sıralaması ve Türk Patent Enstitüsü’ne yapılan patent başvurularındaki artışın belirtildiği aşağıdaki tabloda gözlemlenebilir. 1995 yılında Türkiye’de Ar-Ge harcamalarının GSYİH içindeki payı ‰ 2.5 iken 2007 yılında bu değer ‰7.1’ye ulaşmış ve bu yıllarda Bilimsel yayınlardaki ülke sıralamamız 34. sıradan 18. sıraya yükselmiştir. Benzer şekilde patent başvuruları 1995 yılında 1690 iken, 2007 yılında 4 kata yakın bir artış göstermiş ve 6189’a yükselmiştir.

	1995	2000	2005	2007
Ar-Ge Harcamaları/GSYİH (‰)	2.5	4.8	5.9	7.1
Bilimsel Yayın Ülke Sıralaması	34	26	19	18
TPE’ye yapılan Patent Başvuruları	1690	3433	3461	6189

Araştırma Yönetim Süreci

Bilimsel ve teknolojik gelişmelerin toplumsal ve ekonomik yararlar dönüşürülmesinde araştırma etkinliklerine ve yenilikçi girişimlere yardımcı olabilmek için araştırma sürecinin profesyonel yürütülmesi önem taşır. Bilimsel araştırmaların toplum yararına dönüşebilen en bilinen çıktısı bilimsel yayınlardır. Araştırma süreci ve bilgi yönetimi verimli olarak yapıldığında bu çıktılar aşağıdaki şekilde çeşitlenebilir:

- Bilimsel Yayınlar
- Araştırma Projeleri
- Patentler
- Teknoloji Transferi

Araştırma sürecinin ve bilgi yönetiminin verimli idaresi ise aşağıda belirtilen destek mekanizmalarının varlığı önemli ve gereklidir: (1) Proje Geliştirme, (2) Proje Yönetimi ve (3) Ticarileşme.



Proje Geliştirme süreci kapsamında araştırmacılara uygulama yönergelerine ve iç ve dış finansman fırsatlarına ilişkin güncel bilgiler sağlayarak, proje ortaklarıyla iş ilişkiler geliştirmek ve gerektiğinde konsorsiyumlar kurmak ve bütçeleme ve sözleşme gereksinimlerine ilişkin yardımcı olmak esastır.

Proje Yönetimi süreci dış finansman sağlanan projelerin sözleşme ve bütçe yönetimini kapsar. Gerekli kaynakların temininin sağlanması, proje revizyon yönetimi, proje ortakları ve proje aktivitelerini ilgilendiren hukuki süreçlerin takibi ve proje planına göre kontratın ve bütçe yönetiminin yapılması ana hedeftir.

Ticarileşme sürecinde teknoloji transferi girişimleri araştırma sonuçlarının ticari ürünlere dönüştürülmesi, öncü araştırma alanlarında yeni teknoloji ve uygulamalar geliştirmeye yoğunlaşmak ve rekabetçi sonuçlara ulaşmak için önemlidir. Fikri Mülkiyet Haklarının (FMH) yönetimi bu sürece dahildir.

Bilgiye Yatırım

Kamu sektörüne ve özel sektöre yarar sağlayacak sonuçların ortaya çıkarılacağı bir araştırma ortamının geliştirilmesi için bu süreçlerin bütün olarak ele alınması gerekmektedir. Bilimsel araştırmalar altyapı ve gerekli insan kaynağı sağlandığında hızlanarak teknolojide gelişime sebep olacağı gerçeğinden yola çıkarak gerekli olan bu kaynağın temini için fon mekanizmaları yazı dizisinin bir sonraki bölümünde özetlenecektir.

Öneriler

- Araştırmaya ve bilgiye yatırımın artması, yöneltmesi ve sürekliliği teknoloji için gerekli ön koşullardan biridir.
- Rekabetçilik, inovasyon ve bilimsel araştırma süreçlerine bir bütün olarak bakılabilmesi gerekmektedir
- Araştırma sürecinin anlaşılması, bu kültürün yerleşmesi, profesyonel ekipler ile yönetimi önemlidir ve yaygınlaştırılmalıdır.

Referanslar:

1. OECD SCIENCE, TECHNOLOGY AND INDUSTRY: SCOREBOARD 2007 EDITION ISBN 978-92-64-03789-2 © OECD 2007 – 1
2. Türkiye İstatistik Kurumu, Haber Bülteni, Sayı: 178, 13 Kasım 2008
3. Türkiye Bilimsel Yayın Göstergeleri (1981-2007) Türkiye, Ülkeler ve Gruplar, Ulakbim Editörler: E. Akıllı Ö. Büyükçınar - V. Latif - S. Yetgin - E.A. Gürses - C. Saraç ve İ.H. Demirel
4. TÜİK Ar-Ge İstatistikleri (<http://www.tuik.gov.tr/>)
5. Thomson's ISI Web of Science (http://thomsonreuters.com/products_services/science/science_products/scholarly_research_analysis/research_discovery/web_of_science)

6. Türk Patent Enstitüsü (TPE) (<http://www.turkpatent.gov.tr/portal/default.jsp>)

Kısa Özgeçmiş



Nilay U. Papila

Nilay Papila Ortadoğu Teknik Üniversitesi (ODTÜ) Havacılık Mühendisliği Bölümü'nden 1994 yılında mezun oldu. ODTÜ Havacılık Mühendisliği Bölümü'nde Yüksek Lisans derecesini 1997'de aldıktan sonra, Florida Üniversitesi'nde (ABD) Makina ve Havacılık Mühendisliği Bölümünden doktora çalışmalarına başladı ve 2001 yılında doktorasını tamamladı. Doktora tez konusu olan "Supersonic Turbines Design Optimization for 2nd Generation Re-usable Launch Vehicle" başlıklı NASA destekli projesi ile her yıl dünya çapında başarısını kanıtlamış ve havacılık alanında yüksek lisans ya da doktora yapan 35 kadın öğrenciye verilen 'Amelia Earhart' ödülünü aldı. Doktora sonrası yine Florida Üniversitesi'nde Araştırma ve Lisansüstü Programlar Ofisinde 3 yıl direktör yardımcısı olarak görev yaptı ve aynı zamanda NASA destekli "Space Biotechnology" projesinin yöneticiliğini üstlendi. 2004 yılında Türkiye'ye dönüşün ardından Sabancı Üniversitesi Araştırma ve Lisansüstü Politikalar Direktörlüğü'nde çalışmaya başladı. 1997-2001 yılları arasında yayınlanmış 10 üzeri bilimsel makalesi bulunan Dr. Papila, 2006 yılında TÜBİTAK AB Çerçeve Programları Ulusal Koordinasyon Ofisi tarafından AB 7. Çerçeve Programı (ÇP) altında yer alan 'Kişiyi Destekleme Özel Programı' alanında ulusal uzman olarak atanmıştır.

“TÜRKİYE’DE TEKNOLOJİ YÖNETİMİNİN ANALİZİ VE GELİŞMESİ İÇİN ÖNERİLER” BAŞLIKLİ TASLAK MAKALEDEN...



Ulusal inovasyon sisteminin kurulması ve bu konuda politikalar geliştirilmesinin temel amacı ülkelerin bilim, teknoloji ve inovasyon konusunda yetkinleşmesini sağlamaktır. Dolayısıyla bu tür çalışmaların öncelikli olarak ülkenin özel koşullarını, ülkedeki organizasyon, kurumsal yapı taşları ve kurumsal düzenlemelere ilişkin özgün koşulları dikkate alması gerekmektedir. Bu anlamda Türkiye’de ulusal inovasyon sistemini kurmak ile ilgili yapılacak olan tüm analizlerde Türkiye özeline inilmesi ve Türkiye koşullarında ‘inovasyonda yetkinleşmek’ derken ne kastedildiğinin açıkça ortaya konması gerekmektedir (TÜSİAD, 2003). TÜSİAD tarafından hazırlanan raporda da alıntılanıldığı üzere Türkiye’de inovasyonda yetkinleşmek ile kastedilen 1997 yılında TÜBİTAK tarafından belirlenmiştir. TÜBİTAK tarafından hazırlanan Türkiye’nin Bilim ve Teknoloji

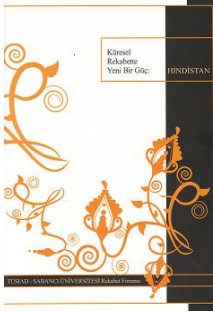
Politikası (1997) belgesine göre inovasyonda yetkinleşme tanımı aşağıdaki unsurları içermektedir:

1. Yeni teknolojilerin hızla edinilip özümzenmesi, hangi ekonomik faaliyet alanlarında bu teknolojilerden yararlanılabilecekse o alanla yayınımlarının sağlanması ve azami faydayı elde edecek şekilde kullanımlarının sağlanması
2. Ürettiğimiz mal ve hizmetlerin, kullandığımız üretim ve dağıtım yöntemlerinin edindiğimiz ve özümsemiğimiz yeni teknolojiler temelinde geliştirilmesi, yenilerinin tasar(ım)lanabilmesi
3. Geliştirdiğimiz ya da yeni tasar(ım)ladığımız üretim yöntemlerini uygulayabilmek için gerekli üretim araçlarını tasarlanıp üretilmesi
4. Edindiğimiz teknolojilerin geliştirilmesi, bir üst düzeyde yeniden üretilmesi ve teknolojinin ana kaynağını oluşturan bilimsel araştırmaların-temel araştırmaların yapılabilmesi
5. AR-GE, tasarım, üretim ve pazarlama faaliyetlerini ve satış sonrası teknik hizmetleri yürüten birimlerin kendi içlerinde ve aralarındaki ilişkileri düzenleyen organizasyon yöntemlerinin (başka bir deyişle organizasyon/yönetim teknolojilerinin) geliştirilebilmesi.

Teknoloji yönetimi araç ve teknikleri ile ilgili yapılan analizlerde elde edilen anahtar sonuç teknoloji yönetimi araç ve tekniklerinin şirket büyüme hedefini olumlu yönde etkilediğidir. Teknoloji yönetimi uygulamalarının şirket büyüme performansı üzerindeki olumlu etkisi özellikle sanayi ve inovasyon politikaları geliştirilirken göz önünde bulundurulması gereken bir sonuçtur. Özellikle gelişmekte olan ülkeler göz önünde bulundurulduğunda şirketler tarafından kullanılan teknoloji yönetimi araç ve tekniklerinin şirket performans verileri üzerindeki etkisi ve yarattığı sonuçlar politika yapan kurum ve kuruluşlar için oldukça önemlidir. Örneğin, teknoloji ile ilgili teşviklerin dağıtılmasında teknoloji yönetimi araç ve teknikleri ve firmaların bu araç ve teknikleri uygulayacak yönetsel yetenekleri de göz önünde bulundurulabilir.

MAKALENİN TAMAMINA ULAŞMAK İÇİN TIKLAYINIZ...

“KÜRESEL REKABETTE YENİ BİR GÜÇ: HİNDİSTAN” BAŞLIKLİ RAPORDAN



Temelleri 1980’de, ekonomik liberalleşme politikalarıyla atılan dünya ekonomisi ile bütünleşme çabaları ve 1991 yılından itibaren gündeme gelen daha köklü reformlarla bu çabalarında gösterdiği başarı, Hindistan’ın, İngilizce konuşan, eğitimli insan kaynağını değerlendirerek yazılım alanında olduğu gibi finansal ve teknolojik hizmetler ve araştırma hizmetleri ile ilgili alanlarda da yaptığı atılımlar sürüyor. 2005 yılı verilerine göre Hindistan dünyanın en büyük onuncu ekonomisi, satın alma gücü göz önüne alındığında ise ABD, Çin ve Japonya’nın ardından dördüncülüğü alıyor. 1960-1980 döneminde kişi başına yıllık gelirini yıllık ortalama %1,2 oranında artırabilen Hindistan, 1980’den bu yana kişi başına yıllık ortalama %3,9 oranında büyüyor. Özellikle son üç yılda kişi başına GSYİH ortalama büyüme hızı %6,9’a ulaşan Hindistan’ın büyük bir başarı gösterdiği açık. Hindistan son yıllarda ihracat açısından da başarılı bir performans sergiliyor. 1980 yılında 8,6 milyar dolarlık mal ihracatı yapan Hindistan’ın 2005 yılı ihracatı 90 milyar dolar olarak gerçekleşti.

Son yıllarda, bilgi teknolojilerinde yaşanan dinamik süreç, yalnızca küresel düzeyde değil; ülke, sektör ve firma düzeyinde de sürekli bir yeniden yapılanmayı zorlayarak büyüme ve rekabetçiliği geliştirme açısından muazzam fırsatlar sunmakla beraber büyük bir riski beraberinde taşımakta: Bu hızlı değişime ayak uyduramayan ülke veya şirketlerin hızla geriye düşmekten kendilerini kurtarmaları her geçen gün daha da zorlaşıyor. Sonuç olarak, ülkelerin rekabet gücü artık her zamankinden daha çok bilgiye ulaşma, onu uyarlama, kullanma ve yaratma yeteneklerine bağlı görünüyor. Gerçekten de bilginin kullanımı ekonomik başarı için her dönemde kritik bir öneme sahip olmakla birlikte, son zamanlarda önemi o kadar arttı ki ekonomik başarının ve rekabet gücünün temel güdüsü haline geldi. Geliştirilmiş bilgi artan üretkenliğe, yeni teknolojilerin yaratılması ve uygulanması ise ürün ve hizmetlerin çeşitlenmesine ve hemen hemen bütün piyasa ve sektörlerde devrime yol açıyor.

[RAPORUN TAMAMINA ULAŞMAK İÇİN TIKLAYINIZ...](#)



BUNLARI KAÇIRMAYIN



Girişimcilik konusunun farklı bakış açılarıyla ele alınması amacıyla akademisyenler, politika belirleyiciler ve girişimciler için bir etkileşim platformu oluşturmayı amaçlayan IEF'nin (**International Entrepreneurship Forum**) yıllık konferansı **Essex ve Sabancı Üniversiteleri** işbirliği ile **16-18 Eylül 2009** tarihlerinde **Conrad İstanbul Oteli**'nde yapılacaktır. Bu sene, teması "Teknoloji ve Girişimcilik: Yeni Girişimler ve Teknolojinin Yaratıcı Biçimde Kullanılışı" olan konferansımızda konuşmacı olarak; OECD Girişimcilik Merkezi Direktörü Sayın **Sergio Arzeni**, California Irvine Üniversitesi öğretim üyesi ve Don Beall Girişimcilik ve İnovasyon Merkezi Direktörü **Prof. Claudia Bird Schoonhoven**, NASSCOM India'nın CEO'su **Dr. Ganesh Natarajan**, Airties'in kurucusu Sayın

Bülent Çelebi ve OECD Genel Sekreter Vekili Sayın **Pier Carlo Padoan** yer almaktadır.

International Entrepreneurship Forum

Tarih: 16-18 Eylül 2009

Yer: Conrad Otel, İstanbul