

Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu

13. Toplantısı

**Gelişmelere İlişkin
Değerlendirmeler ve
Kararlar**

8 Mart 2006

TÜBİTAK BİLTEN Toplantı Salonu,

Ankara

Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu (BTYK) Hakkında

Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu (BTYK) 4 Ekim 1983 tarih ve 77 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile kurulmuştur.

Kurulun yasa ile belirlenen görevleri; Türk bilim politikasının yürütülmesi, uzun vadeli bilim ve teknoloji politikalarının tespitinde hükümete yardımcı olunması, hedeflerin saptanması, plan ve programların hazırlanması, kamu kuruluşlarının görevlendirilmesi, özel kuruluşlarla işbirliği sağlanması, gerekli yasa ve mevzuatın hazırlanması, araştırmacı insan gücünün yetiştirilmesinin sağlanması, araştırma merkezlerinin kurulması için tedbirler alınması, araştırma alanlarının tesbit edilmesi ve koordinasyonunun sağlanmasıdır.

Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu, Başbakanın başkanlığında, ilgili Devlet, Milli Savunma, Maliye, Milli Eğitim, Sağlık, Tarım ve Köyüşleri, Çevre ve Orman, Sanayi ve Ticaret, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları ile YÖK Başkanı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarı, Hazine ve Dış Ticaret Müsteşarları, TÜBİTAK Başkanı ile bir yardımcısı, TAEK Başkanı, TRT Genel Müdürü, TOBB Başkanı ve YÖK'ün belirlediği bir üniversitenin seçeceği bir üyeden oluşur. Ayrıca, ilgili kurum ve kuruluş temsilcileri de BTYK'da davetli sıfatıyla yer alırlar.

KHK ile yılda en az iki defa toplanması planlanan Yüksek Kurul ilk toplantısını 9 Ekim 1989'da yapmıştır. 8 Eylül 2004 tarihinde yapılan 10. toplantısında, Yüksek Kurul'un 2010 yılına kadar her yılın Mart ve Eylül aylarının ilk haftalarında toplanmasına karar verilmiştir.

Yine aynı KHK uyarınca Yüksek Kurul'un sekreteryası faaliyetleri TÜBİTAK tarafından yürütülmektedir. Daha önceki toplantılarda alınan kararlara TÜBİTAK Bilim ve Teknoloji Politikaları Dairesi'nin <http://www.tubitak.gov.tr/btpd> adresli internet sitesinden erişebilir.

Not

Kurul toplantısında alınan kararlar 8 Eylül 2005 tarihinde gerçekleştirilen 12. toplantıdan itibaren aşağıda gösterilen sistematik ile numaralandırılmıştır:

YYYY/TKK (Örnek: 2005/201)

YYYY: Yıl (Örnek: 2005)

T: Kararın alındığı toplantının o yıl içindeki toplantılar arasındaki sırası (Örnek: 2)

KK: Kararın o toplantı içerisinde alınan kararlar arasındaki sırası (Örnek: 01)

İÇİNDEKİLER

I.	Gündem.....	1
II.	Üyeler ve Davetliler Listesi.....	2
III.	Sonuçlanan Kararlar.....	6
IV.	Gelişmeler.....	11
V.	Yeni Kararlar.....	55

BİLİM VE TEKNOLOJİ YÜKSEK KURULU

13. Toplantısı

GÜNDEM

- 1) Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın Açış Konuşması
- 2) TÜBİTAK Başkan Vekili Prof. Dr. Nüket Yetiş'in Sunumu
- 3) Daha Önceki Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu Toplantılarında Alınan Kararlara İlişkin Gelişmeler
 - a. Sonuçlanan Kararlar
 - i. TÜBİTAK Bünyesinde Sosyal ve Beşeri Bilimler Alanında Araştırma Grubu Kurulması [2005/1]
 - ii. Ulusal Bilim ve Teknoloji Sisteminin 2010 Hedefleri [2005/201]
 - b. Gelişmeler
 - i. Ulusal Bilim ve Teknoloji Sistemi Performans Göstergeleri [2005/3]
 - ii. Ulusal Kamu Araştırma Programları Hazırlık Çalışmaları [2005/5]
 - iii. Ulusal Savunma Araştırmaları Programı [2005/8]
 - iv. Ulusal Uzay Araştırmaları Programı [2005/9]
 - v. Ulusal Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı 2005-2010 [2005/10]
 - vi. 2006 – 2008 Kamu Ar-Ge Ödeneği [2005/202]
 - vii. AB Çerçeve Programlarına Katılım [2005/203]
- 4) Genel Görüşme
- 5) Onaya Sunulan Yeni Karar Taslakları
 - a. Ulusal Yenilik Sistemi Performans Göstergeleri [2006/101]
 - b. 2006 Yılında TÜBİTAK Ar-Ge Fonlarının Kullanımında İzlenecek Politikalar [2006/102]
- 6) Kapanış

BTYK ONÜÇÜNCÜ TOPLANTISI ÜYELERİ

Recep Tayyip ERDOĞAN	Başbakan
Mehmet Vecdi GÖNÜL	Milli Savunma Bakanı
Kemal UNAKITAN	Maliye Bakanı
Doç. Dr. Hüseyin ÇELİK	Milli Eğitim Bakanı
Prof. Dr. Recep AKDAĞ	Sağlık Bakanı
Dr. Mehmet Mehdi EKER	Tarım ve Köyişleri Bakanı
Ali COŞKUN	Sanayi ve Ticaret Bakanı
Dr. Mehmet Hilmi GÜLER	Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı
Osman PEPE	Çevre ve Orman Bakanı
Prof. Dr. Erdoğan TEZİÇ	YÖK Başkanı
Prof. Dr. Tunçalp ÖZGEN(*)	Hacettepe Üniversitesi Rektörü
Dr. Ahmet TIKTIK	DPT Müsteşarı
İbrahim H. ÇANAKÇI	Hazine Müsteşarı
Tuncer KAYALAR	Dış Ticaret Müsteşarı
Okay ÇAKIROĞLU	TAEK Başkanı
Prof. Dr. Nüket YETİŞ	TÜBİTAK Başkan V.
Ali GÜNEY	TRT Genel Müdür V.
M. Rifat HİSARCIKLIOĞLU	TOBB Başkanı
Dr. Güldal BÜYÜKDAMGACI ALOGAN	TÜBİTAK Başkan Yardımcısı

(*) 77 sayılı KHK, Madde 3 uyarınca YÖK tarafından belirlenmiştir.

BTYK ONÜÇÜNCÜ TOPLANTISI DAVETLİLERİ (*)

Org. Hilmi ÖZKÖK	Genelkurmay Başkanı
Osman ARSLAN	Yargıtay Birinci Başkanı
Abdullah GÜL	Dışişleri Bakanı ve Başbakan Yardımcısı
Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER	Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı
Mehmet Ali ŞAHİN	Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı
Prof. Dr. Beşir ATALAY	Devlet Bakanı
Prof. Dr. Mehmet AYDIN	Devlet Bakanı
Ali BABACAN	Devlet Bakanı
Kürşad TÜZMEN	Devlet Bakanı
Cemil ÇİÇEK	Adalet Bakanı
Abdülkadir AKSU	İçişleri Bakanı
Faruk Nafiz ÖZAK	Bayındırlık ve İskan Bakanı
Binali YILDIRIM	Ulaştırma Bakanı
Murat BAŞESGİOĞLU	Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı
Atilla KOÇ	Kültür ve Turizm Bakanı
Cengiz KAPTANOĞLU	TBMM Milli Savunma Komisyonu Başkanı
Dr. Tayyar ALTIKULAÇ	TBMM Milli Eğitim, Kültür, Gençlik ve Spor Komisyonu Başkanı
Dr. Soner AKSOY	TBMM Sanayi, Ticaret, Enerji, Tabii Kaynaklar, Bilgi ve Teknoloji Komisyonu Başkanı
Doç. Dr. Sait AÇBA	TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanı
Yaşar YAKIŞ	TBMM Avrupa Birliği Uyum Komisyonu Başkanı
Reha DENEMEÇ	AK Parti Ankara Milletvekili
Cumhuriyet Halk Partisi'nin belirleyeceği bir milletvekili	
Prof. Dr. Dursun AKDEMİR	ANAP Iğdır Milletvekili
Mehmet DAMAR	Sayıştay Başkanı
Ömer DİNÇER	Başbakanlık Müsteşarı
Yiğit ALPOGAN	Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri
Prof. Dr. Ali DOĞRAMACI	Bilkent Üniversitesi Rektörü
Fahri KASIRGA	Adalet Bakanlığı Müsteşarı
Korg. Atilla IŞIK	Milli Savunma Bakanlığı Müsteşarı
Şahabettin HARPUR	İçişleri Bakanlığı Müsteşarı
Büyükelçi Ali TUYGAN	Dışişleri Bakanlığı Müsteşarı

Hasan Basri AKTAN
Prof. Dr. Necat BİRİNCİ
Sabri Özkan ERBAKAN
Prof. Dr. Necdet ÜNÜVAR
İbrahim ŞAHİN
Vedat MİRMAHMUTOĞULLARI
Enis YETER
Doç. Dr. Adem ŞAHİN
Doç. Dr. Sami DEMİRBİLEK
Prof. Dr. Mustafa İSEN
Prof. Dr. H. Zuhuri SARIKAYA
Mehmet ŞAHİN
Murad BAYAR
İsmet YILMAZ
Mustafa Oğuz DEMİRALP
Dr. A. Zahid AKMAN
Prof. Dr. Engin BERMEK
Prof. Dr. Yaşar SÜTBEYAZ
Prof. Dr. Ayşe SOYSAL
Prof. Dr. Zehra SEYFİKLİ
Prof. Dr. İbrahim ÖZEN
Yusuf GÜNAY
Doç Dr. Ömer DEMİR
Doç. Dr. Yusuf BALCI
Erkan GÜRKAN
Hava Pilot Tümgeneral Ömer İNAK
Halil İbrahim AKÇA
Hava Pilot Tuğgeneral Yalçın ERGÜL
Osman ARIOĞLU
Ahmet KESİK
Hasan GÜL
Ömer DUMAN
Hayati GÖKÇE
Kemal MADENOĞLU
Tuğgeneral Taner AKAY

Maliye Bakanlığı Müsteşarı
Milli Eğitim Bakanlığı Müsteşarı
Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Müsteşarı
Sağlık Bakanlığı Müsteşarı
Ulaştırma Bakanlığı Müsteşarı
Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Müsteşar V.
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı Müsteşarı
Sanayi ve Ticaret Bakanlığı Müsteşarı
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı Müsteşarı
Kültür ve Turizm Bakanlığı Müsteşarı
Çevre ve Orman Bakanlığı Müsteşarı
Gümrük Müsteşar V.
Savunma Sanayii Müsteşarı
Denizcilik Müsteşarı
AB Genel Sekreteri
RTÜK Başkanı
Türkiye Bilimler Akademisi Başkanı
Atatürk Üniversitesi Rektörü
Boğaziçi Üniversitesi Rektörü
Gaziosmanpaşa Üniversitesi Rektörü
Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörü
Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Başkanı
Türkiye İstatistik Kurumu Başkanı
Türk Patent Enstitüsü Başkanı
KOSGEB Başkanı
Milli Savunma Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı
DPT Müsteşar Yardımcısı
Genelkurmay Başkanlığı BİLKARDEM Başkanı
Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanı
Maliye Bakanlığı Strateji Geliştirme Başkanı
Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Gen. Md.
Maliye Bakanlığı Muhasebat Genel Müdürü
Maliye Bakanlığı Bütçe ve Mali Kontrol Gen. Md. Yrd.
DPT Sosyal Sektörler ve Koordinasyon Genel Md.
MSB Müsteşarlığı Ar-Ge Teknoloji Daire Başkanı

Kemal ÖZGEN	Antalya Ticaret ve Sanayi Odası Yönetim Kurulu Başkanı
Celal SÖNMEZ	Bursa Ticaret ve Sanayi Odası Yönetim Kurulu Başkanı
İ. Tamer TAŞKIN	Ege Bölgesi Sanayi Odası Yönetim Kurulu Başkanı
A. Nejat KOÇER	Gaziantep Sanayi Odası Yönetim Kurulu Başkanı
Mustafa BOYDAK	Kayseri Sanayi Odası Yönetim Kurulu Başkanı
Yılmaz KANBAK	Kocaeli Sanayi Odası Yönetim Kurulu Başkanı
Tahir BÜYÜKHELVACIGİL	Konya Sanayi Odası Yönetim Kurulu Başkanı
Fikret YÜCEL	TTGV Yönetim Kurulu Başkanı
Mehmet SOĞANCI	Türk Mühendis ve Mimar Od. Bir. Yön. Kur. Bşk.
Prof. Dr. Sahir ÇÖRTOĞLU	TTGV Genel Sekreteri
Doç. Dr. Ahmet ADEMOĞLU	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. Hüseyin AKAN	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. Abdullah ATALAR	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. İsmail Hakkı BİÇER	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. Erhan BİŞKİN	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. Ömer Ziya CEBECİ	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi ve Başkan
Yardımcısı	
Nuri GÜRGÜR	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. Metin HEPER	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Hüsamettin KAVİ	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Bayram MECİT	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. Ahmet Mete SAATÇI	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. Şefik SÜZER	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. Feridun Cahit TANYEL	TÜBİTAK Bilim Kurulu Üyesi
Prof. Dr. Ömer ANLAĞAN	TÜBİTAK Başkan Yardımcısı
Ali ŞİMŞEK	TÜBİTAK Genel Sekreter V.
Sabahattin KALYONCUOĞLU	TÜBİTAK İbra Kurulu Başkanı
Önder YETİŞ	TÜBİTAK MAM Başkan V. ve UEKAE Müdürü
Prof. Dr. Cem SARAÇ	TÜBİTAK ULAKBİM Müdürü
Doç. Dr. Müjdat TOHUMCU	TÜBİTAK SAGE Müdürü
Dr. Uğur Murat LELOĞLU	TÜBİTAK BİLTEN Müdür V.
Doç. Dr. Kemal BAYSAL	TÜBİTAK GMBAE Müdürü
Doç. Dr. Osman Teoman TURGUT	TÜBİTAK FEZA GÜRSEY ENSTİTÜ (TBAE) Müdürü
M. Sermet SÜER	TÜBİTAK UME Müdür V.

 (*) 77 sayılı KHK, Madde 3 uyarınca davet edilmişlerdir.

Sonuçlanan Kararlar

Karar: 2005/201 Ulusal Bilim ve Teknoloji Sisteminin 2010 Hedefleri

OECD Temel Bilim ve Teknoloji Göstergeleri (OECD Main Science and Technology Indicators), Avrupa Birliği Yenilik Sıralama Tablosu (EU Trendchart in Innovation Indicators), Dünya Gelişmişlik Endeksi (World Development Index) ve Dünya Rekabetçilik Raporu (World Competitiveness Report) gibi kaynaklarda yer alan söz konusu göstergelerdeki gelişmiş ülkelere ait veriler göz önünde bulundurularak, Ulusal Bilim ve Teknoloji Sistemi için 2010 yılı hedeflerine karar verilmiştir.

Kararla ilgili açıklamalar:

BTYK'nın 12. Toplantısında alınan karar gereğince, belirlenen Ulusal Bilim ve Teknoloji Sisteminin 2010 Hedefleri uygun görülerek karar sonuçlandırılmıştır. Belirlenen hedeflere erişim düzeyi sürekli izlenecektir.

Karar: 2005/1 TÜBİTAK Bünyesinde Sosyal ve Beşeri Bilimler Alanında Araştırma Grubu Kurulması

97/6 sayılı BTYK kararı uyarınca oluşturulan “Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Destekleme Kurulu”nun sonlandırılmasına ve bu alandaki bilimsel proje desteklerinin TÜBİTAK bünyesinde kurulacak yeni bir “Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Grubu”na sağlanmasına karar verilmiştir.

TÜBİTAK Bilim Kurulu'nun 09.04.2005 tarih ve 130 sayılı toplantısında alınan karar uyarınca, TÜBİTAK Araştırma Destek Programları Başkanlığı bünyesinde Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Grubu (SOBAG) kurulmuştur.

Eylül 2005'den bu yana Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Grubu'nda yürütülen faaliyetler aşağıdaki gibidir.

Kararla ilgili açıklamalar:

Ulusal Projeler:

2005 yılında SOBAG'a sunulan toplam 230 proje önerisi kurulan 20 panel tarafından değerlendirilmiş ve 76'sının desteklenmesine karar verilmiştir. 2006 yılı birinci döneminde de 91 adet proje başvurusu alınmıştır.

2005 yılında yeni başlatılan Kamu Kurumları Araştırma Projeleri Destekleme Programı kapsamında SOBAG'a 5 proje sunulmuş ve panellerde değerlendirilerek sonuçlandırılmıştır. Bu projelerden 1 tanesi desteklenmeye değer bulunmuştur.

Ayrıca, GAP İdaresi, Devlet Planlama Teşkilatı (DPT), Özürlüler İdaresi Başkanlığı gibi kuruluşlarımızın ihtiyaç duydukları alanlardaki araştırmalar da destek kapsamına alınmıştır.

2005 yılı üçüncü döneminde sunulan projelerde SOBAG 91 proje ile proje sıralamasında TÜBİTAK Araştırma Grupları arasında dördüncü sıraya yükselmiştir. Giderek artan proje sayıları TÜBİTAK tarafından sosyal ve beşeri bilimlerde daha fazla proje gelmesini sağlamak için yürütülen çabaların olumlu sonucuna işaret etmektedir. Sosyal ve beşeri bilimler alanında proje hazırlama ve yönetimine ilişkin 2005 yılında başlatılan çalıştaylara 2006 yılında da devam edilecektir. Ayrıca, sosyal ve beşeri bilimler alanındaki bilim insanlarımız tarafından henüz pek bilinmeyen araştırma destekleri, Ocak 2006 tarihinden itibaren ARBİS sistemi yardımıyla da duyurulmaya başlanmıştır. Bu alandaki proje sayılarının önümüzdeki dönemlerde daha da artacağı beklenmektedir. 2000 yılından itibaren TÜBİTAK'a sosyal ve beşeri bilimler alanında yapılan proje başvuruları ile desteklenen projelere ilişkin veriler aşağıdaki tabloda sunulmuştur.

Tablo 1: Sosyal ve Beşeri Bilimler Alanındaki Projeler

Yıllar	Önerilen Proje Sayısı	Reddedilen Proje Sayısı	Kabul Edilen Proje Sayısı	Kabul Edilen Projelerin Toplam Bütçesi (YTL)	Gerçekleşen Proje Harcamaları (YTL)
2000	13	7	6	99.250	11.860
2001	68	47	21	141.850	42.855
2002	36	22	14	154.780	135.851
2003	40	31	9	137.719	90.117
2004	183	105	78	4.630.593	980.261
2005	230	154	76	7.150.445	2.894.549
2006	91 ^(*)	—	—	—	—
Toplam	661	366	204	12.314.637	4.155.493

^(*) 2006 yılı birinci dönem proje başvuru sayılarıdır. Değerlendirme işlemleri devam etmektedir.

Hızlı Destek Projeleri:

2005 yılı Eylül ayından itibaren Hızlı Destek Programı kapsamında 24 adet proje önerisi sunulmuştur. Bunlardan 6'sı ret, 7'si kabul edilmiştir. Kalan 11 başvurunun değerlendirilmesine devam edilmektedir.

Uluslararası Projeler:

Sosyal ve beşeri bilimlerle ilgili yurt içi ve dışı araştırma kuruluşları ile ilişkilerin SOBAG şemsiyesi altına alınması için ön çalışmalar yapılmaktadır. Bu anlamda çeşitli uluslararası kuruluşlarca desteklenen 6 önemli araştırma ağına dahil olunarak, Türk sosyal ve beşeri bilimcilerinin katılımının sağlanması kararlaştırılmıştır. TÜBİTAK tarafından katılım sağlanan "NATO Human and Societal Dynamics Paneli"nden Türkiye'de düzenlenecek üç çalıştay için parasal destek sağlanmıştır.

Bilimsel Yayınlar Destekleri:

Bilindiği gibi daha önce TÜBİTAK bünyesinde sosyal ve beşeri bilimlerle ilgili bir birim olmadığı için ESF ve diğer bütün araştırma kurum ve kuruluşlarıyla ilgili ilişkiler TÜBA tarafından yürütülüyordu. TÜBA ile yapılan toplantılarda bu tür ilişkilerin artık SOBAG tarafından yürütülmesi konusunda anlaşmaya varılmış ve ilk uygulama olarak bugüne kadar TÜBA tarafından yürütülen bilimsel yayın desteğinin, TÜBİTAK'da bu işi fen ve mühendislik bilimleri için eskiden beri yürütmekte olan Araştırma Destek Programları Başkanlığı (ARDEB) tarafından yapılması kararlaştırılmıştır. SOBAG bu konuda ARDEB'e teknik konuda yardımcı olmaktadır ve uygulama Şubat 2006 tarihi itibarıyla başlamıştır.

Bilim İnsanı Destekleme Daire Başkanlığı (BİDEB) Tarafından Sağlanan Destekler:

Tablo 2: Sosyal ve Beşeri Bilimlere BİDEB Tarafından Sağlanan Destekler

Destek Türü	Başvuru	Kabul
2212 Yurt İçi-Yurt Dışı Bütünleştirilmiş Doktora Burs Programı (BDP)	1	1
2213 Yurt Dışı Doktora Burs Programı	9	3
2214 Yurt Dışı Araştırma Burs Programı	20	13
2215 Yabancı Uyruklular İçin Doktora Burs Programı	5	4
2216 Yabancı Uyruklular İçin Araştırma Burs Programı	3	2
2219 Yurt Dışı Doktora Sonrası Araştırma Burs Programı	19	11
2224 Yurt Dışı Bilimsel Etkinliklere Katılma Desteği Programı	111	45
2210 Yurt İçi Yüksek Lisans Burs Programı	35	18
2211 Yurt İçi Doktora Burs Programı	35	20
2221 Konuk Bilim İnsanı Destekleme Programı	14	9
TOPLAM	252	126

Gelişmeler

EK KARAR

2005/3 Ulusal Bilim ve Teknoloji Sistemi Performans Göstergeleri

BTYK kararlarının ve Ulusal Bilim ve Teknoloji Sisteminin performansının ölçümünde izlenecek göstergelere ilişkin aşağıdaki ilkelerin uygulanması kararı alınmıştır:

- *Yükseköğretim kesimi Ar-Ge istatistiklerinin üretilmesinde kullanılan Tam Zaman Eşdeğer Araştırmacı sayılarının ve Teknisyen ve Diğer Destek Personeli Tam Zaman Eşdeğer sayılarının 2005/3-Ek 1 ve 2005/3-Ek 2'de yer alan anketler kullanılarak en geç 3 yılda bir, ihtiyaç duyulduğunda daha kısa sürede DİE* tarafından ölçülmesi.*
- *Yükseköğretim Kesimi Personel Dışı Diğer Cari ve Yatırım Ar-Ge Harcamalarının belirlenmesine yönelik hazırlanacak formun üniversite fakülte dekanlıklarına gönderilerek verilerin toplanması.*
- *Teknoloji Ödemeler Dengesine ilişkin verilerin TÜBİTAK, DİE ve TARAL kapsamındaki ilgili kuruluşların işbirliğiyle 2005/3-Ek 3'te sunulan anket yoluyla toplanması..*

*Devlet İstatistik Enstitüsü'nün (DİE) ismi, 10.11.2005 Tarih ve 5429 Sayılı Türkiye İstatistik Kanunu ile Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) olarak değişmiştir.

İLGİLİ DİĞER KARARLAR

- —

DAHA ÖNCE GELİŞME RAPORLANAN TOPLANTI

- 8 Eylül 2005, 12. BTYK Toplantısı

SORUMLU KURULUŞLAR

- Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu

İLGİLİ KURULUŞLAR

- TARAL kapsamındaki kuruluşlar

GELİŞME

BTYK kararlarının ve Ulusal Bilim ve Teknoloji Sisteminin performansının ölçümünde izlenecek göstergelerle ilgili 12 Eylül 2005 tarihli BTYK toplantısında alınan 2005/3 nolu ek karara ilişkin gelişmeler aşağıda sunulmaktadır.

8 Eylül 2005 tarihinde gerçekleştirilen 12. BTYK'da alınan 2005/3 Ek Karar gereğince;

BTYK'nın 11. Toplantısında belirlenen Ulusal Bilim ve Teknoloji Sistemi Performans Göstergeleri'nin doğru ve güvenilir olarak izlenmesi için Türkiye İstatistik Kurumu tarafından üretilmekte olan istatistiklerin güncellenmesi çalışmaları devam etmektedir. Avrupa Birliği üye ülkeleri tarafından gerçekleştirilen 2002-2004 dönemini kapsayan "Sanayi/Hizmet Sektöründe Teknolojik Yenilikler Araştırması" ülkemizde de bu konuda standart metodoloji olan Oslo Kılavuzuna uygun olarak gerçekleştirilmiş ve sonuçlar 27/01/2005 tarihinde Türkiye İstatistik Kurumu web sitesinde Haber Bülteni olarak yayımlanmıştır.

Sanayi/Hizmet Kesimi Araştırma-Geliştirme Araştırması ve Kamu Kesimi Araştırma-Geliştirme Araştırmasının alan uygulamaları son aşamadır.

Yükseköğretim Kesimi Araştırma-Geliştirme Araştırması alan çalışması devam etmektedir. Bu çalışma ile yükseköğretim kesiminde Ar-Ge personel dışı diğer cari harcamalar ile Ar-Ge yatırım harcamaları hesaplanabilecektir.

Yükseköğretim kesimindeki araştırmacıların zamanının Ar-Ge'ye ayrılan kısmını belirlemeye yönelik Tam Zaman Eşdeğeri (TZE) hesaplamak için web tabanlı soru formu geliştirilmiştir. Yükseköğretim Kurumundan temin edilen tüm akademik personelin kimlik ve okul adres bilgilerinin bulunduğu çerçeveden bölüm bazında tahmin vermeye imkân sağlayacak örnek seçimi yapılmıştır. Örneğe çıkan akademik personele web tabanlı soru formuna ulaşılacak internet adres bilgisi ve şahsa özel giriş kodu gönderilmiştir. Çalışma devam etmektedir.

Üniversite kesimi Teknisyen ve Diğer Destek Personeli Tam Zaman Eşdeğer (TZE) hesaplanmasına yönelik çalışmaların 2006 yılı içinde yapılması planlanmaktadır.

Teknoloji Ödemeler Dengesi'ne ilişkin verilerin TÜBİTAK, TÜİK ve TARAL kapsamındaki ilgili paydaş kuruluşların işbirliğiyle toplanmasına yönelik çalışmalar devam etmektedir.

KARAR

2005/5 Ulusal Kamu Araştırma Programları Hazırlık Çalışmaları

Kamu kuruluşlarımızın Ar-Ge'ye dayalı ihtiyaçlarının karşılanması ve toplumsal düzeyde Ar-Ge talebi oluşturmak için, ihtiyaçlara bağlı araştırma programlarını oluşturmalarına; bu programların zaman, maliyet ve içeriklerini detaylandırarak en geç 30 Mayıs 2005 tarihine kadar TÜBİTAK'a göndermelerine karar verilmiştir.

İLGİLİ DİĞER KARARLAR

- –

DAHA ÖNCE GELİŞME RAPORLANAN TOPLANTI

- 8 Eylül 2005; 12. BTYK Toplantısı

SORUMLU KURULUŞLAR

- TÜBİTAK
- İlgili Kamu Kuruluşları

İLGİLİ KURULUŞLAR

- TARAL Kapsamındaki Kuruluşlar

GELİŞME

10 Mart 2005 tarihinde yapılan 11. BTYK toplantısında alınan “kamu kuruluşlarımızın Ar-Ge'ye dayalı ihtiyaçlarının karşılanması ve toplumsal düzeyde Ar-Ge talebi oluşturmak için, ihtiyaçlara bağlı araştırma programlarını oluşturmaları” kararı kapsamındaki çalışmalar sürmektedir. Yatırımcı ve Ar-Ge etkinliği yoğun Bakanlıklarımız başta olmak üzere, Bakanlıklarımız ve müstakil genel müdürlüklerle araştırma programı hazırlama çalışmaları yapılmıştır ve yapılmaya devam edilmektedir.

Bu bağlamda, Mart 2005'ten bu yana ilk olarak Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile bir çalışma yapılmıştır. 14-16 Nisan 2005 tarihleri arasında TÜSSİDE'de, 108 kişinin katıldığı bir ortak akıl toplantısı düzenlenmiş, buradan çıkan sonuçlara göre Bakanlık, üniversiteler, özel sektör ve TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi (MAM) uzmanlarından oluşan 20 kişilik grup tarafından gerçekleştirilen 2 tam günlük çalışma sonucunda, “Ulusal Kamu Tarım Araştırma Programı” hazırlanmıştır.

Sağlık Bakanlığı ile “Ulusal Kamu Sağlık Araştırma Programı” hazırlamaya yönelik olarak Bakanlık uzmanları, üniversiteler, ilgili özel sektör uzmanları ve diğer ilgili paydaşlardan 97 kişinin katılımı ile TÜSSİDE'de, 12-14 Mayıs 2005 tarihleri arasında ortak akıl toplantısı yapılmıştır. Toplantı sonucunda elde edilen verilere göre, Bakanlık, üniversiteler, özel sektör ve TÜBİTAK-MAM uzmanlarından oluşan odak grup tarafından araştırma programı hazırlanmıştır.

Çevre ve Orman Bakanlığı ile “Ulusal Kamu Çevre ve Orman Araştırma Programı”nı hazırlamak için 18-20 Aralık 2005 tarihlerinde, TÜSSİDE'de, Bakanlık mensupları, ilgili üniversiteler, sanayi kesimi ve sivil toplum kuruluşlarından yaklaşık 120 kişinin katılımı ile ortak akıl toplantısı yapılmıştır. Yine ilgili tüm kesim uzmanlarından oluşturulan 25 kişilik odak grup ortak akıl toplantısı çıktılarına göre araştırma programının hazırlıkları son aşamaya gelmek

üzeredir.

Aynı kapsamda Adalet Bakanlığı ile 4-6 Ocak 2006 tarihlerinde yine aynı yerde Bakanlık mensupları, ilgili üniversiteler, sanayi kesimi ve adalet konusuna paydaş diğer kuruluş temsilcilerinden yaklaşık 110 kişinin katılımı ile ortak akıl toplantısı yapılmıştır. Bu toplantı sonucuna göre, benzer yöntemlerle, adalet ve hukuk alanlarında yapılacak çalışmalara yönelik “Ulusal Adalet ve Hukuk Araştırma Programı” hazırlama çalışmaları devam etmektedir.

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, karar kapsamında “Kamu Enerji Araştırma Programı”nı kendi bünyesinde hazırlayarak TÜBİTAK’a iletmıştır.

Emniyet Genel Müdürlüğü ile 1-3 Mart 2006 tarihlerinde TÜSSİDE’de emniyet mensupları, ilgili üniversiteler, sanayi kesimi ve diğer paydaş kuruluş temsilcilerinin katılımıyla, aynı kapsamda bir ortak akıl toplantısı düzenlenecektir. Bu toplantı sonucunda emniyet ve iç güvenlik konularında araştırma alanları ve projeler belirlenecektir.

Kamu kuruluşlarımızın yapmış olduğu program hazırlama çalışmalarında TÜBİTAK kolaylaştırıcı görevi üstlenmiştir. Hazırlanan programlar, Ar-Ge çalışmalarında rol alacak ilgili kamu ve özel sektör kuruluşlarına Bakanlıklarca iletilecektir. Bu programlar, ilgili kamu kuruluşları ve TÜBİTAK’ın web sayfasında yayınlanmaktadır. Diğer kamu kurum ve kuruluşlarının talebi halinde TÜBİTAK kolaylaştırıcılık görevini sürdürecektir.

BTYK’da alınan bu karar kapsamında TÜBİTAK “Kamu Kurumları Araştırma Projelerini Destekleme Programı” adı altında yeni bir destek programı geliştirmiştir. Programa ilişkin özel yönetmelik, sözleşme, başvuru formu ve değerlendirme kriterleri belirlenmiştir. Yeni destek programı 11. BTYK toplantısı sonrası hemen ilan edilmiş ve kamu kuruluşlarımızdan üniversiteler, kamu araştırma kuruluşları ve sanayi kuruluşları ile birlikte hazırladıkları projelerini TÜBİTAK’a sunmaları istenmiştir.

Yürürlüğe konan bu program kapsamında 29 değişik kamu kuruluşu tarafından, Şubat 2006 tarihi itibarıyla 142 adet proje önerisi yapılmıştır.

Tablo 1: Proje Önerilerinin Durumu ve Bütçeleri

	Sayı	Bütçe (YTL)
Önerilen Projeler	142	
Değerlendirilen Projeler	127	
Desteklenen Projeler	11	30.002.487
Revizyondaki Projeler	39	66.284.637*
Reddedilen Projeler	77	
Yeni Önerilen Projeler	15	34.718.858

*Revizyondaki projeler için talep edilen bütçe

Tablo 2: Kabul Edilen Projelerin Yürütücülere Göre Dağılımı

	Sayı	Bütçe (YTL)
Desteklenenler	11	30.002.487
Kamu Ar-Ge Enstitü ve Kuruluşları	7	14.629.884
Üniversite	4	15.372.603
Revizyondakiler	39	66.284.637
Kamu Ar-Ge Enstitü ve Kuruluşları	27	35.489.140
Üniversite	11	29.910.497
Sanayi	1	885.000

Tablo 3: Desteklenen Kamu Araştırma Projelerinin Adları, Yürütücüleri ve Müşterileri

	Proje Adı	Yürütücü Kuruluşlar	Müşteri Kurum
1	Ülkesel Patates Tohumluk Üretim Sisteminin Geliştirilmesi	TARIM BAK. ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ(8 AD) EGE Ü. ZİRAAT F. MUSTAFA KEMAL Ü. ZİRAAT F. GAZİOSMANPAŞA Ü. ZİRAAT F	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
2	RNA "Splicing" Hatalarının Neden Olduğu Kalıtsal hastalıklarda İlaç Araştırma-Geliştirme Çalışmaları	HACETTEPE Ü. TIP F. HACETTEPE Ü. ECZACILIK F. ORTA DOĞU TEKNİK Ü. FEN-EDEBİYAT F.	SAĞLIK BAKANLIĞI
3	Orta Anadolu ve Geçit Bölgeleri İçin Yüksek Protein ve Mikro Element İçeriğine Sahip Kışık Yeşil Mercimek Çeşitlerinin Geliştirilmesi	TARLA BİTKİLERİ MERKEZ ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ ANKARA İL KONTROL LAB.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAK.
4	Ulusal Kuvvetli Yer Hareketi Şebekesi Veri Tabanının Uluslararası Ölçütlere Göre Derlenmesi	ORTA DOĞU TEKNİK Ü. MÜHENDİSLİK F. İNŞAAT MÜHENDİSLİĞİ B.	BAYINDIRLIK VE İSKAN BAK.
5	Türkiye'nin Deprem Riski Yüksek Jeo-Stratejik -Ancak Tektonik Rejimleri Farklı- Bölgelerinde Deprem Davranışının Çok Disiplinli Yaklaşımlarla Araştırılması	TÜBİTAK MARMARA ARAŞTIRMA MERKEZİ YER VE DENİZ BİLİMLERİ ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ 15 ÜNİVERSİTE	BAYINDIRLIK VE İSKAN BAK.
6	Meteoroloji/Oşinografi Mükemmeliyet Ağı (MOMA) Pilot Projesi: Uydu ve Yer Gözlem, Veri Asimilasyonu, Öngörü, Erken Uyarı Sistemleri ve Kullanıcı Hizmetleri'nin Geliştirilmesi	ORTA DOĞU TEKNİK Ü. İÇEL-ERDEMLİ DENİZ BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	ÇEVRE VE ORMAN BAK.
7	Türkiye Üzerinde Troposferik ve Stratosferik Ozon/UV-B'deki Değişim Gözlenmesi ve Sonuçlarının Analizi	DEVLET METEOROLOJİ İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	DEVLET METEOROLOJİ İŞL. GEN. MÜD.
8	Gölbaşı Gölleri Sulak Alan Ekosistemi Yönetim Planı	KAHRAMANMARAŞ SÜTÇÜ İMAM Ü. FEN- EDEBİYAT F.	ÇEVRE VE ORMAN BAK.
9	DSİ Su Veritabanı Projesi - DSİ/SVT	DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ GEBZE YÜKSEK TEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ BAHÇEŞEHİR ÜNV.	DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜD. (DSİ)
10	Mekanistik-Ampirik Yol Üstyapı Tasarımında Esneklik Modülünün Şartnamelere Uyarlanması	KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	KARAYOLLARI GENEL MÜD.
11	Bitümlü Sıcak Karışım Aşınma Tabakası İçin Performansı Yüksek Karışımların Belirlenmesi	KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	KARAYOLLARI GENEL MÜD.

Tablo 4: Revizyon İstenen Kamu Araştırma Projelerinin Adları, Yürütücüleri, Müşterileri ve Bütçeleri

	Proje Adı	Yürütücü Kuruluş	Müşteri Kurum
1	Türkiye İçin İklim Değişikliği Senaryoları	İSTANBUL TEKNİK Ü. BİLİŞİM ENSTİTÜSÜ	DEVLET METEOROLOJİ İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
2	Tekstil Endüstrisi İçin Atıksu ve Kimyasal Geri Kazanımına Yönelik Teknoloji Geliştirilmesi	TÜBİTAK MARMARA ARAŞTIRMA MERKEZİ KİMYA VE ÇEVRE ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ	ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
3	Ulusal CORS (Sürekli Gözlem Yapan GPS İstasyonu) Sisteminin Kurulması (Ulusal DATUM Dönüşümü)	İSTANBUL KÜLTÜR Ü. MÜH. VE MİMARLIK F.	TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
4	Ağır Metal ve Hidrokarbonlarla Kirlenmiş Tarımsal Alan ve Suların Bitki, Alg ve Mikroorganizmalar Kullanılarak İyileştirilmesinin Araştırılması	TÜBİTAK GMBAE	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI, ZİRAİ KARANTİNA MÜD.
5	Denizli İli Suç Haritası ve Suç Analiz Modeli	PAMUKKALE Ü. İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER F.	EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
6	Çevresel Uzaktan Algılama Amaçlı Görüntüleme Sistemi ve Yöntemlerinin Geliştirilmesi	TÜBİTAK-BİLTEN	ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
7	Maltlık Kalitesi Yüksek Yeni Arpa (<i>Hordeum Vulgare L.</i>) Çeşitlerinin Geliştirilmesi	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
8	Ülkesel Canavarotu (<i>Orobanche spp.</i>) Projesi	ADANA ZİRAİ MÜCADELE ARAŞTIRMA ENST.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
9	Ülkemizde Ekonomik Öneme Sahip Bazı Meyve Türleri İle Asma Gen Kaynaklarının High-throughput Moleküler Yöntemlerle Tanımlanması	ANKARA Ü. BİYOTEKNOLOJİ ENSTİTÜSÜ	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI, ZİRAİ KARANTİNA MÜD.
10	Çevre ve Orman Bakanlığına Bağlı Çevre Referans Laboratuvarlarından Sıvı ve Katı Yakıt Laboratuvarı ve Su/Atıksu, Toprak ve Katı Atık, Çamur ve Sediment Analiz Laboratuvarı İçin TS EN ISO IEC 17025 "Deney ve Kalibrasyon Laboratuvarlarının Yeterliği İçin Genel Şartlar	TÜBİTAK MARMARA ARAŞTIRMA MERKEZİ KİMYA VE ÇEVRE ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ	ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
11	Bazı Doğal Bitkilerin Kültüre Alınması, Yeni Tür ve Çeşitlerin Süs Bitkileri Sektörüne Kazandırılması	ATATÜRK BAH. KÜLT. MRKZ. ARAŞ. ENST.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI

Tablo 4: Revizyon İstenen Kamu Araştırma Projelerinin Adları, Yürütücüleri, Müşterileri ve Bütçeleri (Devam 1)

	Proje Adı	Yürütücü Kuruluş	Müşteri Kurum
12	Türkiyedeki Enerji Barajlarında Sedimentasyon Problemlerinin Hidroelektrik Enerji Planlamasına Etkileri	DSİ TEKNİK ARAŞTIRMA VE KONTROL DAİRE BAŞKANLIĞI	DEVLET SU İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (DSİ)
13	Yakıt Pili Mikko Kojenerasyon Sistemi	ELEKTRİK İŞLERİ ETÜD İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (EİEİ)	ELEKTRİK İŞLERİ ETÜD İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (EİEİ)
14	Rüzgar Enerjisi Altyapısı Değerlendirme Projesi	ELEKTRİK İŞLERİ ETÜD İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (EİEİ)	ELEKTRİK İŞLERİ ETÜD İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (EİEİ)
15	Enerji, Verimliliğini Arttırmak Üzere Termik Santral Atık Isılarının Fayadaya Dönüştürme Yöntemlerinin Araştırılması,Geliştirilmesi ve Binalarda Isıtma Uygulaması	ELEKTRİK İŞLERİ ETÜD İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (EİEİ)	ELEKTRİK İŞLERİ ETÜD İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (EİEİ)
16	Sodyum Borhidrür Üretimi ve Geri Kazanılması Yöntemlerinin Ekonomik Olarak Gerçekleştirilmesi	ETİ MADEN İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	ETİ MADEN İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
17	Tinkolden Sülfürik Asit Kullanılarak Borik Asit Üretimi	ETİ MADEN İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	ETİ MADEN İŞLETMELERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
18	Üstyapı Yönetim Sisteminin Uygulanması	KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
19	Açık Anahtar Altyapı Konusunda Araştırma, Geliştirme ve Uygulamalar	ORTA DOĞU TEKNİK Ü. FEN-EDEBİYAT F. MATEMATİK B.	TÜRK TELEKOMİNİKASYON A.Ş.
20	Turunçgil Genetik Kaynakların Toplanması, Karakterizasyonu, Muhafazası ve Değerlendirilmesi	TARIMSAL ARAŞTIRMALAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAK., ZİRAİ KARANTİNA MÜD.
21	Kışlık Ekmeklik Buğday'da Sarı Pas Hastalığına Dayanıklılık İçin Moleküler Markörlerin Geliştirilmesi	TÜBİTAK-GMBAE	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAK., ZİRAİ KARANTİNA MÜD.
22	Hidro Elektrik Santralleri İçin Kontrol Kumanda, Ölçme ve Koruma Sistemi Tasarımı	TÜBİTAK-BİLTEN	TEMSAN A.Ş

Tablo 4: Revizyon İstenen Kamu Araştırma Projelerinin Adları, Yürütücüleri, Müşterileri ve Bütçeleri (Devam 2)

	Proje Adı	Yürütücü Kuruluş	Müşteri Kurum
23	TÜVASAŞ Yolcu Vagonu Tip Onayı Testleri ve Tasarım Geliştirilmesi	TÜRKİYE VAGON SANAYİ A.Ş.	TÜRKİYE VAGON SAN. A.Ş.
24	Trafik Kazalarının Azaltılması ve Önlenmesi Amacıyla Coğrafi Bilgi Teknolojilerinden Yararlanılması	ESKİŞEHİR İL EMNİYET MÜDÜRLÜĞÜ	EMNİYET GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
25	Endüstriyel Tesis Emisyonlarını Bilgisayar Destekli Raporlandırma ve Değerlendirme Otomasyonu	İTÜ. KİMYA-METALURJİ F. KİMYA MÜHENDİSLİĞİ B.	ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
26	Şehir Alt Yapısında Sürdürülebilirlik İçin Çimento Esaslı Eko-Sünek Kompozitlerin Üretilmesi	İSTON SAN. VE TİC. A.Ş.	İSTANBUL BÜYÜK ŞEHİR BELEDİYESİ
27	Kaba Yem Muhafaza Yöntemlerinin Geliştirilmesi	LALAHAN HAYVANCILIK MERKEZ ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAK., ZİRAİ KARANTİNA MÜD.
28	Biyokütle ve Biyokütle/Kömür Karışımlarını Dolaşım Akışkan Yatakta Yakma Teknolojisinin Geliştirilmesi ve Sanayi Boyutunda Uygulanması	ORTA DOĞU TEKNİK Ü. MÜHENDİSLİK F. ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ B.	ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
29	Türkiye Elektrik Sisteminde Güç Kalitesine Etki Eden Değişkenleri ve Güç Akışını İzleme, Problemlerin Tespiti, Değerlendirilmesi ve Karşı Önlemlerin Hayata Geçirilmesi	ORTA DOĞU TEKNİK Ü. MÜHENDİSLİK F. ELEKTRİK-ELEKTRONİK MÜHENDİSLİĞİ B.	ELEKTRİK İŞLERİ ETÜD İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (EİEİ)
30	Hepatit B Enfeksiyonunun Tanısında Kullanılacak Yöntemlerin Geliştirilmesi ve Tedavisinde Kullanılacak Proteinlerin Üretilmesi	TÜBİTAK-GMBAE	SAĞLIK BAKANLIĞI
31	Düşük Masraflı Arıtma Teknolojilerinin Türkiye Şartlarına Göre Geliştirilmesi ve Marmara Bölgesi İçin Örnek Uygulama	TÜBİTAK MARMARA ARAŞTIRMA MERKEZİ KİMYA VE ÇEVRE ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ	ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI
32	Kompozit Fren Papucunun Yerli Yapılabilirlik Araştırması	TEKNOLOJİ HOLDİNG A.Ş.	TÜLOMSAŞ GENEL MÜD.
33	Uçak Modifikasyonu İçin Kargo Dönüşümü Mühendislik Altyapısı Kurulması ve Uygulanması	TÜRK HAVA YOLLARI A.O.	TÜRK HAVA YOLLARI A.O.
36	Evsel Atıksular Ve Organik Katı Atıkların Birlikte Arıtımı Yoluyla Yenilenebilir Enerji (Biyometan) Geri Kazanım Teknolojilerinin Araştırılması	İSTANBUL TEKNİK Ü. İNŞAAT F. ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ B.	ÇEVRE VE ORMAN BAKANLIĞI

Tablo 4: Revizyon İstenen Kamu Araştırma Projelerinin Adları, Yürütücüleri, Müşterileri ve Bütçeleri (Devam 3)

	Proje Adı	Yürütücü Kuruluş	Müşteri Kurum
34	Ulaştırma Sektöründe Sera Gazı Azaltımı	ULAŞTIRMA BAKANLIĞI	ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
35	Buğdayda Önemli Zarar Yapan Tahıl Kist Nematodu ile Kök Lezyon Nematodları ve Mücadele Olanakları Üzerinde Araştırmalara	ÇUKUROVA Ü. ZİRAAT F. BİTKİ KORUMA B.	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAK., ZİRAİ KARANTİNA MÜD.
37	İstanbul Büyükşehir Belediyesi Kompost Tesislerinde Üretilen Kompostun Bitki Yetiştiriciliğinde ve Çim Sahalarda Gübre Olarak Kullanılabilirliğinin Araştırılması	İSTANBUL TEKNİK Ü. İNŞAAT F. ÇEVRE MÜHENDİSLİĞİ B.	İSTANBUL BÜYÜK ŞEHİR BELEDİYESİ
38	Su Ürünleri Yetiştiricilik İşletmelerinin Denizel Ekosisteme Olan Etkilerinin Belirlenmesi	TÜBİTAK MARMARA ARAŞTIRMA MERKEZİ KİMYA VE ÇEVRE ARAŞTIRMA ENSTİTÜSÜ	TARIM VE KÖYİŞLERİ BAK., ZİRAİ KARANTİNA MÜD.
39	Toprak Kaynaklı Isı Pompası Kullanan Bina Isıtma Soğutma Amaçlı Kompozit Duvar Panelinin Araştırma, Geliştirme ve Prototip Uygulama Projesi	TEKNOLOJİ HOLDİNG A.Ş.	ELEKTRİK İŞLERİ ETÜD İDARESİ GEN. MÜD. (EİEİ)

KARAR

2005/8 Ulusal Savunma Araştırmaları Programı

BTYK'nın 8 Eylöl 2004'te gerçekleştirilen toplantısında alınan karar gereğince, yeterli ve gerekli kaynak ayırmak suretiyle Savunma alanında Ar-Ge projeleri oluşturularak,

a. 98/11173 sayılı Bakanlar Kurulu Kararında yer alan Türk Savunma Sanayii Politikası ve Stratejisine uygun olarak yürütölmesine,

b. Kamu kuruluşlarının ve savunma sanayiinin ihtiyaı olan millöl olması zorunlu ve kritik sistemlerin gelecekte ölkemizde üretilmesine yönelik olarak sistem altyapısı ve yetenek altyapısı geliştirme proje konularının belirlenmesi, önceliklendirilmesi ve savunma ihtiyaçları ile sivil ihtiyaçların ölkemizin bilim ve teknoloji stratejisi dahilinde birleştirilmesine,

c. Türk savunma sanayiinin teknolojik kabiliyetlerinin geliştirilmesi suretiyle yerli sanayiden istifade imkanının artırılması ve yurt dışına bağımlılığın en aza indirilmesine,

d. Projelerin öлке genelinde sanayi, üniversite, araştırma kuruluşları, KOBİ'lere aktarılması ile öлке çapında teknoloji ve üretiminin yaygınlaştırılmasına,

e. Topyekün sanayinin yurt dışı rekabet gücünün artırılmasına,

f. Nitelikli insan gücü oluşturulması için çalışmalar yapılmasına

karar verilmiştir.

Bu hedeflere ulaşılabilmek için, savunma sanayi Ar-Ge projelerine ayrılan kaynağın sürekliliğinin sağlanması, bu tür Ar-Ge projelerinin yürütölmesine ilişkin usul ve esasların ilgili kurum, kuruluşlar arasında esasa bağlanması, kısa dönemde sistem, alt sistem geliştirme projeleri ele alınmakla birlikte orta ve uzun vadede öncelikle teknoloji üretmeye yönelik projelerin gerçekleştirilmesi kararlaştırılmıştır.

İLGİLİ DİĞER KARARLAR

- –

DAHA ÖNCE GELİŞME RAPORLANAN TOPLANTI

- –

SORUMLU KURULUŞLAR

- TÜBİTAK
- Milli Savunma Bakanlığı

İLGİLİ KURULUŞLAR

- Üniversiteler
- Kamu ve Özel Sektör Savunma Sanayii Kuruluşları

GELİŞME

Yukarıda belirtilen BTYK kararına uygun olarak TÜBİTAK tarafından Ekim 2004 tarihinde Ulusal Savunma Araştırmaları Ön alışma Grubu kurulmuştur. Bu Ön alışma Grubu; Genelkurmay Başkanlığı, Milli Savunma Bakanlığı (MSB) Müsteşarlığı ve Savunma Sanayi Müsteşarlığı (SSM), Devlet Planlama Teşkilatı, TÜBİTAK'a bağlı enstitüler, Marmara Araştırma Merkezi, üniversite temsilcileri ve savunma sanayi kuruluşlarının temsilcilerinin katılımı ile çalışmalarına başlamıştır. Çalışma Grubu tarafından MSB Müsteşarlığı, SSM ve TÜBİTAK aracılığıyla 600'den fazla proje önerisi toplanarak Genelkurmay Başkanlığı'na ulaştırılmıştır. Genelkurmay Başkanlığı tarafından 2005 yılı için 90 adedi öncelikli savunma, 43 adedi öncelikli

uzay projesi olmak üzere toplam 133 proje tespit edilmiştir. Projeler seçilirken 10 adet ana sistem tedarik projesi ile ilişkileri değerlendirilmiştir.

Savunma ve Uzay ile ilişkili toplam 133 adet proje; 62'si SSM'nin, 71'i ise MSB Ar-Ge ve Teknoloji Dairesi Başkanlığı'nın sorumluluğu altında olacak şekilde paylaştırılmıştır. SSM sorumluluğu altındaki projelerin 42'sinin tahmini bütçesi 232.321.995 YTL, MSB Ar-Ge ve Teknoloji Dairesi Başkanlığı'nın sorumluluğu altındaki 71 projenin tahmini bütçesi ise 390.552.750 YTL'dir. SSM ve MSB Ar-Ge ve Teknoloji Dairesi Başkanlığı, sorumlulukları altındaki projeler için Proje İstekleri Tanımlama Dokümanı (PİTD) hazırlama ve yüklenici seçme çalışmalarını sürdürmektedir.

2005 Nisan ayında MSB Ar-Ge ve Teknoloji Dairesi Başkanlığı tarafından "TÜBİTAK Destekli Savunma ve Uzay Araştırma Projeleri" bilgilendirme toplantıları düzenlenmiştir. Bunların ilki 5 Nisan 2005 tarihinde yapılan Sanayii Bilgilendirme Günü, ikincisi 7 Nisan 2005 tarihinde Üniversiteler Bilgilendirme Günü ve üçüncüsü ise 8 Nisan 2005 tarihinde Araştırma Enstitüleri ve Teknoparklar Bilgilendirme Günü'dür.

11 Temmuz 2005 tarihinde TÜBİTAK, MSB Müsteşarlığı ve SSM arasında "TÜBİTAK Tarafından Desteklenecek TSK Savunma ve Uzay Ar-Ge Projelerine İlişkin İşbirliği Protokolü" imzalanmıştır.

Belirlenen esaslara uygun olarak hazırlanan ilk kısım projeler, Eylül ayında TÜBİTAK'a önerilmiştir. Eylül 2005 tarihinden bu güne kadar geçen süre içerisinde, MSB Ar-Ge ve Teknoloji Daire Başkanlığı'ndan 19 adet, Savunma Sanayi Müsteşarlığı'ndan 7 adet olmak üzere 26 adet proje TÜBİTAK Başkanlığına önerilmiştir. Bu projelerden 4 adedinin sözleşmesi, TÜBİTAK, MSB ve proje yürütücüsü kurum/kuruluş yetkilileri tarafından imzalanarak yürürlüğe girmiştir. Sözleşmesi imzalanan bu projelerin toplam proje bütçesi 10,6 milyon YTL'dir.

Bu çalışmalar süresince TÜBİTAK Başkanlığı tarafından bu projelerin TÜBİTAK Kamu Kurumları Araştırma Geliştirme Projeleri Destekleme Programına ve TÜBİTAK Birimlerince Yürütülen Projelere İlişkin Yönetmelik esaslarına uygun olarak etkin bir şekilde yürütülmesini sağlamak maksadıyla Savunma ve Güvenlik Teknolojileri Araştırma Grubu (SAVTAG) kurulmuştur. Grubun Yürütme Komitesi faaliyetlerine başlamıştır.

Bu güne kadar TÜBİTAK'a önerilen 26 adet projenin, gerçekleştirilme süreleri 2005-2010 yıllarını kapsayan dönem içerisinde değişiklik göstermektedir; projelerin istenen toplam bütçesi 170 milyon YTL'dir.

MSB tarafından 2006 yılında bu program kapsamında gündeme alınacak projelerin belirlenmesi çalışmalarına devam edilmektedir.

KARAR

2005/9 Ulusal Uzay Araştırmaları Programı

1. *Ulusal Uzay Araştırmaları Programının uzun vadeli ve sürdürülebilir yapıda bir devlet politikası olarak bütçesi ve yol haritası ile birlikte gerçekleştirilmesi için gereken tüm tedbirlerin alınmasına,*
 2. *Ulusal Uzay Araştırmaları Programı koordinasyonunun ulusal kurum ve kuruluşlarla birlikte tam bir eşgüdüm içinde TÜBİTAK tarafından yapılmasına,*
 3. *Türkiye'nin Avrupa Uzay Ajansına üyeliğini gerçekleştirecek çalışmaların TÜBİTAK'ın koordinasyonunda zaman geçirilmeden başlatılmasına,*
- karar verilmiştir.*

İLGİLİ DİĞER KARARLAR

- –

DAHA ÖNCE GELİŞME RAPORLANAN TOPLANTI

- 8 Eylül 2005; 12. BTYK Toplantısı

SORUMLU KURULUŞLAR

- TÜBİTAK

İLGİLİ KURULUŞLAR

- TARAL Kapsamındaki Kuruluşlar

GELİŞME

Uzay faaliyetlerinde yapılanmalar ülkeden ülkeye değişiklik göstermektedir. Bu yapılanmalar genellikle genel politika amaçlarına, dünya sahnesinde nasıl bir rol üstlenilmek istenildiğine, ülke hedeflerini gerçekleştirmede uzaya verilen öneme, farklı uzay faaliyet sektörlerine (askeri, sivil ve ticari) verilen değere ve kamu ve özel sektör aktörlerinin rolleri ve bakış açılarına göre şekillenmektedir.

Uzay faaliyetleri genelde bilimsel ve teknolojik becerilerin geliştirilmesi, önderlik elde etme ve ekonomik açılardan değerlendirilmektedir.

Bilindiği üzere, BTYK'nın 10. toplantısında ülkemizde yeni alanların açılması ve yüksek kalkınmanın yakalanması hedefiyle önemli bir atılım kararı alınmıştır. Bu hedef doğrultusunda Sayın Başbakan'ımızın himayeleri altında gerçekleştirilecek temel öncelikli alanlardan biri olarak Uzay Araştırmaları belirlenmiştir. 10 Mart 2005 tarihinde yapılan 11. BTYK toplantısında ise "Ulusal Uzay Araştırma Programı" 2005/9 nolu karar ve eki ile birlikte yayımlanmıştır.

Uzay araştırmalarında belirlenen hedeflere ulaşmak için yeterli sayıda ve gerekli nitelikte uzmanların yetiştirilmesi gereklidir. Bu amaçla, TÜBİTAK gerek Milli Eğitim Bakanlığı ile gerekse uluslararası ilişkiler çerçevesinde yapılacak işbirliği çalışmalarını başlatmıştır.

Bu güne kadar yapılan etkinlikler aşağıda sıralanmıştır.

1. Kritik uzman kitle ve altyapı araştırması

Türkiye'de uzay konusunda faaliyet gösterebilecek potansiyel aktörler tespit edilmiştir. Yurtiçi ve yurtdışı çeşitli kesimlerden (üniversite, sanayi, araştırma, kamu) bilgi elde edilmiştir.

2. Programın çok yönlü tanıtımı

Ulusal medyanın değişik organlarında (önde gelen her gazetede ve internet haber sayfalarında yazılı ve görsel yayın kuruluşlarında) konu etkin olarak verilmiştir.

3. Uluslararası işbirliği olanakları

Uluslararası kuruluşlardan ve çeşitli devletlerden Türkiye ile uzay araştırmalarında işbirliğine girme konusunda resmi teklifler gelmiştir. Diğer yandan uluslararası uzay kuruluşları Türkiye ile ortak uzay çalışmalarına girme isteklerini belirtmişlerdir. Ayrıca uluslararası kuruluşlardan örneğin CEOS, OECD Küresel Uzay Forumu ve Avrupa Komisyonun Küresel Yer Gözlem Çalışma Grubu'ndan işbirliği ve ortak çalışmalar için teklifler alınmıştır. Uzay teknolojisi ve uygulamalarında Dışişleri Bakanlığımızın da önerisiyle Asya Pasifik İşbirliği Örgütü'ne başvuru yapılmıştır.

4. Ar-Ge altyapısı için gerekli proje önerileri

Özellikle TSK tarafından "Ulusal Uzay Araştırmaları Programı" amaçları ve uygulama yol haritası dikkate alınarak somut projeler geliştirilmiştir. Uzay Ar-Ge Projeleri kapsamında 31 adet önemli uzay projesi listesi TÜBİTAK'a sunulmuştur.

2005 yılı Nisan, Ağustos ve Aralık dönemlerinde TÜBİTAK Araştırma Destek Programları Başkanlığı'na Ulusal Uzay Araştırma Programı kapsamında 238 adet proje önerisi yapılmıştır. Projelerin uzay araştırma programı alan türlerine göre dağılımları aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Uzay Araştırma Programı Alanları	Proje Sayısı
BİLİM	52
Astrofizik	8
Astronomi	4
Yer (Bilim) Gözlem	35
Yakın Uzay	5
TEKNOLOJİ	95
Uzay Sistem Altyapısı	3
PİKO Uydu Tasarımı	2
Roket	1
Uzay Teknolojileri	86
İleri Havacılık	3
UYGULAMA	91
Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri	76
Seyrüsefer ve Küresel Konumlama Sistemleri	3
Meteoroloji	4
Uydu Haberleşme, Telekomünikasyon, İletişim	8
TOPLAM	238 (*)

(*) Bazı proje önerileri birden fazla alan türünü içermektedir.

5. BİLSAT uydu verilerinden ülke kuruluşlarını yararlandırma çalışmaları ve RASAT uydusunun yapımı

Bu alandaki çalışmalar TÜBİTAK – BİLTEN'de hızlanarak devam etmektedir.

KARAR

2005/10 Ulusal Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı 2005-2010

BTYK'nın 2004/1 no.lu kararı ile TÜBİTAK ve DPT işbirliği ile hazırlanması istenen ve ekte (2005/10 - Ek 1) sunulan Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı'nın (BTPUP) onaylanmasına,

TÜBİTAK'a Uygulama Planı'nın uygulanmasını izleme ve koordinasyon görevinin verilmesine,

Uygulama Planı'nda öngörülen eylem alanlarında görevli tüm kuruluşların TÜBİTAK ile yakın işbirliği içinde çalışmalarını planlamaları ve yürütmelerine,

karar verilmiştir.

İLGİLİ DİĞER KARARLAR

- 2004/1 Ulusal Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı 2005-2010

DAHA ÖNCE GELİŞME RAPORLANAN TOPLANTI

- Eylül 2005; Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu 12. Toplantısı

SORUMLU KURULUŞLAR

- TÜBİTAK
- DPT

İLGİLİ KURULUŞLAR

- TARAL Kapsamındaki Kuruluşlar

GELİŞME

A. TARAL Stratejik Amaçlarına Yönelik Gelişmeler:

A.1. Bilim ve Teknoloji Farkındalığının ve Kültürünün Geliştirilmesi

21.01.2006 tarih ve 138 sayılı Bilim Kurulu Toplantısı kararı ile TÜBİTAK bünyesinde Bilim ve Toplum Daire Başkanlığı kurulmuştur. Daha önce Yayınlar Daire Başkanlığı adı altında faaliyet gösteren birimde yapılagelen etkinliklerin çeşit ve kapsamı genişletilmektedir. Ayrıca, bu birim tarafından bilim ve toplum proje destek mekanizması yapılandırılmaktadır. 2006 yılının ilk yarısından itibaren bu alanda proje destek programlarının başlatılması planlanmaktadır.

A.1.1. TÜBİTAK-MEB İşbirliği

MEB İlköğretim Genel Müdürlüğü'nün önerisi ile ilköğretim ders kitaplarında Türk bilim insanlarının ve Türkiye'de üretilen bilimsel projelerin başarısına yer verilerek gençlerimizin bu konuda bilgilendirilmeleri ve bilim insanı olma konusunda cesaretlendirilmelerini sağlamak amacıyla ders kitabı yazarları ile TÜBİTAK Bilim ve Toplum Dairesi işbirliğinde bir çalışma platformu oluşturulmuştur.

Ulusal Bilim Olimpiyatları ve İlköğretim Matematik Olimpiyatlarının daha fazla öğrenciye ulaşmasını sağlamak amacıyla MEB ile ortak bir çalışma başlatılmıştır. 2006 yılında 20.000'den fazla başvuru olacağı tahmin edilen sınavların ilk aşaması için MEB Eğitim Teknolojileri Genel Müdürlüğü ile işbirliği yapılacaktır.

İlköğretime ait yeni müfredata yönelik düzenlemeler ile ilgili olarak TÜBİTAK ve MEB sürekli işbirliği halindedir.

- **İlköğretim ve Ortaöğretim Proje Yarışmaları (TÜBİTAK-MEB işbirliği)**

- **İlköğretim Proje Yarışmaları**

Çocukların erken yaşta bilimsel araştırmaya özendirilmesi amacıyla, ilki bu yıl düzenlenecek olan yarışmaya Matematik ve Fen Bilimleri alanlarında geliştirilen projeler sunulacaktır. Bu projeler, 10 bölgede oluşturulan bilim jürileri tarafından değerlendirilecektir. Yarışmada başarılı olan projeler MEB Şura Salonu'nda sergilenecektir.

- **Ortaöğretim Proje Yarışmaları**

1969 yılından bu yana TÜBİTAK tarafından düzenlenen yarışma, bilgisayar, biyoloji, fizik, kimya, matematik, yer bilimi dallarında önerilen projeleri kapsamaktadır. 2005 yılından itibaren bu proje yarışmaları bölgesel ve ulusal olmak üzere iki aşamalı olarak yapılmaktadır. 10 farklı bölgede değerlendirmeler yapıldıktan sonra projeler Bölgesel Bilim Haftaları'nda sergilendikten sonra başarılı bulunanlar Ankara'da sergilenmektedir.

Ortaöğretim öğrencileri arasında araştırma projeleri yarışmalarına ilişkin 2000-2005 bilgileri aşağıdaki tabloda sunulmaktadır.

Tablo 1: TÜBİTAK Orta Öğretim Proje Yarışmaları

Yıllar	Başvuru Sayısı	Sergiye Davet Edilen Proje Sayısı	Ödül Sayısı
2000	410	52	31
2001	486	54	33
2002	521	67	37
2003	512	66	41
2004	528	67	34
2005	744	77	35
2006	1071	—	—

A.1.2. TİKA-TÜBİTAK İşbirliği

Türkçe konuşan ülkeler arasında bilim insanı değişimini ve bilimsel bilgi akışını artırmak, bu ülkelerdeki üstün başarılı çocukları TÜBİTAK desteğiyle uluslararası bilim olimpiyatlarına hazırlamak ve bu ülkelerin TÜBİTAK'ın muadili olan kurumlarıyla işbirliğini geliştirme faaliyetlerine hız kazandırmak amacıyla TİKA ve TÜBİTAK arasında işbirliği başlatılmıştır.

A. 1.3. İletişim Etkinlikleri

- **Bilim İletişimi**

- **İletişim Fakülteleri ile İşbirliği**

Türk basınında bilim iletişimi, yani bilimsel haberlerin ve oluşumların toplumun geneline özüksenecek formata getirilmesi ve doğru bilginin aktarılması konusunda eğitim ihtiyacı olduğu bir gerçektir. Bu ihtiyacı karşılamaya yönelik olarak TÜBİTAK ve İletişim Fakülteleri dekanları görüşmeler yapmaktadır. İletişim fakültelerinde “bilim

ve toplum”, “bilim iletişimi” gibi derslerin açılması ve/veya kurslar düzenlenmesi planlanmaktadır.

- **Bilim ve Teknoloji Haberciliği Eğitimi**

TÜBİTAK, Nisan 2006’da 3 adet Bilim ve Teknoloji Haberciliği Eğitimi organize edecektir. Bu eğitimlere basın mensupları, iletişim fakültelerinden öğretim elemanları, araştırmacılar ve araştırma merkezleri ve üniversitelerdeki iletişim sorumluları katılacaktır. Amaç, bilim ve teknoloji merakını artıracak; bilimi kamuoyu için ilginç kılacak; bilimin ve bilimsel gelişmelerin bilinirliğini artıracak şekilde çok sayıda izleyiciye ve okura ulaşabilmek; sürekli ve sürdürülebilir bir ilgi ve bilinç sağlamak; bilim iletişimcileri için bir bilgi ağı oluşturmak ve bu konuda işbirliği ve sinerji yaratacak bir ortam oluşturmaktır.

Eğitimler belli sürelerle tekrarlanarak çok sayıda bilim ve teknoloji habercisinin yetişmesi sağlanacaktır.

- **İletişim Araştırmaları Proje Desteği**

TÜBİTAK bünyesinde bulunan Kamu Araştırmaları Grubu (KAMAG) ve Sosyal ve Beşeri Bilimler Araştırma Grubu (SOBAG) tarafından ilerleyen dönemde İletişim Araştırmaları konusunda da proje desteği verilmesi planlanmaktadır. Desteklerin içeriği ve değerlendirme kriterlerini belirlemek üzere Mart ayında bir Ortak Akıl Toplantısı gerçekleştirilecektir. Toplantıya, Kültür ve Turizm Bakanlığı’ndan, iletişim fakültelerinden, haber ajanslarından, yazılı ve görsel basından, TRT ve RTÜK gibi kamu kuruluşlarından ve reklam ajanslarından temsilciler katılacaktır.

- **Bilim Okur-yazarlığı Araştırması**

Türkiye’de 15-24 yaş aralığındaki gençlerimizin bilime olan merakını ve yatkınlığını, bilim okur yazarlığı seviyesini analiz etmek üzere TÜBİTAK tarafından bir araştırma yaptırılmıştır. Çalışma nitel ve nicel olmak üzere iki aşamada gerçekleştirilmiştir.

Bu saha çalışmasında 25 Ekim – 6 Kasım 2005 tarihleri arasında, 47 ilde, 97 ilçe, 136 mahalle, 68 köyde, 15-24 yaş arasında 1033 gençle yüz yüze görüşülmüştür. Görüşmelerin yüzde 66’sı kentlerde, yüzde 34’ü köylerde yapılmıştır. Görüşülen kişilerin yaş ortalaması 19,1’dir. Görüşülen kişilerin yüzde 40’a yakını lise ve daha üst düzeyde eğitim görmektedir.

Araştırma sonuçları Türk gençlerinin bilime vakit ayırma düzeylerinin düşük olduğunu göstermektedir. Gençler, bilimsel gelişmelere ve bunlara ilişkin haberlere ilgi duymaktadır, ancak bilimsel yazıları okumaya ya da arkadaşlarıyla bu konularda tartışmaya ayırdıkları zaman azdır. Bilimsel konulardaki etkinliklere katılma düzeyi düşüktür. Bu düşük düzeyin söz konusu alanlarda yaygın etkinliklerin olmamasından kaynaklandığı da rahatlıkla söylenebilir. Avrupalı gençler (15+ yaş) özellikle bilime ilişkin yazıları okumak ve arkadaşlarıyla bilimsel konulara ilişkin tartışmalara girmek açısından Türk gençlerinin hayli önündedir. Ancak çeşitli etkinliklere katılmak ve bilimsel konularda aktif bir tutum almak açısından Avrupa’da da oranlar düşüktür. Yeni bilimsel keşiflerle ilgili haberler Türk gençlerinin %27’sinin çok fazla ilgisini çekmektedir. Bu oran aynı yaş kesimindeki (15-24) Avrupalı gençlerde %33’tür.

Türk gençlerinin %29’u yeni icatlar ve yeni teknolojilerle ilgili haberlere çok ilgi duymaktadır. Bu oran Avrupalı gençler için %38’dir. Gençlerin ilgisini en fazla tıp ve internetteki bilimsel ve teknolojik gelişmeler çekmektedir. Bu alanları çevre, astronomi ve beşeri bilimler izlemektedir. Genetik ve nanoteknoloji ise az ilgi çeken alanlardır. Avrupalı gençlerde en fazla ilgi çeken alan internettir. Bunu tıp ve diğer alanlar izlemektedir. Nanoteknoloji Avrupalı gençlerin de en az ilgisini çeken alandır. Bilim ve Toplum Araştırması kapsamında görüşülen kişilere küçük bir bilgi sınavı yapıldığında Türkiye’deki gençler 10 sorudan 5,08’ine doğru yanıt verilmiştir.

Buna göre Avrupalı gençlerde %70 olan doğru yanıtlama oranı aynı yaş kesimindeki Türk gençlerinde %51'dir.

A.1.4. Bilim Merkezi Kurma Çalışmaları

“European Colloborative for Science, Industry and Technology Exhibitions / European Network of Science Centres and Museums” (ECSITE) ya da Türkçe adıyla Avrupa Bilim Merkezleri ve Müzeleri Ağı'na üyelik gerçekleşmiştir ve danışmanlık hizmeti alınması gündemdedir.

Bilim Merkezi kurulması ile ilgili olarak başta MEB olmak üzere çeşitli ulusal ve uluslararası kurum ve kuruluşlarla temaslar ve ortak çalışmalar sürmektedir.

A.2. Bilim İnsanı Yetiştirilmesi ve Geliştirilmesi

Ülkelerin bilim ve teknoloji alanında gelişmelerinde en kritik kaynağın insan gücü olduğu bilinmektedir. Tüm ülkelerin bu konuda büyük bir yarış halinde olduğu günümüzde, ülkemiz potansiyel olarak bu kaynak açısından çok güçlü durumda olmaya aday bir ülkedir.

BTYK'nın 10. toplantısında aldığı 2004/1 nolu kararda da, bu vizyonla 2010 yılına kadar tam zaman araştırmacı sayısının 40000'e yükseltilmesi hedeflenmiştir. Yine aynı çerçevede, 2005 – 2010 strateji döneminde bilim insanı yetiştirilmesi ve geliştirilmesi konusu Başbakan'ın himayesindeki alanlardan biri olarak belirlenmiştir. TARAL içindeki her kurumun üzerine düşen görevi yerine getirmesi beklenmektedir.

TÜBİTAK Bilim Adamı Yetiştirme Grubu (BAYG), 21.01.2006 tarih ve 138 sayılı TÜBİTAK Bilim Kurulu toplantısında alınan karar ile ve yeni ihtiyaçlara cevap vermek üzere Bilim İnsanı Destekleme Daire Başkanlığı (BİDEB) olarak yeniden yapılandırılmıştır. Desteklerin türleri, desteklenen kişi sayısı ve kişi başına destek miktarları anlamlı ölçüde artırılmıştır.

- **Üniversite Temel Bilimler Burs Programı**

ÖSS'de ilk 5000'e girme başarısı gösteren ve doğa bilimleri ve sosyal ve beşeri bilimlerin temel alanlarında eğitim görmeyi seçen 464 öğrenciye Ekim 2005 tarihinden itibaren aylık 250 YTL burs verilmeye başlanmıştır. Bu öğrenciler yüksek lisans ve doktora yaptıkları takdirde bursları yüksek lisans için 1250, doktora için 1500 YTL olarak devam edecektir.

- **Bursun Hazır Programı**

2006 yılında başlatılan bu burs programının amacı; doğa bilimleri, sağlık bilimleri, mühendislik dalları veya sosyal ve beşeri bilimler alanlarında tezli yüksek lisans/doktora yapmak isteyen T.C. vatandaşı son sınıf lisans öğrencilerini teşvik edip destekleyerek genç bilim insanlarının yetişmesine ve ülkemizde lisansüstü eğitim ve araştırma olanaklarının gelişmesine yardımcı olmaktır.

Bu konuda daha ayrıntılı bilgi aşağıdaki Tablo 2'de gösterilmektedir. Tablodaki yer alan rakamlar projeler kapsamında verilen burs ve bilim insanı desteklerini içermemektedir. Sadece BİDEB tarafından bu alanda verilen doğrudan destekleri göstermektedir.

Tablo 2: 2000-2006 Yılları Arasında Bilim İnsanı Destek Programları (Kişi)

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006
	B*	D*	B	D	B	D	B	D	B	D	B	D	H*
Lisans Bursu	299	51	251	47	235	60	271	36	185	55	-	474	1000
Yurt İçi Yüksek Lisans Bursu	204	45	383	57	522	65	382	64	398	47	477	238	1000
Yurt İçi Doktora Bursu	30	16	99	47	150	51	122	47	136	42	358	178	1000
Yurt İçi Doktora Sonrası Bursu	6	4	12	8	15	11	4	1	9	6	42	35	500
Yurt Dışı Doktora Bursu	112	19	59	14	-	-	-	-	-	-	26	12	50
Yurt Dışı Araştırma Bursu	74	34	69	34	60	28	58	23	68	41	110	60	1000
Yurt Dışı Doktora Sonrası Bursu	151	74	210	72	196	82	188	80	182	124	251	157	500
Konuk Bilim İnsanı Destek Bursu	134	106	144	111	126	98	117	89	165	123	182	130	500
Yurt Dışı Bilimsel Etkin. Katılma Desteği	516	202	407	135	450	171	480	184	611	325	951	385	1000
Yabancı Uyruklular İçin Doktora Bursu	2	2	13	12	9	7	16	13	22	14	25	18	100
Yabancı Uyruklular İçin Araş. Bursu	2	2	4	4	7	7	4	3	-	-	5	4	100
TOPLAM	1530	555	1651	541	1770	580	1642	540	1776	777	2427	1691	6750

* “B” başvuru sayısını, “D” ise desteklenen sayısını ifade etmektedir. “H” 2006 yılında verilecek bilim insanı destek hedefleridir.

A.3. Sonuç Odaklı ve Kaliteli Araştırmaların Desteklenmesi

Özellikle 2005 yılında başlatılan Kamu Kurumları Araştırma Programı, Savunma Araştırmaları Programı, Uzay Araştırmaları Programı kapsamında başlatılan tüm projeler ülkemizde teknoloji ve yenilik çalışmalarına talep yaratmayı ve ülkemizin sosyal ve ekonomik gelişmesine katkı sağlamayı amaçlayan sonuç odaklı araştırma projeleridir. Söz konusu projeler 2010 yılına doğru önemli ve kaliteli sonuçlar elde edilmesini sağlayacaktır. Aşağıda sıralanan örnekler, daha önceki yıllarda teknoloji ve yenilik faaliyetlerine yatırım yapılan projelerden elde edilen olumlu sonuçlardan bazılarıdır. Bunlar yukarıda sözü edilen projelerden beklenen sonuçların öncü göstergeleridir.

A.3.1. İleri Teknoloji İhracatı

TEMPEST Bilgisayar ve Yazıcı

TEMPEST bilgisayar ve yazıcılar, bilgi kaçaklarının önlenmesi için özel olarak tasarlanmış cihazlardır. NATO AMSG 720B standardı gereksinimlerini sağlamaktadır. Cihazlar isteğe ve uygulama gereksinimlerine göre değişik konfigürasyonlarda olabilmektedir. Bu cihazlar, askeri kullanıma, emniyet teşkilatlarının, Dışişleri Bakanlığı'nın ve bankacılık sektörünün kullanımına uygundur.

TEMPEST PC ve yazıcı, 2005 yılında ilk defa İrlanda bankacılık sektörüne, yabancı bir ülkede kullanılmak üzere ihraç edilmiş olup 2 bilgisayar ve 2 yazıcı için toplam girdi 28.000 USD'dir. Bu satış, TÜBİTAK - UEKAE'nin uluslararası tedarikçi kurumlar listesine girmesi açısından önemli bir adımdır.

Doküman İnceleme Cihazları

Bu kapsamda yurtdışına satışı gerçekleşen ürünler, MST-1, MST-2 ve Forensic XP-4010'dur. Bunlardan MST-1 ve MST-2, bütünüyle özgün tasarımlar olup dünyada benzerleri bulunmamaktadır. Bu cihazlar, Adli Tıp Kurumu'nda, Emniyet Kurumlarının laboratuvarlarında, hudut kapılarında, her türlü mikro yapı/yazıların orijinallik (sahtecilik) incelemelerinde kullanılabilir.

Forensic XP-4010, dünya pazarını elinde tutan Foster&Freeman (İngiltere) ile Projectina A.G. (İsviçre) firmalarının ürünlerine rakip olarak geliştirilmiş bir üründür. Belge sahteciliği incelemelerinde kullanılmak için özel olarak tasarlanmış ve rakip cihazlara ciddi boyutta teknolojik üstünlük sağlamıştır.

Doküman İnceleme Cihazları, Çin, G.Kore ve Macaristan'a ihraç edilmiş; bu satışlardan toplam 250.000 USD girdi sağlanmıştır. Bu yıl Hollanda'da düzenlenecek Avrupa Belge İnceleme Ekspertleri toplantısında bu cihazların yeni teknolojisi tartışılacaktır.

Cam Ölçüm Cihazları

Hat üstü ölçüm sistemi, 24 saat kesintisiz olarak düz cam üzerinde gerilim, sıcaklık ve kalınlık ölçümünde kullanılır. Bu cihaz sayesinde, çağdaş spektral ölçüm yöntemleri kullanılarak ve ölçüm kafasının cam üzerinde sürekli tarama yapması sağlanarak üretim sırasında camda oluşan gerilim ölçülür. Ölçülen anlık değerler ve bu değerlerin cam üzerindeki dağılımları, bilgisayar ekranından grafiksel olarak gözlenir ve arşivlenir. Sistem, ölçülen parametrelerin beklenmedik değişimlerinde uyarı verir.

Cam ölçüm cihazları halen Şişe Cam Fabrikaları'nın Türkiye ve Bulgaristan tesislerinde kullanılmaktadır.

Bu cihazlarla ilgili olarak, İsrail ile bir satış sözleşmesi imzalanmak üzeredir. Bu anlaşmada yıllık en az beş cihaz satılması hedeflenmekte ve yıllık yaklaşık 400.000 USD girdi beklenmektedir.

NATO'ya Satılan Ürünler

2005 yılında NATO'nun, NATO üyesi olan ve olmayan uluslar arasındaki HF iletişimini sağlamak üzere cihaz geliştirmekle görevlendirdiği İtalyan firmasının, cihaz tesliminde bazı sorunlar yaşaması üzerine, İtalya'da NATO birimleri arasında bir çalışma (*demonstration*) yapılmış ve TÜBİTAK - UEKAE'nin HF üzerinden kriptolu veri iletişimi yapan ürünleri tanıtılmıştır. Bu kapsamda kullanılan cihazlar, FORESC (HF Veri Aktarım Terminali) ile MİLON-4A'dır (NATO Onaylı Veri Kripto Cihazı). Söz konusu cihazlar, benzerlerinden çok üstün performans değerleri ile çalışmaktadır. Dünyada FORESC'in özelliklerinin tamamına sahip ikinci bir ürün bulunmamaktadır.

2006 yılı Şubat ayında yine İtalya'da, NATO üyesi olan ve olmayan ülkelerin katıldığı MAPEX 2006 tatbikatında aynı cihaz çifti, NATO ve Rusya Federasyonu'na ait birimler arasında çalıştırılmıştır.

FORESC ve MİLON-4A'dan oluşan cihaz takımına ek olarak, yine NATO onaylı ürünler olan kripto anahtar taşıma ve yükleme cihazları da NATO'ya önerilmiştir.

FORESC, MİLON-4A, KAOC-8 ve KAYC-10 satışlarından 2006 yılında 70.000 Avro gelir beklenmektedir. Bu satış, ilk adım olarak değerlendirilmektedir; ilerleyen dönemlerde artarak sürecektir.

Tablo 3: NATO'ya Satılan TÜBİTAK - UEKAE Ürünleri Hakkında Özet Bilgi

FORESC – HF Veri Aktarım Terminali

PC tabanlı, Linux işletim sistemi kullanan, MİL-STD 461E uyumlu HF/VHF veri terminal ve sunucu cihazıdır.

Kodlaması yine TÜBİTAK - UEKAE bünyesinde yapılan NATO STANAG 5066 protokolü ile uyumlu olarak HF üzerinden veri iletişimi yapar. TCP/IP trafiğinin uçtan uca taşınmasını sağlar.

MİLON-4A – NATO Onaylı Veri Kripto Cihazı

64 Kb/s'ye kadar olan iletişim hızlarında, gerçek zamanlı olarak şifreleme yapan bir cihazdır.

TÜBİTAK - UEKAE tarafından üretilen ilk kripto tümdevresi bu cihazda kullanılmış; cihazın milli versiyonu, TSK'nın standart veri kripto cihazı olmuştur.

Cihaz, TÜBİTAK - UEKAE'nin NATO onayı alan ilk kripto cihazıdır

KAOC-8 Kripto Anahtar Okuma Cihazı

KAOC-8, NATO standart ürünü olan KOI-18'in eşdeğeridir. Delikli şerit üzerindeki kripto anahtar bilgilerini, kripto cihazlarına ya da KAYC-10, KYK-13 gibi anahtar yükleme cihazlarına aktarmak amacıyla kullanılır.

KAYC-10 Kripto Anahtar Yükleme Cihazı

KAYC-10, NATO standart ürünü olan KYK-13'ün yerine milli olarak geliştirilmiştir. Üzerindeki kripto anahtar bilgilerini, kripto cihazlarına ya da KAYC-10, KYK-13 gibi anahtar yükleme cihazlarına aktarmak amacıyla kullanılır

A.3.2. Topçu Roketi Sistemi (TOROS)

TÜBİTAK-SAGE, Türkiye'nin gereksinimlerinin bilgi, teknoloji ve ulusal kaynaklara dayalı olarak karşılanabilmesi ve dışa bağımlılığın azaltılması için Ar-Ge yoluyla uluslararası pazarda rekabet

gücü olan katma değeri yüksek, özgün ürün ve hizmetler sağlamaktadır. Bu ürün ve hizmetlerin hemen hemen hepsinin ihracat imkanı bulunmaktadır.

Yurt içinde orta ve uzun menzilli güdümsüz topçu roketi silah sistemi ailesi geliştirilmesi projesidir.

En uzun menzilleri 65 ve 110 km olan iki adet roket, bunları fırlatacak silah sistemi ve temel teşkil eden çok kritik teknolojiler geliştirilmiştir. Tamamen ulusal mühendislik ürünü olan TOROS, dünyanın en iyi topçu roketi sistemleri arasında yer almaktadır.

Gelişmeye açık olan ve ihracat potansiyeli bulunan TOROS projesinde geliştirilen teknolojiler ve edinilen birikim ile daha önceden hayal bile edilemeyen projelerin önünü açarak, çok karmaşık sistem ve teknoloji projelerinin yurt içinde başarı ile gerçekleştirilebileceği kanıtlanmıştır.

Şu ana kadar TOROS ve 81 mm Bilyeli Havan Mühimmatları için MSB'den ihracat izni alınmıştır.



Şekil 1: TÜBİTAK-SAGE tarafından tasarlanan TOROS

A.3.3. 81 mm Bilyeli Havan Mühimmatı (81 mm BHM)

Bir başka başarılı proje örneği de yine SAGE tarafından gerçekleştirilmiştir. Bu proje, MKEK tarafından seri olarak üretilmekte olan 81 mm MOD 214 havan mühimmatının harp başlığı etkisinin düşük olması sebebiyle, 81 mm UT-1 havan toplarından atılacak, kontrollü parçacık etkili yeni bir mühimmat geliştirilmesi projesidir.

Geliştirilmiş olan 81 mm Bilyeli Havan Mühimmatı (BHM) eski mühimmata göre 3.4 kat daha fazla alan etkinliğine sahipken, maliyeti ancak %20 oranında fazladır. Bu sayede de 2.8 kat maliyet etkinlik ile ekonomiye proje bedelinin çok üstünde katkı sağlanacağı düşünülmektedir.

Büyük ihracat potansiyeli bulunmaktadır. Ulusal ve uluslararası bir başarıdır. 81 mm BHM envantere girmişken, benzer tipte 81 mm'lik mühimmat yurt dışında halen geliştirme aşamasındadır. Uçuş başarımı ve menzilin aynı kalması isteği sebebiyle çok dar tasarım kısıtları bulunan 81 mm BHM sistemi gerçekleştirilen yüzlerce yer ve uçuş denemesinin ardından TSK tarafından onaylanmıştır. TSK envanterine girmiştir. Yurt içinden ve dışından çok olumlu tepkiler almıştır.



Şekil 2: TÜBİTAK-SAGE tarafından geliştirilen 81 mm Bilyeli Havan mühimmatı

A.4. Ulusal Bilim ve Teknoloji Yönetiminin Etkinleştirilmesi

A.4.1. TÜBİTAK Proje Hazırlama Çalıştayı

Ulusal ve uluslararası araştırma fonlarından daha etkin bir biçimde yararlanabilmek için, ülkemizdeki proje hazırlama yetkinliğinin artırılmasına katkı sağlamak amacıyla TÜBİTAK tarafından proje hazırlama çalıştayı düzenlenmektedir. Bu amaçla, yeni oluşturulan bir birim aracılığı ile TÜBİTAK Gebze Yerleşkesi'nde, sanayi, üniversite ve kamu kurum ve kuruluşlarının ilgili elemanlarına sürekli çalıştaylar düzenlenmeye başlanmıştır. Ayrıca, üniversitelerimiz, TOBB, sanayi ve ticaret odaları, diğer mesleki örgütler ve sivil toplum kuruluşları ile birlikte çeşitli illerimizde gerek AB Çerçeve Programları projelerine gerekse TÜBİTAK proje desteklerine yönelik bilgilendirme ve proje hazırlama eğitimleri devam etmektedir.

A.4.2. TÜBİTAK Proje Yürütücüleri Proje Yönetimi Çalıştayı

TÜBİTAK tarafından desteklenen projelerin yürütülmesi sürecinde çok gerekli olan proje yönetimi temel bilgilerinin tüm proje yürütücülerince anlaşılması hedeflenmektedir. Bu hedeften yola çıkarak, proje yürütücülerinin karşılaşabileceği soruların yanıtı olabilecek, çalışmalarını kolaylaştırabilecek yol ve yöntemlerin anlatılması ve tartışılmasına yönelik 4 günlük bir çalıştay düzenlenmektedir. TÜSSİDE tarafından yürütülen eğitim programı proje yönetimi, maliye ve hukuki esaslar ile fikri ve sınai haklar konularını içermektedir. İlki Mayıs 2005'te düzenlenmiş olan ve şu ana dek 32 kez gerçekleştirilen çalıştaylara toplam 72 üniversiteden projeleri TÜBİTAK tarafından desteklenen 476 öğretim üyesi katılmıştır. Yıllara göre katılımcı sayılarının unvanlara göre dağılımı aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 4: TÜBİTAK Proje Yürütücüleri Proje Yönetimi Çalıştaylarına Katılım (Kişi)

Yıl	Çalıştay Sayısı	Prof.	Doç.	Yard. Doç.	Dr.	Diğer	Toplam
2005	23	60	68	144	57	16	345
2006	9	12	6	6	2	105	131
Toplam	32	72	74	150	59	121	476

A.4.3. Ar-Ge Yeteneği Değerlendirme Sistemi

TÜBİTAK, Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı'nda öngörülen sistem yaklaşımı çerçevesinde, proje başvurularının değerlendirilmesinde proje öneren kuruluşların Ar-Ge yeteneklerinin de ayrıca değerlendirilmesi ihtiyacını duymuştur. Bu ihtiyaca yönelik olarak, "Ar-Ge Yeteneği Değerlendirme Sistemi Esasları" TÜBİTAK Bilim Kurulu'na kabul edilmiştir. Bu Esaslar ile belirlenen değerlendirme çalışması, Ar-Ge projelerinin, programlarının ya da politikalarının değerlendirilmesinden farklı bir değerlendirme sürecini ifade etmektedir. Belirli bir alanda Ar-Ge yapma yeterliliğini ölçmeyi amaçlayan bu süreçte, Ar-Ge kuruluşunun vizyon ve misyonunun varlığı ve Ar-Ge'ye gereken önemi verip vermediği, Ar-Ge insan kaynakları, laboratuvar ve cihaz altyapısı, bütçe ve finansman kaynakları ile bunların gelişiminin izlenmesi ve performans yönetimi sistematığı, proje yönetimi, fikri haklar bilinci ve yönetimi, bilgi yönetimi, dış kurumlarla ilişkiler ve işbirliği kültürü ile teknoloji izleme yeterliliği araştırılacaktır. Ayrıca, kuruluşun şimdiye kadar başarıyla tamamladığı projeler, Ar-Ge çalışmaları sonucunda elde ettiği yeni ürünler, patent sayıları, bunlardan sağladığı gelirler, yayınlar (makale, kitap, diğer teknik yazılar) gibi Ar-Ge deneyimini gösteren hususlar da sorgulamaya dahil edilecektir.

Değerlendirme süreci özdeğerlendirme ve değerlendiriciler tarafından Ar-Ge kuruluşunun TÜBİTAK tarafından belirlenmiş formata göre hazırlayacağı öz değerlendirme raporuna, proje başvurusuna ve yapacakları saha incelemesindeki gözlem ve izlenimlerine dayanarak yapacakları değerlendirme olmak üzere iki aşamadan oluşacaktır.

A.4.4. PICMET'06: Portland International Conference on Management of Engineering and Technology 2006

Teknoloji yönetimi ile ilgili akademik konferanslar organize etmek üzere 1989'da kurulan ve etkili bir forum olan PICMET'in (Portland International Conference on Management of Engineering and Technology) "Küresel Gelecek için Teknoloji Yönetimi" temalı konferansı 08-13 Temmuz 2006 tarihleri arasında TÜBİTAK'ın daveti ve ev sahipliğini yüklenmesi sonucu İstanbul'da gerçekleştirilecektir. TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi ile TTGV'nin de sponsorları arasında bulunduğu PICMET'06 konferansına yarısı Türkiye'den, diğer yarısı ise 25-30 ülkeden olmak üzere yaklaşık 350 kişinin katılması beklenmektedir.

Kolokyumlar, paneller, makale sunumları, vb. etkinliklerden oluşan PICMET'06 programında tüm etkinliklerin odağı teknolojinin insanlığa daha iyi hizmet edebilmesi için disiplinler arasındaki sınırların eritilmesinde teknoloji yönetiminin rolü olacaktır.

A.4.5. PICMET – Mini Konferans

Ayrıca, PICMET'in hemen öncesinde ve yine aynı kapsamda aşağıda içeriği gösterilen TÜBİTAK üst ve orta kademe yöneticileri, TEYDEB'ten proje desteği almış büyük ve orta ölçekli firmaların Ar-Ge yöneticileri, kamu, uzay ve savunma proje desteği almış proje yöneticileri ve üniversitelerin Ar-Ge'den sorumlu rektör yardımcılarının katılabileceği mini bir konferans düzenlenecektir. Yaklaşık 200 kişinin katılmasının planlandığı bu etkinlik beşer günlük iki paralel konferans halinde olacaktır.

- Teknoloji Çağında Yeniliği Yönetmek
- Küresel Ekonomide Ulusal Bilim ve Teknoloji Altyapısı
- Stratejik Bilgi Transferi için Sanayi Merkezli Araştırmanın Geliştirilmesi ve Yönetilmesi
- Ar-Ge Stratejileri için Teknoloji Yol Haritalarının Hazırlanması
- Teknoloji Transferi
- Ar-Ge Kurumlarında Bilim İnsanlarının Yönetimi
- Ar-Ge Kurumlarında Matriks Yönetimi
- Ar-Ge Proje Seçimi
- Ar-Ge Portföy Yönetimi
- Ar-Ge Etkinliğini Ölçmek ve Yönetmek

A.5. Özel Sektörün Bilim ve Teknoloji Performansının Güçlendirilmesi

A.5.1. Teknoloji ve Yenilik Destekleri

Ülke sanayinin kurumsal araştırma ve teknoloji geliştirme yeteneği kazanarak evrensel teknolojiye katkı sağlayan bir yapıya kavuşması, bilim ve teknoloji sisteminin temel amaçlarından birisidir. Bu amaca yönelik önemli bir teşvik mekanizması da, sanayinin bir ürüne ve/veya sürece yönelik proje faaliyetlerinin bir bütün olarak desteklenmesini hedefleyen, Para Kredi ve Koordinasyon Kurulu'nun 18 Mayıs 1995 tarihli Kararı ile 1 Haziran 1995 tarihinde yürürlüğe konulmuş olan “Araştırma-Geliştirme (Ar-Ge) Yardımına İlişkin Tebliğ”dir. 4 Kasım 1998 ve 10 Şubat 2001 tarihlerinde iyileştirilerek yeniden yayınlanan bu tebliğin uygulamasının 10. yılında, edinilen tecrübeler ve beklentiler ışığında TÜBİTAK tarafından bir yönetmelik hazırlanmıştır. TÜBİTAK kaynakları kullanılarak verilecek sanayi Ar-Ge desteğinin usul ve esaslarının belirlendiği “Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Sanayi Araştırma-Geliştirme Projeleri Destekleme Programına İlişkin Yönetmelik” tüm tarafların, ilgili kurum ve kuruluşların görüşleri de alınarak hazırlanmış ve 13 Temmuz 2005 tarih ve 25874 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.

Yukarıda sözü edilen tebliğ ve yönetmelik kapsamında, Dış Ticaret Müsteşarlığı (DTM) ile TÜBİTAK arasında yeni bir Protokol imzalanmıştır. Protokol ile sanayi kuruluşlarının Ar-Ge projeleri kapsamındaki harcamalarının belirli bir oranının, DTM ile TÜBİTAK tarafından müştereken ve hibe şeklinde desteklenmesi ile ilgili olarak tarafların yükümlülükleri belirlenmiş ve uygulamada yeni bir dönem başlatılmıştır. Yeni uygulama ile TÜBİTAK Ağustos 2005 tarihinden itibaren sanayi projelerine verilen desteğin %75’ini karşılamaktadır.

Söz konusu Yönetmelik gereğince proje başvuru, değerlendirme, destekleme, izleme ve sonuçlandırma süreçlerini detaylı olarak açıklayan “Teknik ve Mali Kılavuz” hazırlanmış ve tüm formlar yenilenmiştir. Teknik ve Mali Kılavuz uygulamaya yönelik tüm kurallar ve destek mekanizmaları konularında bilgileri içermektedir. Sanayi Ar-Ge Projeleri Destekleme Programı uygulamasına ilişkin tüm bilgiler 1 Ocak 2006 tarihi itibarıyla yenilenen internet sayfasına konmuştur.

Bu bağlamda, Tablo 5’te 1995’den 2005 yılına kadar bu program çerçevesinde yapılan proje başvuruları ve desteklenenler hakkındaki bilgiler yer almaktadır. Tablo 6’da sanayi ar-ge projeleri desteklerinin firma ölçeğine göre dağılımı ve Tablo 7’de de bu program dolayısıyla ülke genelinde yaratılan toplam Ar-Ge hacmi gösterilmektedir.

Tablo 5: Sanayi Ar-Ge Projeleri Destek Programı Verileri

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Toplam
Proje Başvurusu Sayısı	121	274	266	271	251	260	333	374	418	503	595	3666
Karar Verilen Proje Sayısı	44	165	207	270	258	200	328	330	344	431	553	3130
Destek Kararı Verilen	41	141	179	220	217	180	275	286	279	374	449	2641
Geri Çevrilen	3	24	28	50	41	20	53	44	65	57	104	489
Tamamlanan Proje Sayısı	-	3	79	104	106	165	186	164	160	204	242	1413
Firma Sayısı	50	145	182	173	178	176	233	269	316	360	434	
Yeni Firma Sayısı	50	130	140	113	102	99	130	154	192	230	254	1594

Tablo 6: Sanayi Ar-Ge Projeleri Desteklerinin Firma Ölçeğine Göre Dağılımı (%)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	Toplam
Proje Başvurusu												
KOBİ	22	33	53	47	55	54	58	65	72	68	64	58
Büyük	78	67	47	53	45	46	42	35	28	32	36	42
Firma Sayısı												
KOBİ	44	51	67	62	66	65	70	72	79	79	78	
Büyük	56	49	33	38	34	35	30	28	21	21	22	
Yeni Firma Sayısı												
KOBİ	44	56	75	76	85	79	88	86	90	88	89	81
Büyük	56	44	25	24	15	21	12	14	10	12	11	19

Tablo 7: Sanayi Ar-Ge Projeleri Destek Programı Kapsamında Yaratılan Ar-Ge Hacmi (Milyon Dolar)

Yıl	Ödenen Destek Tutarı	Sanayi Katkısı	Yaratılan Ar-Ge Hacmi
2000	19.7	71.7	91.4
2001	29.9	136.7	166.6
2002	24.8	81.0	105.8
2003	38.2	54.9	93.1
2004	45.6	56.4	102.0
2005	100.0	100.0	200.0
Toplam	258.2	500.6	758.8

A.5.2. TÜBİTAK Kamu Kurumları Araştırma Geliştirme Projeleri Destekleme Programında Fikri Mülkiyet Hakları

TÜBİTAK Kamu Kurumları Araştırma Geliştirme Projeleri'nde, proje sonucunda elde edilecek olan fikri ürünler üzerindeki hak sahipliği ve bu hakların kullanım koşullarının belirlenmesi amacıyla TÜBİTAK Fikri Haklar Birimi'nce hazırlanan esaslar TÜBİTAK Bilim Kurulu'nun 11.02.2006 tarih ve 139 nolu toplantısında aldığı karar ile yürürlüğe girmiştir. Bu esaslardaki temel prensip, müşterinin proje çıktılarını kişisel amaçlara kullanım hakları saklı kalmak kaydıyla, proje sonucunda elde edilen proje çıktıları üzerindeki fikri hakların, proje yürütücüsü kuruluşa devredilmesidir. Sonuçta hak sahibi, fikri ürünü geliştiren, buluşu yapan kişi olmaktadır. Ancak müşteri açısından rekabet ortamı yaratabilmek adına proje yürütücülerine, fikri ürün üzerindeki haklar devredilirken bazı sınırlamalar getirilmesi de zorunludur.

Müşteri proje çıktıları ve sonucunda elde edilen prototipi kişisel amaçlar dışında seri üretim konusu yapmak istemesi durumunda, seri üretimi yapabilecek tek yetkili proje yürütücüsü olmamalıdır. Bu nedenle müşteri tarafından yapılacak ihale süreci sonucunda, proje yürütücüsünün ihaleyi kazanmaması halinde, ihaleyi kazanan kuruluşla proje yürütücüsünün yeni bir lisans anlaşması yapması şartı getirilmiştir. Bu şart sayesinde seri üretim hakkını elde eden 3. şahıs konumundaki kuruluş sadece müşterinin o ihale sonucunda ihtiyaçlarının karşılanması amacıyla yönelik bir lisans hakkı elde etmiş olmaktadır. Bu durumda dahi proje yürütücüsünün projeye sağladığı katkı ve emeklerinin karşılığını alabilmesi amacıyla proje yürütücüsüne 2 tür olanak tanınmıştır. Birinci olanak seri üretim hakkını elde eden kuruluşun müşterinin ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla, seri üretim hakkı sahibinin ürün bazında yıllık olarak elde ettiği cironun %5'ini proje yürütücüsüne aktarması, ikinci olanak ise proje yürütücü ile seri üretim hakkı

sahibinin bir danışmanlık anlaşması imzalayarak bir önceki olanakta ifade edilen %5'lik bedelden az olmamak üzere uygun bir bedelde anlaşmalarına imkân vermektedir.

TÜBİTAK'ın fikri ürün üzerindeki kontrolünün ortadan kalkmaması amacıyla proje yürütücüsü sahip olduğu hakları 3. kişilere devretmeden önce TÜBİTAK'ın onayını alması zorunluluğu da getirilmiştir. Benzer şekilde TÜBİTAK da fikri haklar üzerinde 3. kişilerle bir lisans anlaşması yapmadan önce proje yürütücüsün görüşlerini almak zorundadır.

A.5.3. Patent Başvurusu Teşvik ve Destekleme Esaslarının Oluşturulmasına Yönelik TÜBİTAK ve Türk Patent Enstitüsü İşbirliği ile Gerçekleştirilen Çalışmalar

Ülkelerin teknolojik anlamda gelişmişlik düzeylerinin belirlenmesinde patent başvurularının ve tescilli patentlerinin sayıları önemli bir veri olarak değerlendirilmektedir. Bu nedenle ülkeler ulusal ve uluslararası patent başvurularının yapılmasını sürekli olarak teşvik etmekte ve buna yönelik mekanizmalar ve sistemler oluşturmaktadırlar. Ülkemizde de bu amaca hizmet etmek üzere halen uygulanmakta olan pek çok sistem geliştirilmiş ve uygulamaya konulmuştur. Ancak elde edilen veriler göstermektedir ki; bu sistemler amaçlanan sonuçlara ulaşmakta yetersiz kalmaktadırlar. Bu durumun temel nedenlerinden biri şimdiye kadar uygulanan ve uygulanmakta olan teşvik sistemlerinin hepsinin başvuruları teşvikten ziyade tescilleri ödüllendirici bir nitelik taşımasıdır.

Türk Patent Enstitüsü'nün (TPE) önerisiyle, başvuru sayısını artırarak hedeflere ulaşabilmek amacıyla, yeni bir teşvik mekanizmasına ihtiyaç duyulduğu konusunda TPE ve TÜBİTAK mutabakata varmıştır. Bu iki kurum, eşgüdüm içinde çalışarak bu amaca yönelik bir sistem geliştirilmesi kararı almış ve bu karar sonucunda TÜBİTAK Fikri Haklar Birimi'nce yeni bir patent başvurusu teşvik sistemi geliştirilmiştir. Bu teşvik sürecinde Fikri Haklar sisteminin önemli bir ayağını teşkil eden patent vekilleri de sürece dâhil edilmiş ve belli oranlarda teşvikten yararlanmaları sağlanarak patent başvurularının istenilen teknik özellikleri taşıyacak şekilde hazırlanması amaçlanmıştır. Bu daha önceki teşvik ve destek sistemlerinde olmayan yeni bir özelliktir.

Bu sistem tescil koşuluna bağlı olmaksızın ulusal, uluslararası ve üçlü (triadic) patent başvurularının, hibe ve geri ödeme şeklinde, iki farklı sistemde desteklenmesini sağlamaktadır. Bu destekler tescil sürecinin sonucu beklenmeksizin bir patent başvuru yapılmasını takiben başlayıp tescil sürecinin sonuna kadar hatta tescil sürecinden sonra yıllık ücretlerin ödenmesi aşamasında dahi devam edebilecektir.

Hibe şeklinde geri ödemesiz olarak hazırlanan sistemde başvurudan tescile kadar ödenecek minimum bedelleri ve 2. yıla kadar öngörülen yıllık ücretleri karşılayacak şekilde başvuru sahibine destek olarak verilebilmektedir. Bu süreç başvuru sahibinin, TPE nezdinde yapacağı başvuruyu takiben, başvurusunun şekli açıdan öngörülen gereklilikleri (tarifname takımı, özet, istemler, resimler) yerine getirmesi ve buna ilişkin kendisine verilen belgenin TÜBİTAK'a sunulması ve başvuru sahibinden alınacak taahhütname ile başlamaktadır. Destek bedellerinin bu sistemde öngörülen amaç dışında kullanılmasının önüne geçilmesi ve kurumların iş yükünün en aza indirilmesi amacıyla, TPE'ye havale talimatlı olarak açılacak bir banka hesabına yatırılacaktır. Bu banka hesabından yapılacak işlemler sadece ilgili başvuru numarası ile sınırlı olacak ve destek dışındaki başvurularda kullanılması böylece engellenmiş olacaktır. Destek miktarları her yıl Bilim Kurulu tarafından tespit edilebilecektir.

Vekille takip halinde sağlanacak destek ise toplam teşvik miktarının %10'u ile sınırlı olacak ve doğrudan vekilin hesabına para aktarılması ile gerçekleştirilecektir.

Bu sistemin devamı olarak TPE'nin kabul ofisi olduğu uluslararası başvurulara gidilmek istenmesi halinde vekil dâhil ilk destek miktarı tutarındaki bir meblağ yine hibe şeklinde geri ödemesiz olarak verilecektir. Bu destek miktarı yine ilk destekte olduğu gibi banka aracılığıyla başvuru sahibinin kullanımına sunulacaktır.

İkinci bir sistem olarak geliştirilen geri ödemeli sistemde, büyük harcamalar gerektiren uluslararası başvuruların desteklenmesi amaçlanmıştır. Bu sistemde geri ödemenin getirilmesinin sebebi böylesi büyük meblağların herhangi bir ekonomik değer ifade etmeyen başvurulara harcanmasının ve ülke kaynaklarının yabancı ülkelere aktarılmasının engellenmesidir. Geri ödemeli sistem sayesinde başvuru sahipleri daha dikkatli davranacak ve ekonomik değer taşıyabileceklerine ve ileride lisanslayarak gelir elde edebileceklerine inandıkları buluşlar için stratejik önem taşıyan ülkelerde uluslararası tescile yöneleceklerdir. Bu sistem iki aşamadan oluşmakta olup birinci aşamada uluslararası başvurunun yapılmasını takiben sabit bir miktarda kredi verilecek, ikinci aşamada ise bu başvuruya ilişkin olarak gelen araştırma raporu veya inceleme raporu üzerine, TPE ve TÜBİTAK yetkililerinin oluşturduğu jüri, talep miktarını göz önünde bulundurarak ikinci bir kredi verilmesine karar verecektir. Ayrıca hibe şeklindeki ilk sistemden geri ödemeli bu ikinci sisteme geçiş imkânı tanınmış olup, ulusal aşamadan uluslararası aşamaya geçişler için ek bir olanak daha tanınmış durumdadır.

A.6. Araştırma Ortamının ve Altyapısının Geliştirilmesi

A. 6.1. Akademik Ar-Ge Destek Programı

Araştırma kapasitesinin geliştirilmesinde en önemli aktörlerden biri üniversitelerimizdir. Üniversiteler, hem nitelikli insan gücü ve bilim insanı yetiştirilmesinde hem de yeni bilgilerin üretilip toplum yararına sunulması misyonuna sahip temel kurumlardır. Bu nedenlerle, üniversitelerdeki bilim insanlarının ve onların “meraka dayalı” temel araştırmalarının desteklenmesi bilimsel ve teknolojik politika ve stratejilerin olmazsa olmaz unsurudur.

TÜBİTAK hem ülkemizdeki araştırma altyapısının geliştirilmesi hem de temel bilimsel araştırma faaliyetlerinin desteklenmesi, üniversitelerimizdeki uygun araştırma ortamının sağlanabilmesi için verdiği destekleri önemli ölçüde artırmıştır. 2000 yılında TÜBİTAK’a üniversitelerden 863 proje önerisi gelirken 2005 yılında bu rakam %435 artarak 3760’a yükselmiştir. Aynı şekilde, desteklenen proje sayıları 2000 yılında 330 iken, 2005’te 1411’e yükselerek %428’lik bir artış elde edilmiştir.

Başvurularda ve desteklenen proje sayılarındaki bu artışın yanı sıra, desteğin yoğunluğunda da ciddi bir artış gözlemlenmektedir. 2000 yılında proje başına verilen yıllık destek miktarı 2005 sabit fiyatlarıyla ortalama 5000 YTL iken bu miktar yaklaşık 8 katına çıkarak 2005 yılında 39000 YTL’ye yükselmiştir. Ayrıca, desteklenen projelerin toplam bütçesi yine 2005 sabit fiyatlarıyla 2000 yılında 11,3 milyon YTL civarında iken 2005 yılında 142 milyon YTL’ye ulaşmıştır. Diğer bir deyişle, 12 kat artış sözkonusudur.

Tablo 8’de 2000 – 2005 yılları arasında TÜBİTAK tarafından üniversitelere verilen Ar-Ge desteklerine ilişkin veriler yer almaktadır.

Tablo 8: TÜBİTAK Tarafından Üniversitelere Verilen Ar-Ge Destekleri*

	Yürürlükteki Proje Sayısı	Yürürlükteki Projelerin Toplam Bütçesi	Ortalama Proje Bütçesi	Yıllık Harcama	Ortalama Yıllık Harcama
2000	825	11318	14	3869	5
2001	985	16836	17	6574	7
2002	1231	24391	20	8895	7
2003	1187	24777	21	7481	6
2004	1302	32263	25	10867	8
2005	2299	142679	62	90000	39

*Bin YTL, 2005 sabit fiyatlarıyla

Tablo 9’da, 2000 – 2005 yılları arasında üniversiteler bazında TÜBİTAK tarafından verilen akademik Ar-Ge destekleri için yapılan başvuru, kabul edilen ve yürürlükte olan proje sayıları gösterilmektedir.

Tablo 9: Üniversiteler Bazında Akademik Ar-Ge Projeleri Destek Programı

	2000			2001			2002			2003			2004			2005			Toplam		
	Ö.*	D.*	Y.*	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.
TOPLAM	863	330	825	1065	416	985	1099	508	1231	842	336	1187	1664	461	1302	3760	1411	2298	9293	3462	7828
Abant İzzet Baysal Ü.	4	0	6	8	4	7	6	5	11	10	4	14	22	6	17	29	13	27	79	32	82
Adnan Menderes Ü.	16	4	7	26	9	14	19	11	22	13	3	17	31	8	21	44	17	32	149	52	113
Afyon Kocatepe Ü.	5	1	2	6	1	1	4	1	2	13	2	4	13	2	4	32	14	17	73	21	30
Akdeniz Ü.	19	8	15	26	10	21	25	15	30	15	4	22	28	3	17	77	31	39	190	71	144
Anadolu Ü.	1	0	0	4	4	4	5	2	6	4	1	5	17	5	8	40	13	19	71	25	42
Ankara Ü.	91	37	83	94	37	90	100	44	98	62	31	93	101	40	101	320	106	171	768	295	636
Atatürk Ü.	10	2	4	35	4	8	19	8	15	4	3	15	11	1	13	83	28	34	162	46	89
Atılım Ü.	2	0	0	2	0	0	0	2	2	2	0	2	1	2	3	6	1	3	13	5	10
Bahçeşehir Ü.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0	0
Balıkesir Ü.	5	1	4	5	2	4	4	0	4	11	7	10	21	7	12	29	11	20	75	28	54
Başkent Ü.	1	0	2	1	1	3	2	0	2	0	0	1	2	0	1	15	5	5	21	6	14
Beykent Ü.	0	0	2	2	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	5
Bilkent Ü.	12	7	21	13	6	22	15	15	30	14	10	30	31	10	34	66	35	58	151	83	195
Boğaziçi Ü.	13	7	21	6	4	22	21	14	26	16	10	31	43	12	36	64	39	62	163	86	198
Celal Bayar Ü.	9	2	5	2	0	3	5	1	3	5	2	4	16	1	4	26	13	14	63	19	33
Cumhuriyet Ü.	14	4	12	8	6	14	6	4	17	4	3	16	4	0	7	18	8	12	54	25	78
Çanakkale Onsekiz Mart Ü.	2	0	1	13	6	6	33	9	15	16	4	18	32	8	23	71	28	46	167	55	109
Çankaya Ü.	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	2	1	1	7	2	3	12	4	5
Çukurova Ü.	36	12	35	49	18	38	35	15	43	37	12	39	47	19	49	81	37	72	285	113	276
Dicle Ü.	10	5	8	26	4	8	8	8	16	2	0	10	15	2	6	14	4	7	75	23	55
Dokuz Eylül Ü.	34	13	34	26	14	44	37	15	47	22	13	55	54	17	59	146	60	96	319	132	335
Dumlupınar Ü.	2	0	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	7	1	1	17	5	6	30	6	7
Ege Ü.	70	37	75	72	32	91	107	47	111	60	20	93	137	31	92	166	85	151	612	252	613
Erciyes Ü.	12	3	7	17	4	7	7	3	7	13	1	5	20	7	11	78	22	29	147	40	66
Fatih Ü.	2	0	0	2	0	0	1	0	0	2	0	0	5	0	0	7	2	2	19	2	2

“Ö.” Önerilen proje sayısını, “D.” Desteklenen proje sayısını, “Y.” İse yürürlükte olan proje sayısını ifade etmektedir.

Tablo 9: Üniversiteler Bazında Akademik Ar-Ge Projeleri Destek Programı (Devamı-1)

	2000			2001			2002			2003			2004			2005			Toplam		
	Ö.*	D.*	Y.*	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.
Fırat Ü.	14	5	13	9	4	15	14	4	10	9	2	10	20	4	10	82	28	37	148	47	95
Galatasaray Ü.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	4	1	1	7	1	1
GATA (Gülhane Askeri Tıp Akademisi)	4	1	1	6	1	2	8	2	2	0	0	0	9	0	0	20	5	5	47	9	10
Gazi Ü.	46	15	34	38	15	38	36	15	38	26	10	32	33	6	25	145	30	44	324	91	211
Gaziantep Ü.	0	0	0	3	1	1	1	1	2	1	0	2	21	1	2	35	13	14	61	16	21
Gaziosmanpaşa Ü.	2	0	0	4	1	1	8	4	5	1	1	6	12	1	7	32	7	10	59	14	29
Gebze Yüksek Teknoloji Ens.	3	0	1	11	3	4	8	5	8	14	5	12	22	5	14	51	21	31	109	39	70
Hacettepe Ü.	85	33	78	80	35	79	84	47	100	73	33	96	118	44	109	285	95	169	725	287	631
Haliç Ü.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Harran Ü.	6	1	1	8	2	3	9	5	7	8	4	10	20	1	10	38	12	18	89	25	49
Işık Ü.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	4	1	2	5	2	4
İnönü Ü.	5	2	3	15	4	6	7	5	11	3	2	10	9	1	10	17	6	11	56	20	51
İstanbul Bilgi Ü.	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1
İstanbul Kültür Ü.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	2	3	2	2
İstanbul Teknik Ü.	47	29	69	37	25	73	50	30	92	36	17	89	65	17	88	167	69	125	402	187	536
İstanbul Ü.	15	4	30	20	9	28	27	12	32	14	3	33	30	14	38	67	20	50	173	62	211
İzmir Yüksek Teknoloji Ens.	3	3	6	16	5	11	26	12	21	22	9	27	30	11	32	45	25	47	142	65	144
Kadir Has Ü.	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
Kafkas Ü.	10	2	3	12	6	9	17	5	11	11	3	8	15	5	12	44	16	23	109	37	66
Kahramanmaraş Sütçü İmam Ü.	1	0	3	15	3	3	5	2	5	11	2	6	23	4	10	61	17	26	116	28	53
Karadeniz Teknik Ü.	12	3	5	17	2	7	9	4	11	17	4	13	19	5	16	38	12	23	112	30	75
Kırıkkale Ü.	5	1	7	5	1	7	7	3	8	3	0	3	5	2	3	13	5	7	38	12	35
Kocaeli Ü.	3	2	6	4	2	4	9	5	8	11	4	10	19	5	13	41	16	21	87	34	62

* “Ö.” Önerilen proje sayısını, “D.” Desteklenen proje sayısını, “Y.” İse yürürlükte olan proje sayısını ifade etmektedir.

Tablo 9: Üniversiteler Bazında Akademik Ar-Ge Projeleri Destek Programı (Devamı-2)

	2000			2001			2002			2003			2004			2005			Toplam		
	Ö.*	D.*	Y.*	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.	Ö.	D.	Y.
Koç Ü.	3	1	1	8	5	6	7	4	10	6	2	10	24	5	12	30	24	34	78	41	73
Maltepe Ü.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2	4	2	2
Marmara Ü.	16	7	12	29	5	12	13	10	18	17	6	14	39	13	20	44	27	38	158	68	114
Mersin Ü.	11	3	6	27	11	17	18	8	23	13	4	20	10	8	22	18	4	18	97	38	106
Mimar Sinan G. S. Ü.	0	0	2	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	0	0	6	0	4
Muğla Ü.	3	1	3	9	2	5	7	3	7	6	3	8	17	3	10	20	7	17	62	19	50
Mustafa Kemal Ü.	12	3	3	4	3	6	21	5	11	18	8	17	31	11	26	59	20	38	145	50	101
Niğde Ü.	1	0	2	2	1	2	6	1	2	3	1	3	23	3	6	26	14	19	61	20	34
Ondokuz Mayıs Ü.	16	3	8	26	5	12	11	1	12	10	3	15	18	6	14	54	18	29	135	36	90
Orta Doğu Teknik Ü.	64	37	104	93	58	132	75	50	152	71	40	135	100	40	129	272	126	211	675	351	863
Osmangazi Ü.	6	2	4	4	3	6	2	2	6	5	0	3	3	3	5	17	6	10	37	16	34
Pamukkale Ü.	16	1	6	6	1	4	18	5	7	6	1	4	32	6	8	61	17	22	139	31	51
Sabancı Ü.	4	2	4	10	5	8	7	4	11	10	5	14	22	5	16	61	20	28	114	41	81
Sakarya Ü.	1	0	1	0	0	0	3	1	1	5	1	2	13	1	2	40	11	13	62	14	19
Selçuk Ü.	12	7	16	13	2	10	18	6	14	8	6	16	37	4	15	71	21	34	159	46	105
Süleyman Demirel Ü.	14	4	5	14	4	7	13	2	9	17	5	9	46	14	21	139	44	58	243	73	109
TOBB Ekonomi ve Tek.. Ü.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7	2	2	9	2	2
Trakya Ü.	10	4	7	17	3	10	14	2	8	4	0	4	6	1	2	8	3	4	59	13	35
Uludağ Ü.	12	3	14	11	3	8	18	5	11	15	6	9	17	3	8	59	21	29	132	41	79
Yeditepe Ü.	1	0	0	3	1	1	1	0	1	7	1	1	5	2	2	15	4	6	32	8	11
Yıldız Teknik Ü.	5	2	8	9	8	16	22	6	20	14	5	19	29	10	25	47	11	33	126	42	121
Yüzüncü Yıl Ü.	19	4	11	25	7	16	35	9	20	15	6	22	32	7	25	53	18	39	179	51	133
Zonguldak Karaelmas Ü.	3	2	3	7	3	5	4	4	9	1	2	8	26	7	14	21	10	22	62	28	61

* “Ö.” Önerilen proje sayısını, “D.” Desteklenen proje sayısını, “Y.” İse yürürlükte olan proje sayısını ifade etmektedir.

A. 6.2. TÜBİTAK Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi (TÜBİTAK - ULAKBİM) Hizmetlerine İlişkin Gelişmeler

Bilginin ekonomik bir değer olarak karşımıza çıktığı günümüz bilgi çağında; bilgi teknolojileri, bilgi altyapısı ve bilgi hizmetlerine yapılan tüm yatırımlar ülkemizdeki bilimsel ve teknolojik gelişim ve buna bağlı olarak da ekonomik gelişim için stratejik bir önem taşımaktadır. Bu nedenle, ülkemizdeki ulusal bilimsel iletişim sisteminin etkinleştirilmesi için ulusal bilgi altyapısı ve bilgi hizmetleri ile ilgili gerekli yatırımların yapılması gerekmektedir.

Günümüzde bilgi ve iletişim teknolojilerinde yaşanan gelişmelerle birlikte elektronik yayıncılık tüm dünyada büyük bir hızla yaygınlaşmaktadır. Elektronik ortamda yayınlanan bilgi kaynaklarının sayılarında ve fiyatlarında yaşanan büyük orandaki artışlar, hali hazırda kısıtlı bütçeleri ile hizmet vermeye çalışan kütüphaneleri zor durumda bırakmaktadır. Bütçe kaynakları açısından ülkemizdeki üniversite kütüphanelerinin olanakları dünyadaki örneklerine kıyasla önemli ölçüde düşüktür. Örneğin Amerikan Araştırma Kütüphaneleri (ARL)'ne üye 123 kütüphanenin 2003-2004 arasındaki toplam harcamaları 3.4 milyar ABD Dolarının üzerindedir. Bütçe olanakları açısından incelendiğinde ülkemizdeki kütüphanelerin kendi aralarında da büyük eşitsizlikler söz konusudur. Bu durum, gerek bütçe olanakları, gerekse elektronik bilgi kaynaklarının gerektirdiği teknik alt yapı olanakları açısından yetersiz olan kütüphanelerin ihtiyaç duydukları çok sayıda bilgi kaynağına erişim sağlayamamasına neden olmaktadır. Kütüphanelerin bilgi kaynaklarına erişim konusundaki yaşadıkları bu darboğazların yanında kullanıcıların bilgi ihtiyaçları ve kütüphanelerden beklentileri de artmaktadır. Kütüphanelere kaynak sağlamada yaşanan bu problemler dünyada olduğu gibi ülkemizde de yayın iptallerine, kaynak paylaşımı ve bilgi kaynaklarının sağlanmasında işbirliği çalışmalarının yaygınlaşmasına neden olmaktadır.

TÜBİTAK'a bağlı bir teknolojik kolaylık merkezi olan Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Merkezi (TÜBİTAK - ULAKBİM) Haziran 1996'da kurulmuştur. TÜBİTAK - ULAKBİM'in temel görevleri;

- Kurumsal kullanıcıları birbirine ve küresel bilgisayar ağlarına bağlayan etkileşimli, yüksek hızlı ve yeni teknolojilere açık bir eğitim ve araştırma ağı kurmak ve işletmek,
- Geleneksel yöntemler ve gelişen bilgi teknolojileri aracılığı ile Türkiye'deki araştırmacıların bilgi gereksinimlerini karşılayacak ve bilgi üretimine yardımcı olacak bilgi hizmetleri sunmak ve bilgi hizmetlerinin ulusal ölçekte yaygınlaştırılması yolunda çalışmalar yürütmektir.

TÜBİTAK - ULAKBİM, ulusal bilgi alt yapısının oluşturulması ile ilgili iki temel bileşen olan Bilgi Otoyolu ve İçerik/Bilgi Hizmetleri kapsamında, kurulduğu günden bu yana, ülkemizdeki tüm üniversiteler adına ulusal akademik ağ alt yapısının oluşturulması, dünya standartlarında geliştirilmesi ve uluslararası ağlar ile etkileşimli hale getirilmesi yönünde çalışmalar yürütmekte, yanı sıra geleneksel ve elektronik yöntemleri kullanarak ulusal çapta bilgi ve belge erişim hizmetleri sunmaktadır.

TÜBİTAK - ULAKBİM tarafından oluşturulan Ulusal Akademik Ağ (UlakNET) alt yapısı üzerinden sunulacak elektronik bilgi kaynaklarına tüm ülke çapında yaygın erişim olanaklarının, UlakNET örneğinde olduğu gibi TÜBİTAK - ULAKBİM tarafından sağlanması, ülkemizdeki eğitim ve araştırma faaliyetlerinin etkinliğinin artırılması adına yaşamsal bir öneme sahiptir.

Bundan dolayı, TÜBİTAK - ULAKBİM, kuruluş amacı ve vizyonu doğrultusunda, ülkemizdeki tüm üniversitelerin (devlet, özel, vakıf), TÜBİTAK merkez ve enstitülerinin, askeri okullar ve polis akademilerine verdiği internet hizmetlerinin yanı sıra, söz konusu akademik kurumların elektronik bilgi kaynaklarına erişim olanaklarını artırmak ve etkinleştirmek için yayınevleri ulusal akademik lisans sözleşmeleri yapmaya başlamıştır. Bu kapsamda, Thomson ISI'nın Web of Science atıf indeksleri (SCI, SSCI, A&HCI, yaklaşık 9400 dergi dizinlenmektedir) ve IEEE yayınevi tarafından yayımlanan IEEE/IEE Elektronik Kütüphanesinin tüm yayınları (133 dergi, 500 konferans bildirisi, yıllık toplantılar, 800 IEE standardı ve 1.250.000 dokümana tam erişim) için

“Ulusal Akademik Site Lisansı” imzalanmıştır. Ayrıca Elsevier, Wiley vd. yayınevleriyle de görüşmeler devam etmektedir. Dolayısı ile ülkemizdeki bütün üniversiteler (devlet, özel, vakıf), TÜBİTAK enstitüleri, harp okulları ve polis akademileri için on-line erişim sağlanmış ve bunun için gereken tüm mali destek TÜBİTAK - ULAKBİM tarafından karşılanmıştır. Üniversitelerimiz ve diğer akademik kurumlarımız, bu sayede kütüphane bütçelerinden önemli bir tasarruf sağlayarak, bu tasarrufu diğer ihtiyaçları için kullanabileceklerdir. Yayınevleri ile sözleşmelerin tek bir merkezden (TÜBİTAK - ULAKBİM) yapılması nedeniyle de ülke çıkarları açısından çok büyük bir maddi kazanç sağlanmış olup, ayrıca bu erişimler için maddi gücü az olan akademik kurumlarımızın tümüne de bu hizmetler sağlanmış bulunmaktadır.

TÜBİTAK - ULAKBİM, bu konuda çalışmalarına devam etmekte olup, ülkemizdeki bütün akademik kurumların ihtiyaç duydukları elektronik bilgi kaynakları için ulusal akademik site lisans anlaşmalarını da en kısa zamanda gerçekleştirecektir.

Tablo 10: TÜBİTAK - ULAKBİM Veritabanları

VERİTABANI ADI	YAYINCI DERGİ SAYISI	2005 YILINDA ABONE ÜNİVERSİTE SAYISI	ABONE OLAN ÜNİVERSİTELERİN ÖDEDİĞİ TOPLAM ÜCRET	TÜBİTAK-ULAKBİM TARAFINDAN SAĞLANAN ERİŞİM	ULUSAL AKADEMİK LİSANS TEKLİFİ (86 KURUM İÇİN)
IEEE/IEE-IEL (IEEE LIBRARY)	220 dergi + 7170 konferans ve 1609 standart	25	980.000 USD	86 KURUM (TÜM ÜNİVERSİTELER + HARP OKULLARI + POLİS AKADEMİSİ)	1.200.000 USD
THOMSON ISI / WEB OF SCIENCE	Citation Indexe Giren Bütün Dergiler (Bibliyografik)	59	916.000 USD	86 KURUM (TÜM ÜNİVERSİTELER + HARP OKULLARI + POLİS AKADEMİSİ)	1.150.000 USD
BLACKWELL SYNERGY	~817	37	Görüşmeler Devam Etmektedir.		
CAMBRIDGE UNIVERSITY PRESS - CUP	~220	19			
LIPPINCOTT WILLIAMS & WILKINS	~280	29			
OXFORD UNIVERSITY PRESS - OUP	~192	29			
SPRINGER & KLUWER	~1400	45			
TAYLOR & FRANCIS	~1180	36			
WILEY INTERSCIENCE	~643	42			
ELSEVIER SCIENCE DIRECT	~2250	63			
INSTITUTE OF PHYSICS - IOP	~74	25			

A.7. Ulusal ve Uluslararası Bağlantıların Etkinleştirilmesi

Uluslararası Bilimsel ve Teknolojik İşbirliği

Yasal Çerçeve

“Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu (TÜBİTAK)’ın kurulmasına ilişkin kanununun 2. bendinde TÜBİTAK’ın görevleri aşağıdaki gibi sıralanmıştır.

- Türkiye’nin taraf olacağı, bilimsel ve teknolojik yardım ve işbirliği anlaşmalarının hazırlanması ve müzakeresinde Hükümete yardımcı olmak ve bu anlaşmaların izlenme ve uygulanmasında 244 ve 1173 sayılı kanunlar çerçevesinde görev almak,
- Görev alanına giren faaliyetlerle ilgili yerli ve yabancı araştırma kurumları ve araştırmacılarla her türlü bilimsel ve teknik işbirliği yapmak ve bu kurumlara, gerekirse üye olmak; uluslararası bilimsel ve teknik anlaşmalara Türkiye adına taraf olmak,
- Görev alanına giren konularda ulusal ve uluslararası kongre, seminer, kollokyum gibi bilimsel toplantıları desteklemek, düzenlemek ve bunlara katılmak.

Bu çerçevede, Türkiye’nin bilim ve teknoloji alanındaki uluslararası işbirlikleri, esas olarak TÜBİTAK tarafından yürütülmektedir. TÜBİTAK’a bütün uluslararası bilimsel ve teknolojik faaliyetlerde Türkiye’yi temsil etme sorumluluğu verilmiştir. Bu nedenle, uluslararası işbirliği; kurumun diğer tüm aktiviteleri içinde ayrı bir önem kazanmaktadır.

İkili İlişkiler

Hükümetlerarası ve kurumlararası düzeyde 80 ülke ile imzalanan 220 bilimsel ve teknolojik ikili işbirliği anlaşması bulunmaktadır. Bunların 15 tanesi doğrudan ortak projelerin desteklenmesine yöneliktir: Ulusal Bilim Vakfı (NSF)-ABD; Bilimler Akademisi-Belarus; Bilimler Akademisi-Bulgaristan; Alman Araştırmalar Konseyi (DFG) ve Jülich Araştırma Merkezi-Almanya; Ulusal Bilimsel Araştırma Merkezi (CNRS) ve Dışişleri Bakanlığı-Fransa; Bilimsel ve Endüstriyel Araştırma Konseyi (CSIR)-Hindistan; Ulusal Araştırma Konseyi (CNR)-İtalya; Ulusal Araştırma ve Teknoloji Ofisi (NKTH)-Macaristan; Eğitim ve Bilim Bakanlığı-Makedonya; Bilim ve Teknoloji Bakanlığı-Pakistan; Bilimler Akademisi-Slovakya; Yüksek Eğitim, Bilim ve Teknoloji Bakanlığı-Slovenya; Yüksek Öğretim, Bilimsel Araştırma ve Teknoloji Bakanlığı-Tunus; Bilimler Akademisi ve Eğitim ve Bilim Bakanlığı-Ukrayna; Araştırma ve Teknoloji Genel Sekreterliği (GSRT)-Yunanistan.

Bu anlaşmaların amacı, üye olunan araştırma kurumları arasındaki bilimsel ve teknolojik işbirliğini, her ülkenin kanun ve düzenlemelerine uygun olacak şekilde teşvik etmek ve desteklemektir. Bu anlaşmalardan beklenen sonuçlar, karşı ülkenin bilimsel ve teknolojik gelişme seviyesine göre değişmektedir.

İçerik

Bu anlaşmalar çerçevesinde TÜBİTAK,

- ortak araştırma projeleri desteklemekte ve izlemekte,
- bilimsel toplantılar, uzman değişimleri, bilimsel ziyaretler..vs maddi olarak desteklemekte,
- hükümetlerarası bilim ve teknoloji ile ilgili toplantılarda ve bunların sonuç dökümanlarının taslaklarının hazırlanmasında yer almaktadır.

Bölgesel ve Uluslararası Organizasyonlarla İşbirliği

Türkiye Avrupa Araştırma Alanı’nda çok sayıda oluşuma aktif olarak katılmaktadır. COST (European Cooperation in the Field of Scientific and Technical Research), EUREKA, ESA (European Space Agency), ESF (European Science Foundation) ve EMBC (European Molecular Biology Conference)’nun yanı sıra; BSEC (Black Sea Economic Cooperation) ve ECO (Economic

Cooperation Organisation) gibi bölgesel organizasyonlar ve NATO, OECD, UNESCO, ICSU, TWAS vs gibi uluslararası kuruluşlar da bu alanda yer almaktadır.

Türk bilim adamlarının bu organizasyonlar tarafından düzenlenen aktivitelere katılımları da yine TÜBİTAK tarafından desteklenmekte ve izlenmektedir.

Tablo 11: TÜBİTAK'ın Uluslararası Kuruluşlara Üyelikleri

	Ülke Sayısı	Türkiye'nin ikili B&T anlaşması olan ülke sayısı	Türkiye'nin proje bazlı ikili B&T anlaşması olan ülke sayısı
A.B. Üye Ülkeleri	25	21	7
A.B. Aday Ülkeleri	3	3	1
A.B. üyesi olmayan Avrupa Ülkeleri	6	4	1
Diğer Ülkeler	57	52	6
TOPLAM		80	15

Tablo 12: TÜBİTAK'ın Merkez/Enstitülerinin Uluslararası Kuruluşlara Üyelikleri

Kuruluş Adı	Üyelik Yılı	Üyelik Statüsü
NATO, North Atlantic Treaty Organization	1952, Bilim Programı: 1958, Modern Toplum Komitesi-CCMS: 1969	Hükümet düzeyinde
COST, European Cooperation in the Field of Scientific and Technical Research (*)	1971	Hükümet düzeyinde
OECD, Global Science Forum	1992	Hükümet düzeyinde
EMBC, European Molecular Biology Conference	1993	Hükümet düzeyinde
ICGEB, International Center for Genetic Engineering and Biotechnology	1987	Hükümet düzeyinde
COMSTECH/INOC, Inter-Islamic Science and Technology Network on Oceanography (*)	1987	Hükümet düzeyinde
COMSTECH/INWRDAM, Inter-Islamic Network on Water Resources Development and Management (*)	1987	Hükümet düzeyinde
ESF, European Science Foundation	1977	Kurumsal
ICSU, International Council for Science	1968	Kurumsal
ICSU/SCOR, Scientific Committee on Oceanic Research	1968	Kurumsal
ICSU/COSPAR, Committee on Space Research	1996	Kurumsal
ICSU/IUPAP, International Union of Pure and Applied Physics	1982	Kurumsal

(*) Kurucu üye.

Tablo 12: TÜBİTAK'ın Merkez/Enstitülerinin Uluslararası Kuruluşlara Üyelikleri (Devamı)

Kuruluş Adı	Üyelik Yılı	Üyelik Statüsü
ICO, International Commission for Optics	1997	Optik konusunda Türkiye Komitesi üyeliği TÜBİTAK tarafından destekleniyor.
ICSU/URSI, International Union of Radio Science	1993	Kurumsal
ICSU/IUPAC, International Union of Pure and Applied Chemistry	1993	Türk Kimya Derneği üyeliği TÜBİTAK tarafından destekleniyor
ICSU/IMU, International Mathematical Union	1993	Türk Matematik Derneği üyeliği TÜBİTAK tarafından destekleniyor
ICSU/IAU, International Astronomical Union	1993	Kurumsal
TAFTIE, The Association for Technology, Implementation in Europe	1995	Kurumsal
WAITRO, World Association of Industrial and Technological Research Organizations	1971	Kurumsal
NAM S&T Industry Network (Center for Science & Technology of the Non-Alligned and Other Developing Countries)	2002	Kurumsal
EUREKA (*)	1985	Hükümet Düzeyinde
INTAS The international Association for the Promotion of Co-operation With Scientist from the New Independent States of the former Soviet Union	2002	Hükümet düzeyinde (AB FP6 Anlaşmasına bağlı olarak)
IEA/CERT (Committee on Energy Research and Technology)		
TWAS (The Academy of Sciences for the Developing World)		Kurumsal
Avrupa Komisyonu, AB FP6- Altıncı Çerçeve Programa (2002-2006) Katılım	2002	Hükümet düzeyinde

(*) Kurucu üye.

B. Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı'nın 2005 – 2010 Uygulanmasının İzlenmesi ve Koordinasyonu Çerçevesindeki Gelişmeler:

Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu'nun (BTYK) 10 Mart 2005 tarihinde yapılan 11. toplantısında, bir önceki toplantıda belirlenen bilim ve teknoloji alanındaki temel amaçlar, ilkeler ve hedefler dahilinde hazırlanmış olan Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı 2005-2010 (BTP-UP) kabul edilmiş, TÜBİTAK söz konusu planın uygulanmasını izlemek ve koordine etmekle görevlendirilmiştir.

BTP-UP kapsamında Türkiye Araştırma Alanı (TARAL) aktörleri tarafından 2005 yılında gerçekleştirilen ya da 2006 yılında gerçekleştirilmesi planlanan faaliyetler ile bunlara yönelik başlıca gereksinimleri derlemek ve plan hakkındaki farkındalığın artırılmasını amaçlayan anket çalışması 19 Aralık 2005 - 6 Ocak 2006 tarihleri arasında 40 TÜBİTAK çalışanından oluşan bir ekip tarafından gerçekleştirilmiştir. Çalışma kapsamında 120'nin üzerinde kurumun üst düzey yetkilileriyle yüz yüze görüşülerek, bu kurumlarca yürütülen faaliyetlerin BTP-UP çerçevesinde gözden geçirilmesi sağlanmıştır.

Şu anda anketle elde edilen bilgilerin analizi sürmektedir. Ekte çalışmaya ilişkin bir ön değerlendirme raporu sunulmaktadır. Analizlerin ardından, elde edilecek sonuçlar doğrultusunda tasarlanacak olan çalıştaylar ve ihtiyaç halinde odak grup çalışmaları gerçekleştirilecektir.

Anket aşaması hem bundan sonraki aşamalar için bir girdi teşkil etmesi, hem de planın TARAL aktörlerinin farkınladığını tetikleme bakımından olumlu sonuçlar doğurmuştur

EK

- Ek-1: Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı 2005 Yılı Anketi Ön Değerlendirme Raporu

2005/10 Ek-1

**BİLİM VE TEKNOLOJİ
POLİTİKALARI UYGULAMA PLANI
2005 YILI ANKETİ**

Ön Değerlendirme Raporu

06 Şubat 2006



TÜBİTAK

I. GİRİŞ

Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı (2005-2010) (BTP-UP) ulusal bilim ve teknoloji stratejimizin uygulanmasında bu işe ortak olan tüm bilim ve teknoloji ile araştırma ve geliştirme aktörleri tarafından 2005-2010 yılları arasında yapılması hedeflenen başlıca eylemleri belirleyen bir belgedir. Söz konusu plan Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu'nun 10 Mart 2005 tarihli 11. toplantısında kabul edilmiş olup, aynı toplantıda TÜBİTAK planının uygulamasını izlemek ve koordine etmekle görevlendirilmiştir.

Bu görev gereğince TÜBİTAK, BTP-UP'nin Uygulanmasının İzlenmesi ve Koordinasyonu Projesi'ni başlatmış, projenin ilk aşaması olarak da, BTP-UP 2005 Yılı Anketini 19 Aralık 2005 - 06 Ocak 2006 tarihleri arasında 40 TÜBİTAK çalışanının 126 kuruma yaptığı ziyaretlerle yüz yüze görüşme yöntemiyle gerçekleştirmiştir. Projenin bu aşamasında, TARAL üyesi kuruluşların 2005 yılında neler yaptığı ve 2006 yılı için neler yapmayı planladığı hakkında bilgi derlemek ve BTP-UP hakkında farkındalık yaratmak, planın benimsenmesini sağlamak üzere iki temel amaç benimsenmiştir. Anket aşamasında elde edilen bilgilerin çalıştaylar ve çekirdek grup toplantılarının temalarını belirlemede bir girdi olarak kullanılması tasarlanmıştır.

Anket çalışması için akademik, kamu ve sivil toplum kesimlerinden olmak üzere 220 kuruma yazı yazılmış, bu kurumlar BTP-UP'den ve projeden haberdar edilerek ankete katılmaya davet edilmişlerdir. Ar-Ge faaliyetinde bulunan özel sektör kuruluşları tek tek bu kapsama dahil edilmezken, sanayi odaları, sanayici ve işadamları dernekleri ve sektör birlikleri aracılığıyla özel-sektör kesimi de çalışmada temsil edilmeye çalışılmıştır. 126 kurumdan gelen ve anket formunu doldurmakla yetkili kıldıkları mensuplarının iletişim bilgilerini içeren yanıtlarla çalışmanın ölçeği belirlenmiştir. Çalışmaya katılan kurumların listesi Ek-1a'da sunulmaktadır.

Anket kapsamında görüşülen yetkililerden BTP-UP'de yer alan yedi stratejik amacın her biri için yürüttükleri en önemli beş faaliyeti tanımlamaları, bunlara yönelik gereksinimlerini sıralamaları ve beyan ettikleri faaliyetleri o stratejik amaç altında yer alan alt amaç ve eylem alanları ile ilişkilendirmeleri istenmiştir. Uygulanan anket formunun bir örneği Ek-1b'de sunulmaktadır.

Dolayısıyla, söz konusu anket sonuçlarının genel bir değerlendirmesini sunan bu rapor TÜBİTAK dışındaki TARAL aktörlerince gerçekleştirilen faaliyetlerin BTP-UP çerçevesinden bakıldığında görülecek ana hatlarını sunar niteliktedir. Birbirinden farklı nitelikte ve sayıca da çok olan TARAL aktörlerinin ilgili tüm faaliyetlerinin dökümünü yapma gibi erişilebilirliği olmayan bir amaç taşımayan bu çalışmada, izleme ve koordinasyon faaliyetlerine ışık tutacak bir takım ipuçları elde edilmiştir. Bunun yanı sıra, plan Türkiye'nin çeşitli illerinde bulunan 126 kurumun üst düzey yetkililerinin dikkatine getirilerek, konu hakkında farkındalık yaratmak bakımından önemli bir gelişme kaydedilmiştir.

Sonuç olarak, çalışmanın bundan sonraki aşamaları olan çalıştaylar ve çekirdek grup toplantıları için hem anket formlarına aktarılan bilgilerin, hem de görüşülen yetkililerle kurulan iletişimin ve yaratılan farkındalığın önemli katkısının olması beklenmektedir. Ancak elde edilen yanıtlar değerlendirilirken, bu çalışmaya yansımamakla birlikte büyük önem taşıyan ve başarılı faaliyetlerin bulunmasının mümkün olduğunun ve bu çalışmayla elde edilen ipuçlarının projenin diğer aşamalarında işlenerek BTYK tarafından 2005/10 nolu kararla TÜBİTAK'a verilen "uygulamanın izlenmesi ve koordinasyonu görevinin" sürdürüleceğinin hatırdaki tutulması gerekmektedir.

II. STRATEJİK AMAÇLAR BAKIMINDAN GENEL DURUM

Bu bölümde, giriş kısmında ifade edilen kapsam ve kısıtlara yönelik hususlar göz önünde bulundurularak, elde edilen sonuçların genel özellikleri özetlenmeye çalışılacak, bu özellikler çeşitli kurum/kuruluşların beyan ettiği faaliyetlerle örneklendirilecektir. BTP-UP'nin çatısını oluşturan yedi stratejik amaç altında belirtilen 1700 civarındaki faaliyetin ana hatları şu şekildedir:

1. Bilim ve Teknoloji Farkındalığının ve Kültürünün Geliştirilmesi

Bilim ve teknoloji konusunda bilinçlendirme ve yaygınlaştırma programları düzenlenmesi kapsamında, **bilim parkları** her yaşta insanın görerek ve uygulama olanağı bularak bilim ve teknoloji ile tanışmasını sağlayan ortamlar olarak hizmet vermektedir. Anket formlarında beyan edilen faaliyetler arasında bu konuya pek fazla yer verilmemiştir. Bilim parkı kurulmasına yönelik faaliyetler olarak beyan edilenlerin de neredeyse tamamının 2006 yılı için planlanan faaliyetler olarak sınıflandırılması, konunun yeni yeni ele alınmakta olduğunu göstermektedir. Planlanan faaliyetlerin tamamında mali kaynak ve işbirliği en önemli iki gereksinim olarak belirtilmiştir. Örneğin, Atılım Üniversitesi önümüzdeki yıl için planlanan bir faaliyet olarak ilköğretim 6-8. sınıflar ve ortaöğretim 1-2. sınıf öğrencilerinin haftasonu ve dönem tatillerinde bilim ve teknolojiyi uygulayarak öğrenmelerini sağlamaya yönelik bilim ve teknoloji parklarının kurulmasından bahsetmiş; Trabzon Sanayici ve İş Adamları Derneği Trabzon'da bir "Oyun ve Bilim Parkı" kurulmasına yönelik olarak belediyenin yer tahsisini yaptığını; İstanbul Bilgi Üniversitesi Bilim, Sanat ve Kültür parkı kurmayı planladığını, Ankara Üniversitesi ise halihazırda bulunan Fen Bilimleri Parkı etkinliklerini ifade etmişlerdir.

Bilim parkları ile birlikte ele alınabilecek **bilim müzeleri** konusunda da beyan edilen faaliyet sayısı sınırlı olup, bunların da büyük bölümü yine 2006 yılına yönelik plan niteliğindedir. İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Dokuz Eylül Üniversitesi, Eskişehir Sanayi Odası ve İstanbul Teknik Üniversitesi bu konudaki planlarını aktaran kurumlar olarak yer alırken, Gaziosmanpaşa Üniversitesi tarafından eğitim bilimleri konusunda Selçuklu Medreseleri'nden günümüze kadar eğitim öğretim araç-gereçlerinden oluşan müze oluşturma çabalarının sürdürüldüğü ifade edilmiştir. Müze oluşturmaya yönelik çabalarda mali kaynak ve işbirliği en çok tekrarlanan gereksinimler olarak öne çıkmaktadır.

Ankete verilen yanıtların nadiren işaret ettiği konulardan bir diğeri ise **bilim ve teknoloji kamplarının** yaygınlaştırılmasıdır. Bu konuda, bazı meslek odalarınca düzenlenen öğrencilerin, öğretim üyelerinin ve tecrübeli meslek insanlarının bir araya geldiği etkinlik ve birkaç üniversite tarafından ifade edilen yaz okulu ve kampın dışında faaliyet belirtilmemiştir.

Bilim yayınlarının çeşitlendirilmesi ve güçlendirilmesi konusunda akademik, kamu ve sivil toplum kesiminde çeşitli araçların devreye sokulduğu gözlemlenmektedir. Bu konuda üniversitelerde kullanılan teşvik mekanizmaları, yayın sayısını bir performans kriteri olarak değerlendirme, yayın faaliyeti yoğun olan öğretim üyelerinin ders yükünü azaltma ya da onlara maddi destek sağlama, yayınlara ayrılan kurumsal kaynakları artırma ve kitap / hakemli dergi yayınlama vb. şeklinde özetlenebilir. Bu konuda, İstanbul Teknik Üniversitesi'nce başlatılan kitap yazımında atılım kampanyası ve her bilim dalında iki kitap yazma projesi çarpıcı örneklerden bir tanesidir. Meslek odalarınca yayınlanan hakemli dergiler, sanayi odalarının ve sektörel birliklerin sanayicileri alanlarındaki gelişmelerden ve yapılacak kongre/sempozyum vb etkinliklerden haberdar ettikleri periyodik yayınları sivil toplum kesiminin bu konudaki başlıca etkinlikleridir. Bunlar arasında, Türkiye Genç İş Adamları Derneği'nin "her yıl değişik konularda düzenlenen

ödüllü Bilimsel Eser Yarışması”, birinci olan eserin kitap olarak basılmasıyla sonuçlanan farklı teşvik mekanizmalarından biridir.

Bu stratejik amaç kapsamında, Işık Üniversitesi tarafından Fen-Edebiyat Fakültesinde “Bilim, Teknoloji ve Toplum” adlı bir bölüm kurularak toplumun teknoloji ile etkileşmesini anlayan uzmanlar yetiştirileceği ifade edilmiştir. Bu bölümün kurulmasına yönelik en önemli iki gereksinim sırasıyla insan kaynağı ve mali kaynak olarak belirtilmiştir.

2. Bilim İnsanı Yetiştirilmesi ve Geliştirilmesi

Araştırmacı sayısının artırılması için Ar-Ge proje stokunun artırılmasına yönelik üniversitelerdeki başlıca faaliyetler araştırma fonlarının artırılması ve proje portföyünün genişletilmesine yönelik çalışmalar olarak gruplanabilir. Avrupa Birliği Koordinasyon Ofisi, Dış İlişkiler Birimlerinde oluşturulan çalışma grupları, TÜBİTAK ofisleri, Proje Özendirme ve Destekleme birimi gibi çeşitli yapılanmalara gidilerek fon sağlayan yerli ve yabancı kuruluşların ilgili programlarının tanıtılması, söz konusu programlardan daha etkin yararlanılabilmesi için danışmanlık hizmetleri verilmekte, proje hazırlama, yürütme konusunda araştırmacılara destek olunmaktadır. Dış kaynakların kullanımını artırmaya yönelik bu tür faaliyetlerin yanı sıra araştırmaya özkaynaklardan ayrılan ödeneklerin artırılmasına yönelik çalışmalar yürütülmektedir. Araştırmaya ayrılan fonlar konusunda farklı bir uygulama Sabancı Üniversitesi tarafından ifade edilmiştir. Öğretim üyelerinin araştırma yeteneklerini arttırmak (yayın, patent, konferans, vb.) üzere değerlendirmeye dayalı olarak kişiye tahsis edilen ve serbest kullanılan bu fonun adı Kişisel Araştırma Fonu’dur (KAF). Proje portföyünün genişletilmesine yönelik olarak üniversitelerce yürütülen faaliyetlerin yanı sıra Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından SAN-TEZ Destekleme Programı kapsamında her yıl öğretim üyeleri ve sanayicilerin bir araya getirileceği ve ortak projeler için yönlendirileceği Sanayi Tez Pazarı düzenlenmesinin planlandığı ifade edilmiştir.

Ankete yanıt veren Bakanlıklar içinden Tarım ve Köy İşleri Bakanlığı tarafından proje ve araştırmacı sayısının artırılması için kuruluşlarına aktardığı maddi destekten bahsedilmiş, Milli Savunma Bakanlığı tarafından da Ar-Ge projelerinin sanayi ve üniversitelerin katkısıyla gerçekleştirildiği ifade edilmiştir.

Sivil toplum kesiminden gelen yanıtlar arasında bu eylem alanına ait tek faaliyet Kayseri Genç İşadamları Derneği tarafından yürütülen üniversite öğrencileriyle hazırlanmış bir AB projesidir.

Bilim ve teknoloji (BT) eğitiminin cazip hale getirilmesi amacına yönelik olarak öğretim üyesi yetiştirmeye yönelik programlar hakkında beyan edilen faaliyetlerin önemli bir bölümünde Orta Doğu Teknik Üniversitesi tarafından yürütülen Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı’nın (ÖYP) kullanıldığı belirtilmiştir. ÖYP’nin yanı sıra Atatürk Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi, Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Fırat Üniversitesi ve İnönü Üniversitesi arasında bölge üniversiteleri işbirliği protokolü imzalandığı; bu protokolün hem araştırma altyapılarının ortak kullanımı hem de araştırmacı yetiştirilmesinde öğretim üyesi, vb. imkanların ortak kullanımına yönelik olduğu ifade edilmiştir. Benzer bir işbirliğinin Ege Bölgesi üniversiteleri arasında da yer aldığı görülmektedir. Bölge üniversiteleri arasında oluşturulan Bilim Adamı Yetiştirme Programı kapsamında araştırma görevlilerinin eğitim gördüğü Dumlupınar Üniversitesi tarafından ifade edilmiştir. Bunlara ek olarak, Ankara Üniversitesi’nin Bilim İnsanı Yetiştirme Programı (BİYEP) ve Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı (ÖYEP) bu kapsamda ifade edilen ve diğer üniversitelerin de yararlandığı programlar olarak belirtilmiştir.

Ortaöğretim öğrencilerinin meslek seçimlerinde BT alanlarına yönelmesini sağlamak üzere üniversitelerce yapılan faaliyetler, kariyer günleri, üniversite olanaklarının birimlerinin tanıtıldığı geziler, vs. şeklinde özetlenebilir. Meslek odalarının talep halinde

mesleklerini tanıtıcı etkinliklere katılması ya da Çevre Mühendisleri Odası'nın belirttiği gibi broşürler hazırlayıp okullara göndermek gibi faaliyetlerde bulunduğu ifade edilmektedir. Aktörlerin kendi inisiyatifleri ile gerçekleştirmekte oldukları tanıtım etkinlikleri olarak adlandırılabilir olan bu etkinlikler sözkonusu eylem alanı altında adreslenen faaliyetlerin genelini oluşturmaktadır. Bu konuda daha sistemik olduğu söylenebilecek faaliyet Milli Eğitim Bakanlığı'nca ifade edilen ve öğrencilerin ilgi ve becerilerine göre meslek seçimine katkı sağlanmayı amaçlayan, ortaöğretim 9. sınıfta geniş tabanlı mesleki eğitim tanıtım programı düzenlenmesidir. İnsan kaynağı, mali kaynak ve işbirliği bu rehberlik faaliyetinin başlıca gereksinimleri olarak öne çıkmaktadır.

Ar-Ge altyapısındaki araçları kullanabilecek teknik elemanların yetiştirilmesi yoğunlukla sözü edilen bir alan olmamakla birlikte, bu başlık altında ifade edilen faaliyetlerin çoğunluğunun da üniversitelere ait olduğu görülmektedir. Dumlupınar, Uludağ, İnönü, Ankara ve Afyon Kocatepe Üniversiteleri Ar-Ge alanındaki ara insan gücü ihtiyacının karşılanmasına yönelik kurslar düzenlenmesi ve önlisans programları açılması gibi faaliyetler bildiren üniversiteler olmuştur. Sanayici birlikleri ayağında ise, Marmara ve Kuzey Anadolu Sanayici ve İşadamları Dernekleri Federasyonu da Bursa Eğitim Geliştirme Vakfı çerçevesinde, AB ülkelerindeki eğitim kurumlarıyla yapılan işbirliği anlaşması ile teknik araç-gereç kullanıp eğitimini verebilecek eğitmenlerin eğitilmesi yönündeki çalışmalarını ifade etmiştir.

Genç bilim insanlarına ve genç mucitlere verilen destekler altında sıralanan faaliyetlerin bir kısmından dolayı olarak yukarıda bahsedilmiştir. Bu alanda 2006 yılında gerçekleşmesi planlanan yeni destekler ise şöyle özetlenebilir: Türk Patent Enstitüsü tarafından ödüllü buluş yarışması ve şenliği yapılması, Antalya Sanayici ve İşadamları Derneği (ANSİAD) tarafından Batı Akdeniz Teknokenti Kuluçka Merkezinde Ar-Ge projesi çalışması yapan mucitlere ANSİAD tarafından patent ve tescil konularında destek verilmesi, Konya Sanayi Odası tarafından Şubat 2006'da düzenlenecek proje pazarı etkinliğinde genç mucitlerin projelerinin tanıtım ve sergilenmesine olanak sağlanması.

3. Sonuç Odaklı ve Kaliteli Araştırmaların Desteklenmesi

Kurumsal araştırma önceliklerinin saptanması konusunda beyan edilen faaliyetlere bakarak iki yaklaşımdan söz etmek mümkündür: (i) yöreye özgü sorunların belirlenmesi ve çözümü, (ii) Vizyon 2023 ve ilgili BTYK kararlarınca ilan edilen öncelikleri benimseme. Örneğin Eskişehir Osmangazi Üniversitesi kurumsal araştırma öncelikleri olarak, toryum, bor ve lületaşı gibi maden yataklarının bulunduğu bir yörede bulunmaları nedeniyle söz konusu madenlerle ilgili araştırmaları belirtmiş; Mersin Üniversitesi de benzer şekilde şehircilik, arkeoloji, tarıma dayalı gıda sanayii gibi konuları araştırma öncelikleri olarak ifade etmiş; yakın çevresinde çok sayıda KOBİ niteliğindeki aile işletmesi bulunan Çağ Üniversitesi ise araştırma öncelikleri olarak bu kuruluşların sorunlarını çözmek olarak belirlemiştir. Öte yandan, Anadolu Üniversitesi'nin araştırma öncelikleri arasında BTYK'nın 2005/4 sayılı kararıyla belirlenen öncelikli teknoloji alanlarından biyoteknoloji ve nanoteknoloji yer almaktadır. Benzer şekilde Mustafa Kemal Üniversitesi'nde, Üniversitenin araştırma önceliklerinin saptanması amacıyla yeniden düzenlenen yönergede Vizyon 2023 hedefi ve Ar-Ge alanlarına öncelik tanınacağı hükme bağlanmıştır. Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nın ilgili BTYK kararı gereğince Ar-Ge ile çözülebilecek sorunlarını saptayıp bunun bir program haline getirmesi, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın Ankara Teknoloji Geliştirme Bölgesi'nde Nanoteknoloji Kuluçka Merkezi ve Hacettepe Teknoloji Geliştirme Bölgesi'nde Biyoteknoloji Kuluçka Merkezi Kurulmasına yönelik faaliyetleri bu konuda bakanlıklar kesiminden ifade edilen faaliyetlerdir. Genel itibarıyla Vizyon 2023 ve ilgili BTYK kararlarının özellikle üniversite kesimince stratejik planlama sürecinde referans olarak kullanılmakta olduğu göze çarpmaktadır.

Kurumsal önceliklerin belirlenmesine ek olarak sanayi odaları ve sektörel birlikler tarafından gerçekleştirilen bölgesel ya da sektörel teknolojik öngörü faaliyetlerinden söz etmek mümkündür. Örneğin, Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü ve Kocaeli Sanayi Odası ve sanayicilerle işbirliği içinde yapılan Kocaeli Sanayiinin Teknolojik Uzgörü Projesi (2003-2004) önümüzdeki 10 yıl içinde Kocaeli sanayiinin yönelmesi gereken sanayi sektörleri belirlenmesine yönelik bir çalışma olarak ifade edilmiştir. Türkiye Giyim Sanayicileri tarafından ifade edilen, Türk hazır giyim sektörüne önümüzdeki 10 yıllık süre için yol göstermek adına "Ufuk 2010" projesi de bu alandaki sektörel kapsamlı örneklerden bir tanesidir.

Girişimcilerin öncelikli Ar-Ge alanlarına yönlendirilmesi, belirtilen faaliyetler yoğunlaştığı eylem alanlarından biridir. Bu konuda hem üniversite, hem teknoloji geliştirme merkezi, hem de bakanlık ve sivil toplum ayağında kapsamlı programların varlığından söz etmek mümkündür. Örneğin, Sabancı Üniversitesi'nde yer alan Fikri Mülkiyet Yönetimi Programı, öğretim üyeleri, öğrenciler ve çalışanlar tarafından fikri mülkiyete dönüşebilecek özgün fikirlerin ortaya çıkarılması ve patent veya start-up'lara dönüştürülmesine hizmet etmektedir. Atatürk Üniversitesi tarafından yürütülen ve lisans son sınıf öğrencilerine yönelik Girişimciliği Destekleme Programı, Yıldız Teknik Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Merkezi tarafından yürütülen Genç Girişimci Programı, ODTÜ-KOSGEB Teknoloji Geliştirme Merkezi'nin üniversite mezunu bilimsel bilgi birikimine sahip girişimci adayların firmalaşmalarına verdiği destekler, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın Ankara Sanayi Odası ile işbirliği içinde yürüttüğü Sanayi Tezleri (SAN-TEZ) programı bu eylem alanında ifade edilen başlıca faaliyetlerdir.

SAN-TEZ programı aynı zamanda **araştırma sonuçlarının mal veya hizmete dönüşmesi** eylem alanına da hizmet eden faaliyetlerden biridir. TTGV'nin başlangıç sermayesi destekleri ve yine TTGV tarafından geliştirilmesi planlanan üniversite kuluçka öncesi ve kuluçka programları da aynı eylem alanındaki geniş kapsamlı faaliyetlerdendir. Bunların yanı sıra bölgesel kapsamlı, bölgede yer alan araştırma kurumlarıyla sanayici birliklerinin işbirliklerinden söz etmek mümkündür. Örneğin, Trabzon Sanayici ve İş Adamları Derneği tarafından KTÜ ve TEKMER'de gerçekleştirilen araştırma sonuçlarının ticaretine yönelik olarak Trabzon İnkübatör Merkezinin (İş Geliştirme Merkezi) kurulmasının planlandığı ifade edilmektedir. Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği de yeni proje fikirlerinin sunulması ve sermaye kaynakları ile buluşmasını sağlamaya yarayacak "yenilikçi projeler portalı" kurulacağını beyan etmiştir.

4. Ulusal Bilim ve Teknoloji Yönetiminin Etkinleştirilmesi

a. *Ar-Ge paydaşları arasındaki ilişkiler ağının stratejik bütünlük içinde güçlendirilmesi*

Ar-Ge paydaşları arasında bilgi paylaşımının sağlanması kapsamında belirtilen faaliyetlerin dikkate değer bir bölümünün bilgi akışında bir yönün daha baskın olduğu paylaşım türlerinden kurum faaliyetlerinin basılı yayın, elektronik ortamda (web sayfası), konferans, vb. yoluyla ilanı niteliğindedir. Buna karşılık, karar alma ve planlama süreçlerinde çift/çok yönlü bilgi paylaşımının kullanıldığı/kullanılacağı çarpıcı beyanlar da bulunmaktadır. Örneğin Ar-Ge konusunda farklı destek mekanizmalarını yürüten Dış Ticaret Müsteşarlığı'nca ifade edildiğine göre, Hazine Müsteşarlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı vb. kuruluşlar arasında koordinasyon sağlamak amacıyla bir veritabanı oluşturulmasına yönelik hazırlıkların başlatılması planlanmaktadır. Söz konusu veritabanının hangi aktörün ne yaptığına dair bir envanterin çıkarılmasını, desteklerde tekerrürün engellenmesini, proje sonuçlarının üretime aktarılması konusunda devreye girmesi gereken destek türlerinin belirlenmesini sağlayacağı belirtilmektedir. Buna yönelik gereksinimler içinden mali kaynak ve koordinasyon öne çıkmaktadır.

Ar-Ge paydaşları arasında katılımcı karar alma süreçlerinin hayata geçirilmesi konusunda beyan edilen faaliyetlerin geneli plan niteliğindedir. Mevcut olduğu ifade edilen faaliyetler içinde en kapsamlısı Türkiye Sanayici ve İşadamları Derneği tarafından belirtilen Ulusal İnovasyon Girişimi'dir. Yenilik (inovasyon) konusunda üniversite-iş dünyası-sivil toplum örgütü işbirliğini geliştirmek ve konu hakkında kamuoyunda farkındalığı artırmak amacıyla Haziran 2005'te başlatılan söz konusu girişimin anılan kesimlerden üyeleri bulunmaktadır.

Ar-Ge paydaşları arasında kapsamlı ve büyük ölçekli sanal işbirliği ağlarının kurulması bağlamındaki faaliyetlerin planlanma aşamasında olduğu dikkat çekmektedir. Bunlardan en çarpıcı olanları Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği tarafından içinde Ar-Ge, yenilikçilik ve teknoloji transferi başlıkları altında konu ile ilgili bilgilerin yer alacağı ifade edilen KOBİ Bilgi Portalı'dır. Bir diğeri ise Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından beyan edilen, içinde tüm Teknoloji Geliştirme Bölgeleri'nin yer alacağı, yapılan Ar-Ge çalışmalarının duyurulacağı, KOBİ'ler ve diğer araştırmacılarla iletişimin sağlanacağı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Web Portalı'dır. Fiziksel ağlar bağlamında ise belirtilen faaliyetler genel olarak düzenli toplantılar, kongreler, çalıştaylar, vb. niteliğindedir. Bunun bir istisnasını Sabancı Üniversitesi tarafından ifade edilen, dünyada Türk özel sektörünün kalıcı bir pazar payı elde edebilmesi için gerekli rekabet gücü, teknoloji yönetimi ve kıyaslama çalışmaları yapmak amacını taşıyan, sanayiciler ve üniversitelilerden oluşan Sabancı Üniversitesi - TÜSİAD Rekabet Forumu oluşturmaktadır.

b. Etkin BT yönetimi için, mali, idari ve hukuki altyapının geliştirilmesi

Araştırmayı özendirici mevzuat değişiklikleri kapsamındaki faaliyetler yoğun olarak üniversiteler tarafından beyan edilmiştir. Bunlar araştırmacı öğretim üyesine kaynak aktarımını ve bu kaynağın kullanımını kolaylaştırıcı, yayın ve bilimsel toplantılara katılımı artırıcı, araştırma projelerinin yönetimine yönelik bürokratik işlemlerin azaltılması, önerilen bütçelerin daha büyük bölümünün desteklenmesi ve araştırma faaliyetlerinin akademik atama ve yükseltme kriteri olarak öneminin artırılmasına yönelik mevzuat değişiklikleri olarak özetlenebilir.

c. Ülkemizin BT alanında uluslararası etkinliğinin sağlanması

AB 6. Çerçeve Programı'nın daha etkin biçimde kullanılması bu alt amaç altındaki eylem alanları içinde en çok belirtilen eylem alanı olarak ön plana çıkmıştır. Bu alanda üniversiteler bünyelerinde ofisler kurarak, kurumsal irtibat noktaları oluşturarak, bilgilendirme günleri düzenleyerek, vb. yöntemlerle öğretim üyelerini bu programdan yararlanma konusunda teşvik etmekte, destek koşulları, proje yazma usulleri vs konularda onları bilgilendirmektedirler. Meslek odaları, sanayici ve iş adamları dernekleri, sanayi odaları ve teknoloji geliştirme merkezlerinin de bu konuda yoğun bir tanıtım ve kılavuzluk faaliyeti içerisinde oldukları göze çarpmaktadır.

d. Ülkemizin BT alanındaki bağımsızlığının güçlendirilmesi

Çalışma kapsamında özel teşebbüs sektörü kuruluşlarına değil ancak bu sektörün şemsiye kuruluşlarının temsili bir bölümüne gidildiğinden **Ar-Ge faaliyetlerine aktarılan fonların AB seviyesine çıkarılması** konusunda özel sektör ayağı konusunda bir değerlendirme yapmak imkansızdır. Belirtilen faaliyetlere dayanarak Türkiye Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin kamuoyu oluşturma çabalarından ve üniversitelerin araştırmaya aktardıkları fonları artırmaya yönelik çabalarından söz edilebilmektedir.

Bu alt amaç altında yer alan **BT alanında ortak dilin yaratılması** eylem alanında bahsedilen faaliyetlerin neredeyse tamamı kamu kurumları ve sektörel dernekler tarafından beyan edilmiştir. Terim sözlükleri hazırlayan Türk Dil Kurumu, Uluslararası Standartlarda kullanılan Terminoloji Standartlarını Türk Standardı olarak yayınlayan Türk Standartları Enstitüsü, BT terimlerini de içeren terimler sözlüğü hazırlayarak ve okullara dağıtımını yapan Milli Eğitim

Bakanlığı, bilişim alanında terminoloji birliği oluşturmaya yönelik faaliyetleriyle Türkiye Bilişim Derneği, bu konuda Dil Derneği ile işbirliği içinde çalışan Türkiye Bilişim Vakfı bunlardan bazılarıdır. Üniversite kesiminden bu başlık altında belirtilen faaliyetlerin 2006-2007 yıllarında gerçekleşeceği ifade edilmiş ve bu faaliyetler için mali kaynak, yeni mevzuat ve işbirliği ihtiyacının bulunduğu belirtilmiştir. Bu faaliyetler İTÜ Bilim Dili Olarak Türkçe Stratejisi çerçevesinde İTÜ Terimler Sözlüğünün (kılavuz) 2006 sürümünün hazırlanması ve Bahçeşehir Üniversitesi tarafından ilki 2007 yılında yapılması planlanan BT alanında ortak dilin yaratılması konusunda, mühendislik alanlarında, geniş katılımlı bir kongreler dizisidir.

5. Özel Sektörün BT Performansının Güçlendirilmesi

Ar-Ge çözümlerine yönelik farkındalık yaratılması, kurumların Ar-Ge ihtiyaçlarını yerli Ar-Ge katkısıyla ve yerli Ar-Ge'yi geliştirerek karşılaması gibi eylem alanlarında gerek kamu kurumları, gerek üniversiteler, gerekse özel sektör birlikleri tarafından ifade edilen faaliyetler bulunmakla birlikte, bu faaliyetleri söz konusu Ar-Ge ihtiyaçlarının kamu ve özel Ar-Ge kuruluşları veya bu kesimlerin ortak girişimleri tarafından giderilmesine yönelik mekanizmaların oluşturulduğu yönünde yorumlamak mümkün görünmemektedir.

Bu stratejik amaç altında yer alan ve **savunma sanayii özelinde satın almaya dayalı tedarikten Ar-Ge'ye dayalı tedarike geçilmesi, yerli savunma sanayiinin geliştirilmesi, savunma ihtiyaçlarının yurtiçinden karşılanma oranının artırılması** gibi eylem alanlarında Genel Kurmay Başkanlığı, MSB Müsteşarlığı, ve Savunma Sanayii Müsteşarlığı'nın TSK ihtiyaçlarına yönelik Ar-Ge proje çalışmalarına ek olarak, çeşitli üniversitelerin araştırma ve laboratuvar desteğinden, teknoloji geliştirme merkezlerinin ise yerli potansiyeli geliştirmeye yönelik bazı faaliyetlerinden söz edilebilir. Afyon Kocatepe Üniversitesi, TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, Ankara Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Merkezi, ODTÜ-KOSGEB Teknoloji Geliştirme Merkezi bu eylem alanlarında faaliyet bildiren kurumlar arasında yer almaktadır. Bunların yanı sıra, Ankara Sanayi Odası'nın savunma sanayii firmalarının desteklenmesi ve geliştirilmesinin sağlanması amacıyla Uluslararası Savunma Sanayii Havacılık ve Denizcilik Fuarına (IDEF) stand ile katılması ve firma kataloglarının dağıtılması gibi destekleri de bulunmaktadır.

Sanayinin rekabet gücünün Ar-Ge yoluyla artırılması bağlamında üniversitelerin bünyesinde kurulan teknoparkların sayısında 2006 yılında da bir artış olacağı gözlenmektedir. Balıkesir Üniversitesi, Mersin Üniversitesi, Gazi Üniversitesi ve TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi tarafından 2006 yılında yeni teknoparkların kuruluş aşamasını tamamlayacağı ya da faaliyete geçeceği ifade edilmiştir. Mali kaynak, insan kaynağı ve işbirliği sözkonusu teknoparkların kurulması veya faaliyete geçmesi için duyulan gereksinimler olarak ön plana çıkmaktadır. Bu konuda Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Sanayi ve Ticaret Bakanlığı girişimlerini sürdüreceklerini belirtmişlerdir. Ayrıca Eskişehir Sanayi Odası, KOSGEB, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi işbirliğiyle Organize Sanayi Bölgesinde KOBİ'lerin Ar-Ge faaliyetlerinin özendirilmesi ve desteklenmesine yönelik olarak Tek-Mer Teknoloji Merkezi kurulma çabalarının son aşamasında olduğu da Eskişehir Sanayi Odası tarafından ifade edilmiştir.

6. Araştırma Ortamının ve Altyapısının Güçlendirilmesi

Kurumsal performans yönetimi ve stratejik yönetim anlayışlarının hayata geçirilmesi anket çalışmasının uygulandığı her kesim tarafından genelde sözü edilen eylem alanları olarak öne çıkmıştır. Benzer şekilde TÜBİTAK Araştırmacı Bilgi Sistemi'nin (ARBİS)

kullanılması ve bu sisteme daha çok kayıt yaptırılması alanlarında da yoğunlaşma gözlemlenmektedir. Başta üniversiteler olmak üzere herkesimden kurum/kuruluş tarafından ARBİS'in bilindiği, tanıtıldığı ve kullanıldığı gözlemlenmektedir.

Mevcut Ar-Ge desteklerinin envanterinin çıkarılması konusunda bazı üniversitelerin kurum bünyesinde bu tür envanterler tuttuğuna dair beyanlar bulunmakla birlikte, TARAL kapsamında Ar-Ge'ye destek sağlayan aktörlere ilişkin bir envanter çıkarma çabası Dış Ticaret Müsteşarlığının belirttiği faaliyette görülmektedir. Buna göre, DTM-TÜBİTAK-TTGV işbirliğiyle yürütülen 98/10 sayılı Ar-Ge Tebliği kapsamında firmalara yapılan ödemeler, firma büyüklükleri, projelere ilişkin sayısal ve nitel bilgilerin envanteri DTM, TÜBİTAK ve TTGV tarafından tutulmaktadır.

Ar-Ge altyapısının envanterinin çıkarılması ve altyapıda tekerrürün engellenmesi konuları belirtilen faaliyet sayısı bakımından daha zayıf kalan alanlar olmuştur. Bu alanlarda çoğunlukla envanter çıkarma ve merkezi laboratuvarlar kurmaya yönelik bazı planlar aktarılmıştır. Öte yandan **Ar-Ge altyapısı için üniversite, sanayi, kamu ortak kullanım merkezleri oluşturulması** konusunda, teknokentler, teknoloji kuluçka merkezleri ve teknoloji geliştirme merkezlerinin hizmetleri bu alanda en fazla belirtilen faaliyetler olmuştur. Gaziosmanpaşa Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi, Fırat Üniversitesi ve İnönü Üniversitesi arasında imzalanan ve laboratuvar, insan kaynakları gibi mevcut kaynakların ortak kullanımına ilişkin protokol ve Konya Sanayi Odası tarafından ifade edilen Ar-Ge altyapısı için kamu kurumları ile ortak kullanım merkezi çalışmaları söz konusu eylem alanında belirtilen diğer faaliyetlerdir.

7. Ulusal ve Uluslararası Bağlantıların Etkinleştirilmesi

AB ile ilişkili desteklerin tanıtılması ve araştırmacılara yol gösterilmesi ile araştırmacılarımızın yurtiçi ve yurtdışındaki araştırmacılarla ağ oluşturmalarının desteklenmesi eylem alanlarında çalışmada temsil edilen her kesim tarafından yoğun olarak tanıtım ve danışmanlık hizmetleri olarak özetlenebilecek faaliyetler belirtilmiştir. Öğrenci ve öğretim üyesi değişimi bağlamında ERASMUS ve SOCRATES programlarından yaygın bir biçimde faydalandığı gözlemlenmektedir. Yurtdışında bulunan Türk bilim insanlarının sürekli ya da belirli sürelerle Türkiye'ye gelerek BT faaliyetlerine katkı vermelerini sağlamak amacıyla yapılan faaliyetlerin genel niteliği, söz konusu kişileri seminer, kongre, vb. etkinliklere davet etmek şeklindedir. Bu konudaki farklı bir uygulama Boğaziçi Üniversitesi tarafından ifade edilen ve yurtdışındaki Türk bilim insanlarının üniversitelere sıkça gelebilmeleri amacıyla, kendilerine üniversiteleriyle "ilintili" öğretim üyesi unvanının verilmesi uygulamasıdır.

2005/10 Ek-1a:
BTP-UP 2005 Yılı Anket Çalışmasına Katılan Kurum/Kuruluş Listesi
(Liste Alfabetik Sıraya Göre Oluşturulmuştur)

Adana Genç İş Adamları Derneği
Adana Sanayi Odası
Adnan Menderes Üniversitesi
Afyon Kocatepe Üniversitesi
Akdeniz Üniversitesi
Anadolu Üniversitesi
Ankara Genç İşadamları Derneği
Ankara Sanayi Odası
Ankara Üniversitesi
Ankara Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Merkezi
Antalya Sanayici ve İşadamları Derneği
Atılım Üniversitesi
Balıkesir Sanayici ve İşadamları Derneği
Balıkesir Üniversitesi
Başbakanlık Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü
Başkent Üniversitesi
Batı Anadolu Sanayici ve İşadamları Dernekleri Federasyonu
Bayındırlık ve İskan Bakanlığı
Bilkent Üniversitesi
Boğaziçi Üniversitesi
Çağ Üniversitesi
Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı
Çankaya Üniversitesi
Çevre ve Orman Bakanlığı
Çukurova Üniversitesi
Denizcilik Müsteşarlığı
Denizli Genç İşadamları Derneği
Dış Ticaret Müsteşarlığı
Dicle Üniversitesi
Dokuz Eylül Üniversitesi
Dokuz Eylül Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Merkezi
Dumlupınar Üniversitesi
Ege Bölgesi Sanayi Odası
Ege Sanayici ve İşadamları Derneği
Ege Üniversitesi
Elektromekanik Sanayiciler Derneği
Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı
Erciyes Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Merkezi
Eskişehir Sanayi Odası
Fatih Üniversitesi
Fırat Üniversitesi
Gazi Üniversitesi

Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Gebze Sanayici ve İşadamları Derneği
Genel Kurmay Başkanlığı
Güneydoğu Sanayici ve İşadamları Derneği
Haliç Üniversitesi
Harran Üniversitesi
Hatay Sanayici ve İşadamları Derneği
Hazine Müsteşarlığı
Işık Üniversitesi
İktisadi Kalkınma Vakfı
İnönü Üniversitesi
İstanbul Bilgi Üniversitesi
İstanbul Sanayi Odası
İstanbul Teknik Üniversitesi
İstanbul Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Merkezi
İTÜ Teknoloji Geliştirme Merkezi
İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü
Kadir Has Üniversitesi
Kafkas Üniversitesi
Karadeniz Genç İşadamları Derneği
Kayseri Genç Sanayici ve İşadamları Derneği
Kayseri Sanayi Odası
Kayseri Sanayici ve İşadamları Derneği
Kocaeli Sanayi Odası
Kocaeli Üniversitesi
Koç Üniversitesi
Konya Sanayi Odası
Kredi ve Yurtlar Kurumu
KTÜ Teknoloji Geliştirme Merkezi
Maliye Bakanlığı
Maltepe Üniversitesi
Marmara ve Kuzey Anadolu Sanayici ve İşadamları Dernekleri Federasyonu
Mersin Üniversitesi
Meteoroloji Mühendisleri Odası
Milli Eğitim Bakanlığı
Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreterliği
Milli Produktivite Merkezi
Milli Savunma Bakanlığı
Mimar Sinan Üniversitesi
Muğla Üniversitesi
Mustafa Kemal Üniversitesi
ODTÜ-KOSGEB Teknoloji Geliştirme Merkezi
Osmangazi Üniversitesi
Pamukkale Üniversitesi
Peyzaj Mimarları Odası
Sabancı Üniversitesi

Sağlık Bakanlığı
Sanayi ve Ticaret Bakanlığı
Selçuk Üniversitesi
Sermaye Piyasası Kurulu
Sosyoloji Derneği
Tarım ve Köyüleri Bakanlığı
Taşıt Araçları Yan Sanayicileri Derneği
TMMOB Çevre Mühendisleri Odası
TMMOB İnşaat Mühendisleri Odası
TMMOB Maden Mühendisleri Odası
TMMOB Makina Mühendisleri Odası
TMMOB Orman Mühendisleri Odası
TMMOB Şehir Plancıları Odası
TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi
Trabzon Sanayici ve İşadamları Derneği
Türk Dil Kurumu
Türk Elektronik Sanayicileri Derneği
Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği
Türk Patent Enstitüsü
Türk Standartları Enstitüsü
Türk Tarih Kurumu Başkanlığı
Türk Veteriner Hekimleri Birliği
Türkiye Bilişim Derneği
Türkiye Bilişim Vakfı
Türkiye Genç İşadamları Derneği
Türkiye Giyim Sanayicileri Derneği
Türkiye İstatistik Kurumu
Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği
Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu
Türkiye Sanayici ve İş Adamları Derneği
Türkiye Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği
Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü
Ufuk Üniversitesi
Ulaştırma Bakanlığı
Uludağ Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi
Yıldız Teknik Üniversitesi Teknoloji Geliştirme Merkezi
Ziraat Mühendisleri Odası

BİLİM VE TEKNOLOJİ POLİTİKALARI

UYGULAMA PLANI

2005 Yılı Anketi



TÜBİTAK

Kurum Adı: :

Kurumu Adına Formu Dolduran Yetkilinin:

Adı-Soyadı :

Görevi :

e-posta adresi :@.....

Telefonu :

Kolaylaştırıcı olarak görev yapan TÜBİTAK Çalışanının:

Adı-Soyadı :

Telefonu : 0312 468 53 00 / _ _ _ _

**LÜTFEN ANKETİ DOLDURMAYA BAŞLAMADAN ÖNCE AŞAĞIDAKİ
AÇIKLAMALARI DİKKATLİCE OKUYUNUZ.**

Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı (2005-2010) nedir?

Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı (2005-2010) 10 Mart 2005 tarihli Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu toplantısında kabul edilmiş olup, ulusal bilim ve teknoloji stratejimizin uygulanmasında bu işe ortak olan tüm Bilim ve Teknoloji ve Araştırma ve Geliştirme aktörleri tarafından 2005-2010 yılları arasında yapılması gereken başlıca eylemleri belirleyen bir belgedir. Yine aynı toplantıda, bu planın uygulanmasını izleme ve koordine etme görevi TÜBİTAK'a verilmiştir.

Bu anket çalışması ile TÜBİTAK ne amaçlamaktadır?

Çalıştaylar ve çekirdek grup toplantıları ile devam edecek bir dizi etkinliğin ilk aşaması olan bu çalışma, Türkiye Araştırma Alanı (TARAL) kapsamındaki aktörlerin BTP-UP çerçevesinde şu anda yaptığı ya da önümüzdeki yıl yapmayı planladığı faaliyetler ve bunlara yönelik gereksinimleri hakkında bilgi derlemek amacıyla hizmet etmektedir.

Bu çalışmanın formu yanıtlayan kurum/kuruluşlara katkısı ne olacaktır?

Anket kapsamında BTP-UP çerçevesinde gerçekleştirilen ve planlanan etkinlikler sorularak, çalışmaya katılan kurum/kuruluşlara faaliyetlerini BTP-UP ile ilişkileri bakımından gözden geçirme olanağı sunmaktadır. Ancak bundan daha önemlisi, anketi yanıtlayan kurum/kuruluşlar bundan sonraki etkinliklerimizde ankette belirttikleri gereksinimleri ile ilgili kurum/kuruluşlarla biraraya gelme, mevcut faaliyetlerinin iyileştirilmesi ya da planladıkları faaliyetlerin gerçekleştirilmesi için ortak akıl yürütme ve çözüm üretme imkanı bulacaklardır.

Kurumunuzdan / Kuruluşunuzdan ne beklenmektedir?

Yedi ana stratejik amaçtan oluşan BTP-UP'nin kapsamının genişliği sebebiyle, anket formlarının kurumunuz/kuruluşunuz adına ilgili daire başkanlıklarının ya da birimlerin görüşleri alınarak tek elden doldurulması beklenmektedir. Planın tamamının anketi yanıtlayan kurum/kuruluşun faaliyet alanına girmediği durumlarda, sadece ilgili stratejik amaçlara yönelik bölümlerin doldurulması yeterli olacaktır.

Anketi doldururken nelere dikkat etmek gerekmektedir?

Çalışmadan en sağlıklı sonucun alınabilmesi için anketi dolduran ilgilinin hassasiyetini gerektiren konular şunlardır:

- Faaliyet tanımı başlığı ile belirtilen alanda söz konusu stratejik amaca yönelik olarak yürütülen faaliyetin / projenin varsa adı belirtilmeli, yapılan tanım faaliyetin hedef kitlesini, kullanılan mekanizmaları içermelidir.
- İşbirliği gereken kuruluşlar belirtilirken mümkün olduğunca gruplamalardan kaçınarak (tüm kamu kurumları, ilgili kamu kurumları vb) kurum adları sıralanmalı, gruplamanın kaçınılmaz olduğu durumlarda ise o grup içinde yer alan paydaşların adları ayrıca belirtilmelidir. (Başta TÜBİTAK olmak üzere tüm kamu kurumları vb.)
- Her bir faaliyet için belirtilen gereksinim sayısı ikiye aşmamalıdır.
- Form doldurulurken karşılaşılan en ufak bir sorunda dahi aşağıda verilen iletişim bilgileri aracılığıyla TÜBİTAK Bilim ve Teknoloji Politikaları Dairesi ile irtibata geçilmelidir.

Yukarıda yer alan açıklamalar ilgili herhangi bir sorunuz varsa lütfen anketi yanıtlamaya başlamadan önce aşağıdaki iletişim bilgilerini kullanarak “TÜBİTAK Bilim ve Teknoloji Politikaları Dairesi” ile irtibata geçiniz.

Adres: Atatürk Bulvarı No:221 06100 Kavaklıdere, ANKARA

Tel: (312) 468 53 00 / 2404

Faks: (312) 467 36 59

e-mail: selin.akay@tubitak.gov.tr

Stratejik Amaç 1: *Bilim ve Teknoloji Farkındalığının ve Kültürünün Geliştirilmesi*

Tablo 1'de (bkz. sayfa no:7) yer alan "Eylem Alanları" ile ilgili olarak yürüttüğünüz ya da 2006 yılında yürütmeyi planladığınız en fazla beş faaliyetin herbirini kısaca tanımlayıp, faaliyet türünü seçiniz ve faaliyetinizin iyileştirilmesi ya da gerçekleştirilmesine yönelik gereksinimleri 1'den 5'e kadar sıralayınız. Listede yer almayan gereksinimleri ve işbirliği gereken paydaşları ilgili alanda belirtiniz. Tanımladığınız her bir faaliyetin doğrudan ilgili olduğu **Tablo1**'de yer alan eylemlerin karşısına, faaliyet numarasını yazınız.

Faaliyet No: 1

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilişkisini ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

*Yukarıda tanımladığınız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız.*

1. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin
olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir
defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere
planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyseniz aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz.

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 2

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilişkisini ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığınız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız.

1. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyseniz aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz.

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 3

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilişkisini ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığınız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız.

1. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin
olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir
defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere
planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyseniz aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz.

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 4

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilişkisini ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığınız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız.

1. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyse aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 5

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilgisini ve kısaca içeriğini yazınız

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığımız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız.

1. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığımız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyseniz aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız:

.....

Tablo 1

	İlgili Faaliyetlerin Numaraları
<i>Bilinçlendirme ve yaygınlaştırma programları düzenlenmesi</i>	
Bilim parklarının kurulması	
Bilim yayınlarının çeşitlendirilmesi ve güçlendirilmesi	
Bilim müzelerinin kurulması ve güçlendirilmesi	
Bilim ve Teknoloji kamplarının yaygınlaştırılması.	
Halka açık bilim ve teknoloji tanıtımlarının yapılması.	
Kamu medyasında konunun sürekli olarak gündemde tutulması (çocuklar, gençler ve diğerleri için)	
Özel medyada yayınlanması için tanıtımların hazırlanması	
Öğretim kurumlarında ve diğer merkezlerde bilim ve teknoloji günleri düzenlenmesi	
Bilim ve teknoloji tarihimiz ile ilgili yayın faaliyetlerinin desteklenmesi	
Dünya bilim ve teknoloji birikiminin topluma anlatılması için programlar düzenlenmesi	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi.	
<i>Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi.</i>	

Stratejik Amaç 2: *Bilim İnsanı Yetiştirilmesi ve Geliştirilmesi*

A. *Bilim İnsanı Sayısının Artırılması ve Niteliğinin Geliştirilmesi*

Tablo 2'de (bkz. sayfa no:13) belirtilen "Eylem Alanları" ile ilgili olarak yürüttüğünüz ya da 2006 yılında yürütmeyi planladığınız en fazla beş faaliyetin herbirini kısaca tanımlayıp, faaliyet türünü seçiniz ve faaliyetinizin iyileştirilmesi ya da gerçekleştirilmesine yönelik gereksinimleri 1'den 5'e kadar sıralayınız. Listede yer almayan gereksinimleri ve işbirliği gereken paydaşları ilgili alanda belirtiniz. Tanımladığınız her bir faaliyetin doğrudan ilgili olduğu **Tablo 2**'de yer alan eylemlerin karşısına, faaliyet numarasını yazınız.

Faaliyet No: 1

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilişkisini ve kısaca içeriğini yazınız.

<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

*Yukarıda tanımladığımız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız.*

1. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığımız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyseniz aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz.

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 2

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilgisini ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığımız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız.

1. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığımız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyse aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz.

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 3

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilişkisini ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığımız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız.

1. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin
olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir
defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığımız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere
planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyseniz aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz.

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 4

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilişkisini ve kısaca içeriğini yazınız

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığımız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız

1. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyseniz aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız:

.....

Faaliyet No: 5

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilgisini ve kısaca içeriğini yazınız

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığımız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız.

1. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığımız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyseniz aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız:

.....

Tablo 2

	İlgili Faaliyetlerin Numaraları
<i>Araştırmacı sayısının artırılması</i>	
Ar-Ge proje stoğunun artırılması	
KOBİ'lerde araştırmacıların özendirilmesi için desteklerin etkinleştirilmesi	
Özel sektördeki araştırmacılara sağlanan desteklerin etkinleştirilmesi	
BT alanlarına dayalı yenilikçi firmaların ortaya çıkmasının desteklenmesi	
Lisansüstü eğitim kapasitelerinin artırılması	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi.	
<i>BT eğitiminin cazip hale getirilmesi</i>	
Öğretim üyesi yetiştirmek için belirli üniversitelerde programlar geliştirilmesi	
Üniversite öğretim görevlilerinin ücretlerine maaş dışı iyileştirmeler getirilmesi	
Belirlenen stratejik önceliklere uygun akademik programlar geliştirilmesi	
Çok-disiplinli programlar geliştirilmesi	
Üniversitelerin BT eğitiminin kalitesinin yükseltilmesi	
Üniversitelerde BT önceliklerine göre akademik programlar açılmasının desteklenmesi	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi	
<i>Gençlerin meslek seçiminde BT alanlarına özendirilmesi</i>	
Orta eğitimde mesleğe yönlendirme rehberlik faaliyetlerinde BT alanlarının tanıtımı	
Ar-Ge altyapısındaki araçları kullanabilecek teknik elemanların yetiştirilmesi	
Çocuklara ve gençlere bilimi sevdirecek faaliyetler yapılması	
İlk ve orta öğretimde bilimin önemini benimsetmek için programlar düzenlenmesi	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi.	
<i>Genç bilim insanlarının desteklenmesi</i>	
Genç bilim insanlarının kamu ve özel Ar-Ge kuruluşların da yapacakları çalışmalara destek sağlanması	
Genç bilim insanlarını destekleme programı geliştirilmesi	
Genç mucitlere destek programları geliştirilmesi	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi	
<i>Desteklerin ve ödüllerin çeşitlendirilmesi</i>	
<i>Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi</i>	

Stratejik Amaç 3: Sonuç Odaklı ve Kaliteli Araştırmaların Desteklenmesi
A. Kaliteli, Sonuç ve Kullanıcı Odaklı Ar-Ge Faaliyetlerinin Toplam Araştırmalar İçindeki Yoğunluğunun Artırılması

Tablo 3'te (bkz. sayfa no:16) belirtilen "Eylem Alanları" ile ilgili olarak yürüttüğünüz ya da 2006 yılında yürütmeyi planladığınız en fazla beş faaliyetin herbirini kısaca tanımlayıp, faaliyet türünü seçiniz ve faaliyetinizin iyileştirilmesi ya da gerçekleştirilmesine yönelik gereksinimleri 1'den 5'e kadar sıralayınız. Listede yer almayan gereksinimleri ve işbirliği gereken paydaşları ilgili alanda belirtiniz. Tanımladığınız her bir faaliyetin doğrudan ilgili olduğu **Tablo 3'te** yer alan eylemlerin karşısına, faaliyet numarasını yazınız.

Faaliyet No: 1

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilişkisini ve kısaca içeriğini yazınız

.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

*Yukarıda tanımladığınız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız*

1. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin
olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir
defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere
planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyseniz aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız:

.....

Faaliyet No: 2

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilişkisini ve kısaca içeriğini yazınız

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığınız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız

1. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin
olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir
defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere
planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyseniz aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız

.....

Faaliyet No: 3

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilişkisini ve kısaca içeriğini yazınız

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığınız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız

1. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyseniz aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 4

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilgisini ve kısaca içeriğini yazınız

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığımız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız

1. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin
olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığımız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir
defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığımız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere
planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyse aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 5

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını, amacını, tablodaki eylem alanlarıyla ilgisini ve kısaca içeriğini yazınız

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

Yukarıda tanımladığınız faaliyet, aşağıda soru cümleleriyle ifade edilen 3 kategoriden (mevcut-rutin, mevcut-süreksiz ve planlanan) hangisine giriyorsa o kategorinin karşısına **EVET** yazınız

1. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
2. Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
3. Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Eğer, 2 nolu soruya EVET yanıtı verdiyse aşağıda yer alan "Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler" kısmını geçiniz

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesine Yönelik Gereksinimler

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik gereksinimlerinizi en önemli olana 1 rakamı gelecek şekilde 1'den 5'e kadar sıralayınız

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Tablo 3

	İlgili Faaliyetlerin Numaraları
<i>Kurumunuzun araştırma önceliklerinin saptanması</i>	
<i>Girişimcilerin öncelikle Ar-Ge alanlarına yönlendirilmesi</i>	
<i>Araştırmacılar ve kullanıcılar arasında ilişki ağlarının oluşturulması ve güçlendirilmesi</i>	
<i>Araştırma sonuçlarının ticari mal veya hizmete dönüşmesi için araçlar ve destekler geliştirilmesi</i>	
<i>Önemli toplumsal sorunların Ar-Ge ile özgün bir şekilde çözümlenmesi</i>	
Ar-Ge ile çözülebilecek kritik sorunların saptanması	
Dünyada ve Türkiye'de erişilebilir teknoloji envanterinin oluşturulması	
BT faaliyetlerinin özgün çözüm teknolojilerine yönelmesinin sağlanması	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi	
<i>Topluma sunulan ürün ve hizmet kalitesinin Ar-Ge ile artırılması</i>	
Kalitesi Ar-Ge yolu ile artırılabilir ürün ve hizmetlerin saptanması	
Dünyadaki ve Türkiye'deki mevcut teknolojiler envanterinin oluşturulması	
Ar-Ge faaliyetlerinin çözüm teknolojilerini esas alması	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi	
<i>Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu (BTYK) kararında ya da Vizyon2023'te belirtilen öncelikli bilim ve teknoloji alanlarının gözetilmesi</i>	
<i>Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi</i>	

Stratejik Amaç 4: Ulusal Bilim ve Teknoloji Yönetiminin Etkinleştirilmesi
A. Ar-Ge Paydaşları Arasındaki İlişkiler Ağının Stratejik Bütünlük
İçindeGüçlendirilmesi

Tablo 4'te (bkz. sayfa no:19) belirtilen "Eylem Alanı" ile ilgili olarak yürüttüğünüz ya da 2006 yılında yürütmeyi planladığınız en fazla üç faaliyetin herbirini kısaca tanımlayıp, faaliyet türünü seçiniz ve faaliyetinizin iyileştirilmesi ya da gerçekleştirilmesi için iki temel gereksinimi belirtiniz. Listede yer almayan gereksinimleri ve işbirliği gereken paydaşları ilgili alanda sıralayınız. Belirttiğiniz her bir faaliyetin doğrudan ilgili olduğu **Tablo 4**'te yer alan eylemlerin karşısına, faaliyet numarasını yazınız.

Faaliyet No: 1

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 2

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 3

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Tablo 4

	İLGİLİ FAALİYETLERİN NUMARALARI
Ar-Ge paydaşları arasında bilgi paylaşımının sağlanması	
Ar-Ge paydaşları arasında katılımcı karar alma süreçlerinin hayata geçirilmesi	
Ar-Ge paydaşları arasında işbirliği ağlarının kurulması (sanal ve fiziki)	
Düzenli aralıklarla Ar-Ge paydaşı olan kesimler ve kurumlar arasında danışma toplantıları düzenlenmesi	
Desteklerin eşgüdümünün sağlanması (tekerrürün engellenmesi)	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi	

B. Etkin Bilim ve Teknoloji Yönetimi İçin Mali İdari ve Hukuki Altyapının Geliştirilmesi

Tablo 5'te (bkz. sayfa no:22) belirtilen "Eylem Alanı" ile ilgili olarak yürüttüğünüz ya da 2006 yılında yürütmeyi planladığınız en fazla üç faaliyetin herbirini kısaca tanımlayıp, faaliyet türünü seçiniz ve faaliyetinizin iyileştirilmesi ya da gerçekleştirilmesi için iki temel gereksinimi belirtiniz. Listede yer almayan gereksinimleri ve işbirliği gereken paydaşları ilgili alanda sıralayınız. Belirttiğiniz her bir faaliyetin doğrudan ilgili olduğu **Tablo 5**'te yer alan eylemlerin karşısına, faaliyet numarasını yazınız.

Faaliyet No: 1

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 2

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Malı kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 3

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Tablo 5

	İlgili Faaliyetlerin Numaraları
Araştırmayı özendirilen mevzuat değişiklikleri (üniversite, sanayi ve diğer) yapılması	
Üniversite döner sermaye mevzuatının araştırmayı teşvik edecek şekilde iyileştirilmesi	
Araştırmanın desteklenmesi için genel üniversite mevzuatının iyileştirilmesi	
Ar-Ge destek mekanizmalarının iyileştirilmesi	
Firma başlangıç desteklerine (risk sermayesi, start-up v.b.) yönelik mevzuat değişiklikleri yapılması	
Fikri ve sınai haklar mevzuatında değişiklikler yapılması	
Serbest bölge, teknopark mevzuatında değişiklikler yapılması	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi	

C. Ülkemizin Bilim ve Teknoloji (BT) Alanında Uluslararası Etkinliğinin Sağlanması

Tablo 6'da (bkz. sayfa no:25) belirtilen "Eylem Alanı" ile ilgili olarak yürüttüğünüz ya da 2006 yılında yürütmeyi planladığınız en fazla üç faaliyetin herbirini kısaca tanımlayıp, faaliyet türünü seçiniz ve faaliyetinizin iyileştirilmesi ya da gerçekleştirilmesi için iki temel gereksinimi belirtiniz. Listede yer almayan gereksinimleri ve işbirliği gereken paydaşları ilgili alanda sıralayınız. Belirttiğiniz her bir faaliyetin doğrudan ilgili olduğu **Tablo 6'da** yer alan eylemlerin karşısına, faaliyet numarasını yazınız.

Faaliyet No: 1

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 2

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Malı kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 3

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Tablo 6

	İlgili Faaliyetlerin Numaraları
Uluslararası BT platformlarına etkin katılım ve temsilin sağlanması	
Uluslararası istatistik kaynakları için sağlıklı ve yeterli veri tespit, toplama ve analizinin sağlanması	
AB 6. Çerçeve Programının daha etkin bir şekilde kullanımının sağlanması	
Dünya çapında başarı sağlamış Türk bilim insanlarının uluslararası platformlarda desteklenmesi	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi:	

D. Ülkemizin Bilim ve Teknoloji (BT) Alanındaki Bağımsızlığının Güçlendirilmesi

Tablo 7'de (bkz. sayfa no:28) belirtilen "Eylem Alanı" ile ilgili olarak yürüttüğünüz ya da 2006 yılında yürütmeyi planladığınız en fazla üç faaliyetin herbirini kısaca tanımlayıp, faaliyet türünü seçiniz ve faaliyetinizin iyileştirilmesi ya da gerçekleştirilmesi için iki temel gereksinimi belirtiniz. Listede yer almayan gereksinimleri ve işbirliği gereken paydaşları ilgili alanda sıralayınız. Belirttiğiniz her bir faaliyetin doğrudan ilgili olduğu **Tablo 7**'de yer alan eylemlerin karşısına, faaliyet numarasını yazınız.

Faaliyet No: 1

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 2

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Malı kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 3

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Tablo 7

	İlgili Faaliyetlerin Numaraları
Ar-Ge faaliyetlerine aktarılan fonların AB seviyesine çıkartılması	
Stratejik teknolojilerde dışa bağımlılığın azaltılması	
BT alanında ortak dilin yaratılması (terminoloji birliği)	
BT alanındaki uluslararası standartların (OECD'nin Frascati, Canberra Kılavuzları, vb.) geçerliliğinin sağlanması	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi	

Stratejik Amaç 5: Özel Sektörün Bilim ve Teknoloji Performansının Güçlendirilmesi

A. Bilim ve Teknolojiye Olan Talebin Artırılması

Tablo 8'de (bkz. sayfa no:33) belirtilen "Eylem Alanı" ile ilgili olarak yürüttüğünüz ya da 2006 yılında yürütmeyi planladığınız en fazla beş faaliyetin herbirini kısaca tanımlayıp, faaliyet türünü seçiniz ve faaliyetinizin iyileştirilmesi ya da gerçekleştirilmesi için iki temel gereksinimi belirtiniz. Listede yer almayan gereksinimleri ve işbirliği gereken paydaşları ilgili alanda sıralayınız. Belirttiğiniz her bir faaliyetin doğrudan ilgili olduğu **Tablo 8'**de yer alan eylemlerin karşısına, faaliyet numarasını yazınız.

Faaliyet No: 1

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 2

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 3

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 4

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 5

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Tablo 8

	İlgili Faaliyetlerin Numaraları
<i>Toplumsal taleplerin BT stratejisi yönetimi sürecine yansıtılması için kanallar tasarlanması</i>	
<i>Ar-Ge çözümlerine yönelik farkındalık yaratılması</i>	
<i>Ar-Ge çözümlerine yönelik farkındalık yaratılması</i>	
<i>Kurumunuzun Ar-Ge ihtiyaçlarının yerli Ar-Ge katkısıyla ve yerli Ar-Ge'yi geliştirerek karşılanması</i>	
<i>Bu ihtiyaçların üniversiteler, kamu ve özel Ar-Ge kuruluşları veya bukesimlerin ortak girişimleri (konsorsiyumlar) tarafından giderilmesi için mekanizmalar oluşturulması</i>	
<i>Savunma sistemlerinin tedarikinde satın almaya dayalı sistemden, Ar-Ge'ye dayalı tedarığe geçilmesi</i>	
<i>Yerli savunma sanayii ve yerli potansiyelin geliştirilmesi</i>	
<i>Savunma ihtiyaçlarının yurtiçinden karşılanma oranının artırılması</i>	
<i>Ölçek ekonomisi olan, halen ithal edilen, ancak Ar-Ge desteğiyle üretilebilecek ürünlerin üretiminin desteklenmesi</i>	
<i>İbracat potansiyeli ve performansı olan sektörlerdeki üretimin, yenteknolojilere ve uygulamalara verilecek Ar-Ge desteği ile sürdürülebilir kalması</i>	
<i>Sanayinin sürdürülebilir rekabet gücünün artırılması için Ar-Ge çözümlerinin geliştirilmesi</i>	
<i>Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi</i>	

Stratejik Amaç 6: Araştırma Ortamının ve Altyapısının Geliştirilmesi

A. Bilim ve Teknoloji Kapasitemizin Etkinliğinin Artırılması

Tablo 9'da (bkz. sayfa no:38) belirtilen "Eylem Alanı" ile ilgili olarak yürüttüğünüz ya da 2006 yılında yürütmeyi planladığınız en fazla beş faaliyetin herbirini kısaca tanımlayıp, faaliyet türünü seçiniz ve faaliyetinizin iyileştirilmesi ya da gerçekleştirilmesi için iki temel gereksinimi belirtiniz. Listede yer almayan gereksinimleri ve işbirliği gereken paydaşları ilgili alanda sıralayınız. Belirttiğiniz her bir faaliyetin doğrudan ilgili olduğu **Tablo 9'da** yer alan eylemlerin karşısına, faaliyet numarasını yazınız.

Faaliyet No: 1

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 2

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 3

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 4

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 5

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Tablo 9

	İlgili Faaliyetlerin Numaraları
<i>Teknoloji yönetimi kavramının yaygınlaştırılması ve etkin bir şekilde hayata geçirilmesi</i>	
<i>Kurumsal performans yönetimi anlayışının kurumunuzda hayata geçirilmesi</i>	
<i>Stratejik yönetim anlayışının kurumunuzda hayata geçirilmesi</i>	
<i>Ar-Ge'ye yönelik desteklerin ve araçların etkinleştirilmesi</i>	
<i>TÜBİTAK'ın araştırmacı veritabanının (ARBİS) kullanılması</i>	
<i>Ar-Ge projelerinin etkin şekilde yönetilmesi</i>	
<i>Kullanıcı dostu Ar-Ge destek süreçlerinin hayata geçirilmesi</i>	
<i>Mevcut Ar-Ge desteklerinin envanterinin çıkarılması</i>	
<i>Yeni destek ve politika araçlarının geliştirilmesi</i>	
<i>Fiziksel altyapının geliştirilmesi</i>	
Ar-Ge altyapısının envanterinin çıkarılması	
Ar-Ge altyapısında tekerrürün engellenmesi	
Ar-Ge altyapısı için üniversite, sanayi, kamu ortak kullanım merkezleri oluşturulması	
İhtiyaç duyulan ve öncelikli alanlarda yeni Ar-Ge altyapılarının kurulması	
Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi	
<i>Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemlerinizi</i>	

Stratejik Amaç 7: Ulusal ve Uluslararası Bağlantıların Etkinleştirilmesi

A.Araştırmacılarımızın Ulusal ve Uluslararası Bağlantılarının Güçlendirilmesi

Tablo 10'da (bkz. sayfa no:44) belirtilen "Eylem Alanı" ile ilgili olarak yürüttüğünüz ya da 2006 yılında yürütmeyi planladığınız en fazla beş faaliyetin herbirini kısaca tanımlayıp, faaliyet türünü seçiniz ve faaliyetinizin iyileştirilmesi ya da gerçekleştirilmesi için iki temel gereksinimi belirtiniz. Listede yer almayan gereksinimleri ve işbirliği gereken paydaşları ilgili alanda sıralayınız. Belirttiğiniz her bir faaliyetin doğrudan ilgili olduğu **Tablo 10**'da yer alan eylemlerin karşısına, faaliyet numarasını yazınız.

Faaliyet No: 1

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 2

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığınız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 3

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 4

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Faaliyet No: 5

Faaliyet Tanımı

Aşağıdaki alana bu stratejik amaca yönelik olarak yürüttüğünüz faaliyetin/projenin adını ve kısaca içeriğini yazınız.

.....
.....
.....
.....

Faaliyet Türü ile İlgili Bilgiler

- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup rutin olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet mevcut faaliyetlerinizden biri olup bir defaya mahsus olarak mı gerçekleştirilmektedir?
- Yukarıda tanımladığınız faaliyet 2006 yılında gerçekleştirilmek üzere planlanan bir faaliyet midir?

Faaliyetin Gerçekleştirilmesi ya da İyileştirilmesi için En Önemli İki Gereksinim

Yukarıda tanımladığımız faaliyetin gerçekleştirilmesi ya da iyileştirilmesine yönelik en önemli iki gereksiniminizi belirtmek üzere ilgili alanlara (X) işareti koyunuz.

- Mali kaynak
- Yeni mevzuat
- İnsan Kaynağı
- İşbirliği
- Diğer (belirtiniz)

Gereksinimleriniz arasında işbirliği bulunuyorsa, işbirliği gereken paydaşların isimlerini sıralayınız.

.....

Tablo 10

	İlgili Faaliyetlerin Numaraları
<i>TÜBİTAK'ın araştırmaçı veritabanına (ARBİS) daha çok araştırmacının kayıt yaptırtmasının sağlanması</i>	
<i>AB ile ilişkili desteklerin tanıtılması ve araştırmacılara yol gösterilmesi</i>	
<i>Araştırmacılarımızın yurtiçi veya yurtdışındaki araştırmacılarla belirli bir proje ya da konu üzerine ağ oluşturmalarının (networking) desteklenmesi</i>	
<i>Akademik bölümler, üniversiteler, özel ve kamu Ar-Ge birimleri arasında belirli bir sonuca yönelik araştırma ortaklıkları çabalarının desteklenmesi</i>	
<i>Uluslararası bağlantılara destek sağlanması</i>	
<i>Yurtdışında yaşayan Türk bilim insanlarının sürekli ya da belirli sürelerle Türkiye'ye gelmelerine ve BT faaliyetlerine katkı vermelerine destek sağlanması</i>	
<i>Bu amaca yönelik yukarıda belirtilmeyen diğer eylemleriniz</i>	

KARAR

2005/202 2006 – 2008 Kamu Ar-Ge Ödeneği

BTYK'nın 2004/1 nolu kararının gereğini yerine getirebilmek için 2006-2008 yılları arasında 2005 yılında ayrılan ek Ar-Ge kaynağının Türkiye Araştırma Alanının geliştirilmesinde kullanılmak üzere her yıl artırılarak TÜBİTAK bütçesine eklenmesine devam edilmesine karar verilmiştir..

İLGİLİ DİĞER KARARLAR

- 2004/1 Ulusal Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı 2005- 2010

DAHA ÖNCE GELİŞME RAPORLANAN TOPLANTI

- –

SORUMLU KURULUŞLAR

- Maliye Bakanlığı
- Devlet Planlama Teşkilatı

İLGİLİ KURULUŞLAR

- TARAL Kapsamındaki Kuruluşlar

GELİŞME

Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu (BTYK) 8 Eylül 2004 tarihli 10. toplantısında aldığı 2004/1 no'lu kararda “ülkemizdeki Ar-Ge harcamalarının GSYİH içindeki payının 2010 yılına kadar %2'ye yükseltilmesi için gerekli ek kamu kaynaklarının 2005 Yılı Bütçesi ile başlayarak tahsis edilmesine karar verilmiştir” denilmektedir.

Bu karar gereğince, 2005 yılında 416 milyon YTL'si TÜBİTAK, 30 milyon YTL'si ise DPT bütçesinde olmak üzere 446 milyon YTL ek kamu Ar-Ge ödeneği ayrılmıştır.

Bunu takiben, BTYK 8 Eylül 2005 tarihli 12. toplantısında aldığı 2005/202 nolu kararla 2005 yılında ayrılan kaynağın 2006-2008 döneminde de arttırılarak TÜBİTAK bütçesine eklenmeye devam edilmesine karar vermiştir.

Alınan bu yeni kararın gereği olarak da 2006 yılı bütçesinden 415 milyon YTL TÜBİTAK bütçesine ek Ar-Ge ödeneği olarak eklenmiştir.

Bu kaynağın 2005 ve 2006 yıllarında kullanım verileri Tablo 1'de gösterilmektedir.

Diğer taraftan, Tablo 2'de 2000 – 2006 yılları arasında Türkiye genelinde bilimsel ve teknolojik faaliyetler için doğrudan aktarılan kamu kaynaklarından bazı'ları gösterilmektedir. Bu tabloya göre, 2000 yılında 168.9 milyon YTL olan bu kaynaklar, altı yıl içerisinde 2005 itibariyle yaklaşık % 620'lik bir artış göstererek 1048 milyon YTL'ye ulaşmıştır.

Tablo 1: TÜBİTAK-TARAL Ar-Ge Ödeneği (Milyon YTL)

	2005 Yılı Ödeneği	2005 Yılı Kullanımı	2006 Yılına Devreden Ödenek	2006 Yılı Ödeneği	2006 Yılında Kullanılabilir Miktar	Önceki Yıllardan 2006 Yılı İçin Bağıtlanan	2006 Yılı Yeni Projeler için Kullanılabilir Miktar
Araştırma Destek Programları Başkanlığı (ARDEB)	90	90	—	80	80	38	42
Teknoloji ve Yenilik Destek Programları Başkanlığı (TEYDEB)	116	75	41	215	256	120	136
Başkanlık ve Enstitüler	70	70	—	—	—	—	—
Savunma ve Güvenlik Teknolojileri Araştırma Grubu (SAVTAG)	50	37	13	60	73	31	42
Kamu Araştırmaları Grubu (KAMAG)	50	36	14	50	64	25	39
Bilim İnsanı Destekleme Daire Başkanlığı (BİDEB)	25	11	14	5 (27) ¹	19 (41)	9	10 (32)
Bilim ve Toplum	15	4	11	5	16	—	16
Toplam	416	323	93	415 (437)	508 (530)	223	285 (307)

¹ BİDEB'in 2006 bütçesi olan 27 Milyon YTL'nin 22 Milyon YTL'si diğer cari ödeneklerinden, 5 Milyon YTL'si ise sermaye transferinden karşılanacaktır.

Tablo 2: TARAL İçinde Kamu Kaynakları Kullanılarak Yapılan Harcamalar ve Diğer Destekler (2005 yılı sabit fiyatlarıyla, milyon YTL)

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Toplam
TÜBİTAK ¹	2.5	3.1	1.9	2.1	2.6	346	374	732.2
DTM Kaynaklarından Sanayi Ar-Ge Desteği için Aktarılan Tutar	40.6	79.6	50.8	63.4	70.7	57	65	427.1
Avrupa Birliği 6. Çerçeve Programı Aidatları ^{2,3}	—	—	—	93.2	102.0	125.8	74.9	395.9
DPT Teknolojik Araştırma Sektörü Ödenekleri	64.1	57.3	109.9	183.8	134.3	201	394	1144.4
Üniversite Bilimsel Araştırma Projeleri Ödenekleri (BAP) ⁴	54.5	49.8	100.6	168.9	212.9	332	352.8	1271.5
TTGV Destekleri ⁵	7.2	9.6	7.4	12.9	14.9	11.9	21.9	85.8
KOSGEB Destekleri	—	—	—	8	14.3	25	—	47.3
Toplam	168.9	199.4	270.6	532.3	551.7	1098.7	1282.6	4104.2

¹ 2000 – 2004 yılları arasında rakamlar TÜBİTAK tarafından verilen bilim insanı destekleridir. Bu dönemde, araştırma projeleri için verilen destekler DPT Teknolojik Araştırma Sektörü Ödenekleri içinde yer almaktadır. 2005 ve 2006 yılındaki rakamlar TÜBİTAK tarafından verilen tüm destekleri kapsamaktadır.

² Hibeler dahildir.

³ 2005 ve 2006 rakamları tahmini değerlerdir.

⁴ 2006 rakamı tahminidir.

⁵ 2006 rakamı tahminidir.

KARAR

2005/203 AB Çerçeve Programlarına Katılım

AB 7. Çerçeve Programı'na Türkiye'nin katılım konusunun karara bağlanması sürecinde, muhtemel katılım payının belirlenmesi ve ilgili diğer hususlarda, TÜBİTAK'ın Dışişleri Bakanlığı, AB Genel Sekreterliği'yle ve Devlet Planlama Teşkilatı ile işbirliği içinde Avrupa Komisyonu ile müzakereleri yürütmekle görevli sorumlu kuruluş olarak belirlenmesine karar verilmiştir.

İLGİLİ DİĞER KARARLAR

- 2001/1 Avrupa Birliği 6. Çerçeve Programı'na Katılım
- 2000/02 Avrupa Birliği Programlarına Katılım

DAHA ÖNCE GELİŞME RAPORLANAN TOPLANTI

- –

SORUMLU KURULUŞLAR

- TÜBİTAK
- Maliye Bakanlığı
- AB Genel Sekreterliği
- Dışişleri Bakanlığı
- DPT

İLGİLİ KURULUŞLAR

- TARAL Kapsamındaki Kuruluşlar

GELİŞME

Bilindiği gibi Avrupa Birliği Çerçeve Programları (ÇP) 4-5 yıllık dönemler için tasarlanmış programlardır. Ülkemizde TÜBİTAK'ın "Ulusal İrtibat Kuruluşu" olarak görevlendirildiği 6. ÇP 2006 yılı sonunda bitecektir. TÜBİTAK AB 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Ofisinin 20 Şubat 2006 tarihi itibarıyla derlediği verilere göre proje önerisi başvurusunda Türkiye'den toplam 2.426 katılımcı yer almış, bunlardan 362'sunun yer aldığı proje grupları AB Komisyonu tarafından finanse edilmeye değer bulunmuştur. Bu veriler ışığında katılımcı bazında başarı oranımız % 15 olarak gerçekleşmiştir. Başlangıçta %11 seviyesinde olan başarı oranı, son bir buçuk yıllık performans temel alındığında %19'u aşmıştır. Son veriler ışığında ülkemizin katılımcı kuruluşlar bazındaki başarı oranının AB üyesi ülkelerle aynı düzeye ulaştığını söylemek mümkündür. Avrupa Komisyonu'nun 4 Kasım 2005 tarihinde yayınladığı ve Mayıs 2005 sonu itibarıyla sonuçları içeren "6.ÇP'de Başarı Oranları" raporuna göre, içinde Türk katılımcılarının yer aldığı projelerden ülkemize düşen bütçe miktarı 43 milyon € olarak gerçekleşmiştir. 2006 yılı sonunda tamamlanacak olan AB 6. Çerçeve Programından ülkemize sağlanan toplam proje gelirlerinin 55 Milyon € seviyelerinde gerçekleşmesi beklenmektedir.

Türkiye'de 6. ÇP'ye katılımı artırmak amacıyla TÜBİTAK tarafından ilgili kuruluşlarla işbirliği içerisinde pek çok faaliyet gerçekleştirilmiştir. Bu faaliyetler şu şekilde özetlenebilir:

- Bilgi Günleri ve Eğitimler,
- 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Sisteminin Altyapısını Güçlendirmeyi Hedefleyen 6.ÇP Projelerine Katılım,
- İlgili Kamu Kurumlarına Yönelik AB'nin Araştırma ve Teknolojik Gelişme Programları ve Mevcut Durumumuzla İlgili Analizler, Gelecek Projeksiyonları,

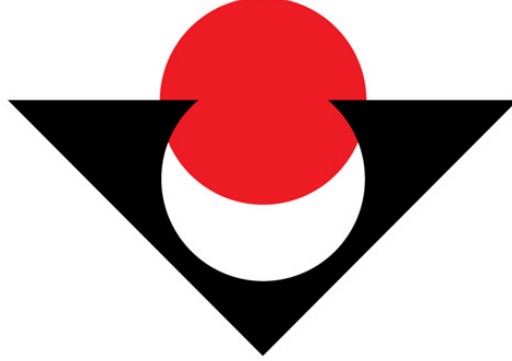
- Türkiye'nin Avrupa Komisyonu Araştırma Genel Müdürlüğü Toplantılarında Temsili,
- Ortak Arama Çalışmaları ve Duyuru Sistemi,
- UKO Tarafından Hazırlanan Yayınlar,
- UKO Tarafından Yürütülen Destek Programları.

Yukarıdaki faaliyet alanlarının yanı sıra 12.BTYK döneminden bu yana TÜBİTAK AB 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Ofisi tarafından şu yeni etkinlikler gerçekleştirilmiştir:

- Proje Teklifi Hazırlama ve Proje Yönetimi Eğitimleri
- TÜBİTAK Uluslararası Bilim ve Araştırma Günleri
- Türkiye Araştırmacı Kataloğu
- Avrupa Araştırmasının İletişimi (Communicating European Research - CER) 2005 Konferansı
- “Türkiye’de Etik ve Araştırmayla İlgili Ulusal Düzenlemeler” Çalışması

EK

- Ek-1: AB Çerçeve Programları ve Türkiye Raporu



TÜBİTAK

AB Çerçeve Programları

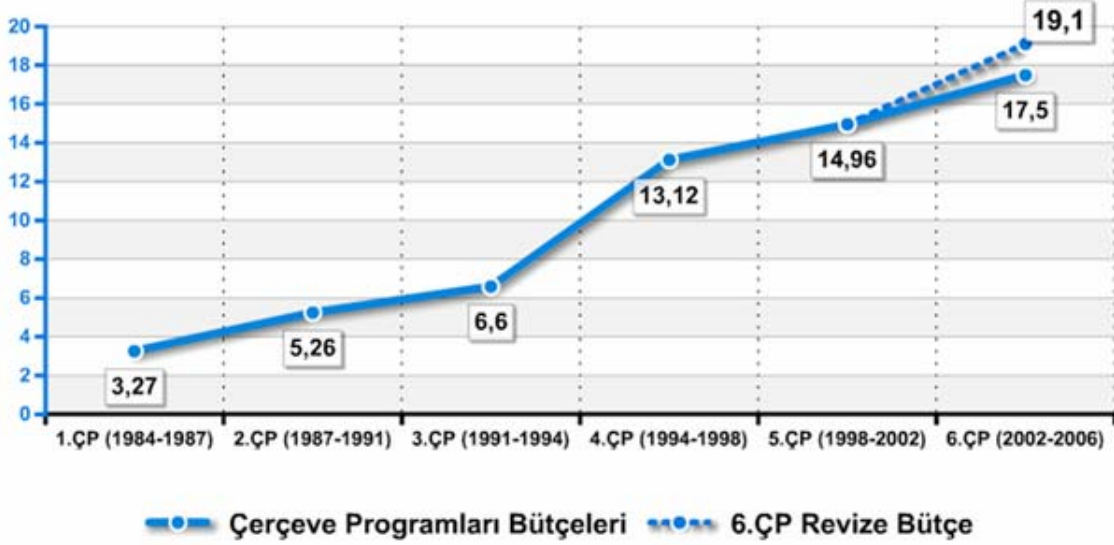
ve

Türkiye

AB Çerçeve Programları

Avrupa Birliği'nin bilimsel araştırma ve teknoloji geliştirme kapasitesini artırmak ve sosyal ve ekonomik kalkınmayı sağlamak amacıyla yürüttüğü, ilki 1984 yılında başlayan Çerçeve Programları (ÇP) 4-5 yıllık dönemler için tasarlanmış çok yıllık programlardır. Programlarla belirli tematik öncelikli alanlardaki Ar-Ge ve Ar-Ge'yi teşvik edici projelere Avrupa Komisyonu tarafından fon sağlanmaktadır. Çerçeve Programlarının bütçelerinin değişimi aşağıda sunulmaktadır.

Grafik 1: AB Çerçeve Programları Bütçelerinin Değişimi

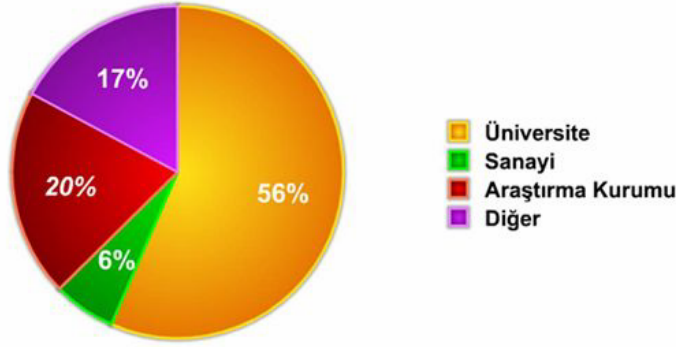


Ülkemiz Kuruluşlarının 6.ÇP Öncesindeki Çerçeve Programlarına Katılımı

Türkiye, 4.ÇP ve 5.ÇP'ye genel bir katılım payı ödemediği için proje bazında katılmıştır.

Ülkemiz kuruluşları 4.ÇP'de 54'ü Uluslararası İşbirliği alanında olmak üzere, toplam 56 projede yer almışlardır. 1998-2002 yılları arasında devam eden 5.ÇP'ye ise Türkiye, Akdeniz Ortaklığı ülkesi konumuyla proje bazında katılmış ve programa katılım payı ödemiştir. 5.ÇP boyunca Türkiye'den 94 kuruluş Komisyon tarafından desteklenen projelerde yer almıştır. Bu kuruluşların sektörlere göre dağılımı şu şekildedir:

AB 5.ÇP'de Türk Ortakların Sektörlere göre Dağılımı



5.ÇP'de Uluslararası İşbirliği alanında katıldığımız projeler, Avrupa Komisyonu tarafından proje türüne bağlı olarak %100'e varan oranda fonlanmıştır. Diğer alanlardaki projelerde, öngörülen bütçeden ülkemiz kuruluşlarına düşen payın katılımcı kuruluş tarafından karşılanması yoluna gidilmiştir. 5.ÇP'de ortak oldukları projelerde kuruluşlarımıza düşen toplam bütçe 6.5 milyon € olup, bunun 1.9 milyon €'su Avrupa Komisyonu tarafından fonlanmıştır. 5.ÇP'nin Uluslararası İşbirliği Alanı dışındaki projeler için 5.ÇP'ye katılan kuruluşlara Dış Ticaret Müsteşarlığı kaynaklı kısmi TÜBİTAK Ar-Ge desteği sağlanmıştır.

AB 6.Çerçeve Programı ve Türkiye'nin Katılımı

Türkiye, 6.ÇP'ye 29 Ekim 2002 tarihinde imzalanan Mutabakat Zaptınının, Bakanlar Kurulu tarafından onaylanarak, 9 Ocak 2003 tarihli Resmi Gazete'de yayınlanması üzerine o dönemdeki 12 AB adayı ülkeyle aynı statüde Asosye Aday Ülke olarak katılmıştır. Ülkemizin 6.ÇP'ye resmi katılımı programın başlamasından sonra, ilk ve en büyük proje teklifi çağrılarını açıldıktan sonra gerçekleşmiştir. Ülkemiz, 6.ÇP'nin bir parçası olan EURATOM programına ise katılmamaktadır.

6.Çerçeve Programı (6.ÇP), Avrupa Komisyonu tarafından 2010 yılına kadar "rekabet gücü en yüksek bilgi temelli ekonomisini oluşturmak, Ar-Ge harcamalarının bütçedeki payını %3'e çıkartmak ve Avrupa vatandaşlarının refahını artırmak" olarak özetlenebilecek Lizbon Hedeflerine ulaşılmasında bir uygulama aracı olarak sunulmuştur. Bu kapsamda belirlenmiş öncelikli alanlar çerçevesinde; çok uluslu, çok disiplinli araştırma projelerini fonlamak suretiyle Avrupa sanayisinin ihtiyaç duyduğu bilimsel ve teknolojik temelleri güçlendirerek, rekabet gücünün artırılması planlamıştır. 6.ÇP, "Avrupa Araştırma Alanı'nın Bütünleştirilmesi, Yapılandırılması ve Güçlendirilmesi" olmak üzere üç ana bölüme ayrılmıştır. EURATOM faaliyetleri hariç 16.3 milyar € olarak öngörülen bütçe, yeni 10 üye ülkenin katılımı ve doğan ihtiyaçlarla birlikte 17.9 milyar €'ya yükseltilmiştir (EURATOM dahil toplam bütçeyse 19.1 milyar €'ya çıkmıştır). Bütçenin 2006 yılına düşen 4.9 milyar € dışında kalan kısmı 2003-2005 yılları arasında kullanılmıştır. Bütçedeki bu artış ve ülkemizin 2002'den bu yana artan GSYİH'si, 6.ÇP için ödememiz gereken katılım payının artışına neden olmaktadır.

6.ÇP bütçesinin %70'i tematik öncelikli yedi alan (yaşam bilimleri, bilgi toplumu teknolojileri, nanoteknoloji, havacılık ve uzay, sürdürülebilir kalkınma, gıda kalitesi ve güvenirliliği, yurttaşlık ve yönetim) için ayrılmıştır. Öte yandan yıl başına düşen bütçe miktarı artarken, açılacak proje teklif çağrı sayısının program bitimine doğru azaldığı gözlemlenmektedir. Bu durum program başındaki çağrılara etkin katılımın önemini artırmaktadır. Programa katılımımız ilk proje teklifi çağrılarının açıldıktan sonra ve yeterince hazırlık yapılamadan (örneğin hukuki ve mali altyapı oluşturulmadan, çoğunlukla doğru konsorsiyumlarla bağlantılara geçilemeden) olmuştur. Nitekim programdaki başarı oranımız ve elde ettiğimiz fon miktarı programın ilerleyen yıllarında, TÜBİTAK'ta kurulan sistemin etkinleşmesiyle birlikte, açık çağrı sayısı ve kullanılmamış AB fonuyla ters orantılı olarak gelişme göstermiştir.

6.ÇP'nin kapsamına giren alanların ana konuları stratejik amaçlar bölümü altında daha programın başında tanımlanmaktadır. Fon sağlanacak proje konuları yaklaşık her yıl yayınlanan alana özel "Çalışma Programları"nda detaylı olarak açıklanmaktadır. Stratejik amaçlar ve fonlanacak proje konuları, 6.ÇP başlamadan önce katılımcı ülkelerdeki araştırmacılardan, sanayi kuruluşlarından, kamu kurumlarından toplanan "niyet beyanlarının" Avrupa Komisyonu'nun ilgili direktörlüklerince analiz edilmesi sonucu oluşturulmakta, ülkemiz kuruluşlarının sözkonusu sürece görüş belirterek katılmaları mümkündür, ancak kararların alınmasında belirleyici bir etkimiz yoktur. Avrupa Komisyonu, her alan altında, o alanın çalışma programı çerçevesinde, proje teklif çağrıları açmaktadır. Bu çağrılar, çalışma programında belirlenmiş konular ile ilgili proje tekliflerinin Avrupa Komisyonu tarafından kabul edileceği tarihleri ve proje teklifi şartlarını belirtmektedir.

Proje tekliflerinin genellikle çok ortaklı olarak sunulması şartı mevcut olup, teklifler belli kriterler ışığında Komisyon tarafından belirlenmiş uzmanlarca değerlendirilmekte ve başarı durumuna göre sıralanmaktadır. Ülkemiz kuruluşlarının yer aldıkları konsorsiyumlar da doğal olarak AB'nin öncü bilim ve teknoloji kurum, kuruluş ve şirketleriyle rekabete tabi olmaktadır. Genellikle açılan her çağrıyla ilgili olarak Avrupa Komisyonu Araştırma Genel Müdürlüğü Brüksel'de bilgilendirme etkinliği düzenlemekte olup, bu etkinlikler proje teklifi sunmaya hazırlanan kuruluşları biraraya getirmesi münasebetiyle önem taşımaktadır. Bu tarz toplantılara sözkonusu 6.ÇP alanında faaliyet gösteren üniversite, sanayi, kamu kuruluşları ve STK'larımızdan uzman ve araştırmacıların katılımında fayda görülmektedir. Açılacak çağrıyla ilgili konsorsiyumların proje çağrısının açılmasından en az 6 ay önceden şekillenmeye başlıyor olması, ülkemiz kuruluşlarının başarısı için AB'deki önemli oyuncularla bağlantıda olmasını gerekli ve şart kılmaktadır

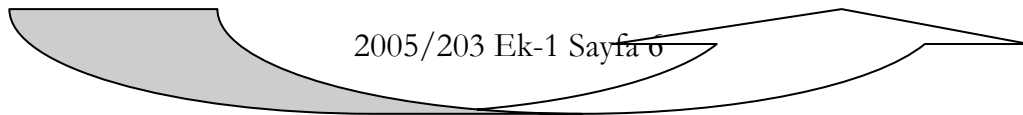
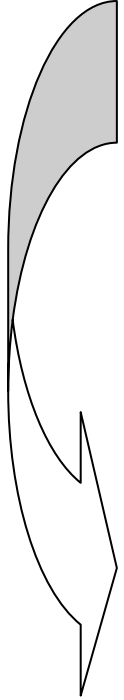
Aşağıda TÜBİTAK AB 6.ÇP UKO tarafından hazırlanan ve programın işleyiş mekanizmasını ülkemiz kuruluşları açısından ele alan döngü yer almaktadır. Bu sistemde 6.ÇP süreçleri:

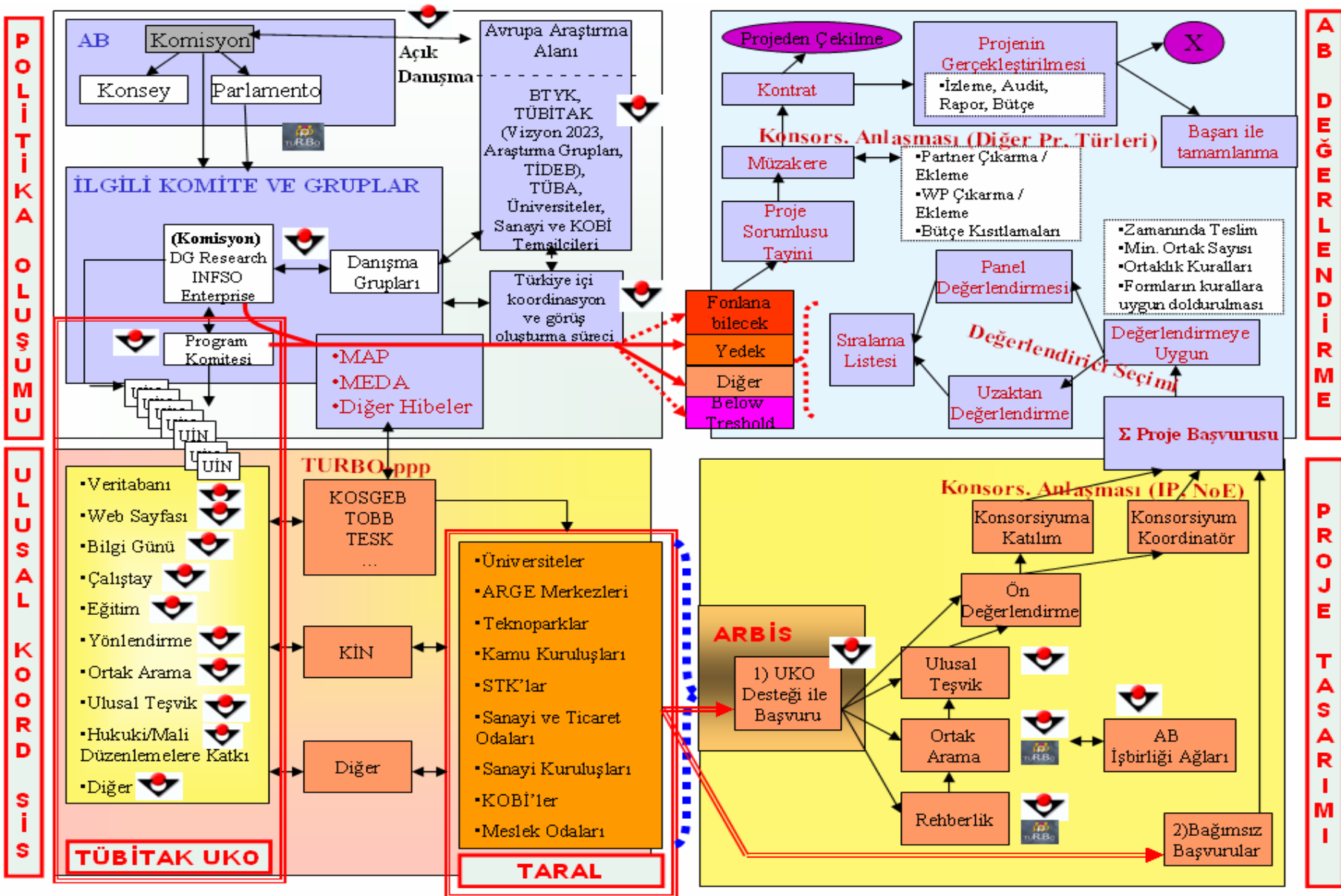
- 1) AB Araştırma ve Teknoloji Geliştirme Politikalarının Oluşumu,

- 2) Ulusal Koordinasyonun Sağlanması ve Proje Geliştirme Altyapısını Güçlendirme,
- 3) Proje Teklifleri Tasarımı ve Konsorsiyumlara Dahil Olma,
- 4) Avrupa Komisyonunun Proje Teklifi Değerlendirme Süreci ve Projenin Başlaması

olarak dört bölümde ele alınmaktadır. Aşağıda sunulan döngü aynı zamanda TÜBİTAK AB 6.P Ulusal Koordinasyon Ofisinin faaliyet alanlarını da yansıtmaktadır. Ofisin faaliyet gösterdiği alanlar TÜBİTAK logosuyla ifade edilmiştir.

Şekil 1: Ülkemiz Kuruluşları Açısından 6.ÇP Döngüsü



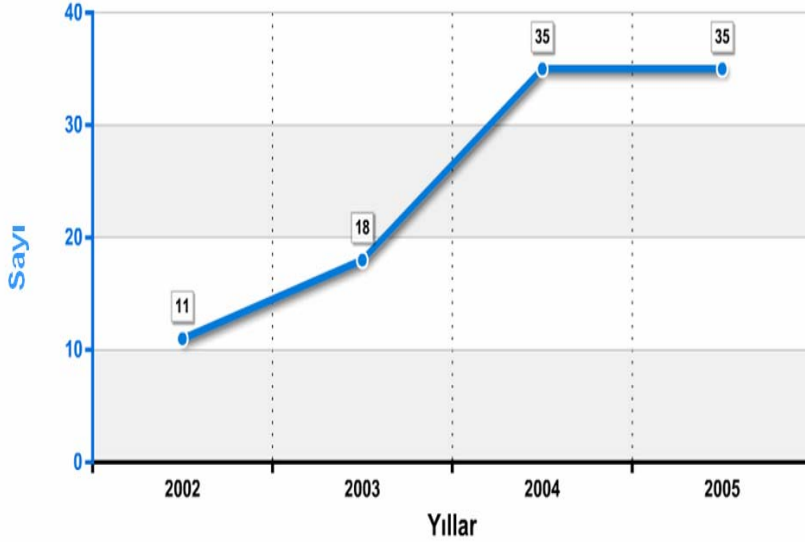


Türkiye 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Sistemi

Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığınının 17 Ekim 2002 tarihli genelgesi gereğince TÜBİTAK, AB 6. Çerçeve Programı'nın ülkemizdeki Ulusal İrtibat Kuruluşudur. Bu bağlamda TÜBİTAK bünyesinde oluşturulan AB 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Ofisinde yıllar bazında çalışan sayısı artırılmış, bu husustaki olumlu gelişmeler Avrupa Komisyonu tarafından yayınlanan 2005 yılı İlerleme Raporuna konu olmuştur.

Türkiye'nin 6.ÇP'ye katılım süreciyle birlikte bu hususta bilgi dağıtımını yapmak ve ülkemizde programlarla ilgili farkındalığı artırmak üzere 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Sistemi oluşturulmuştur. Oluşturulan yapı son iki yılda geliştirilerek güçlendirilmiştir.

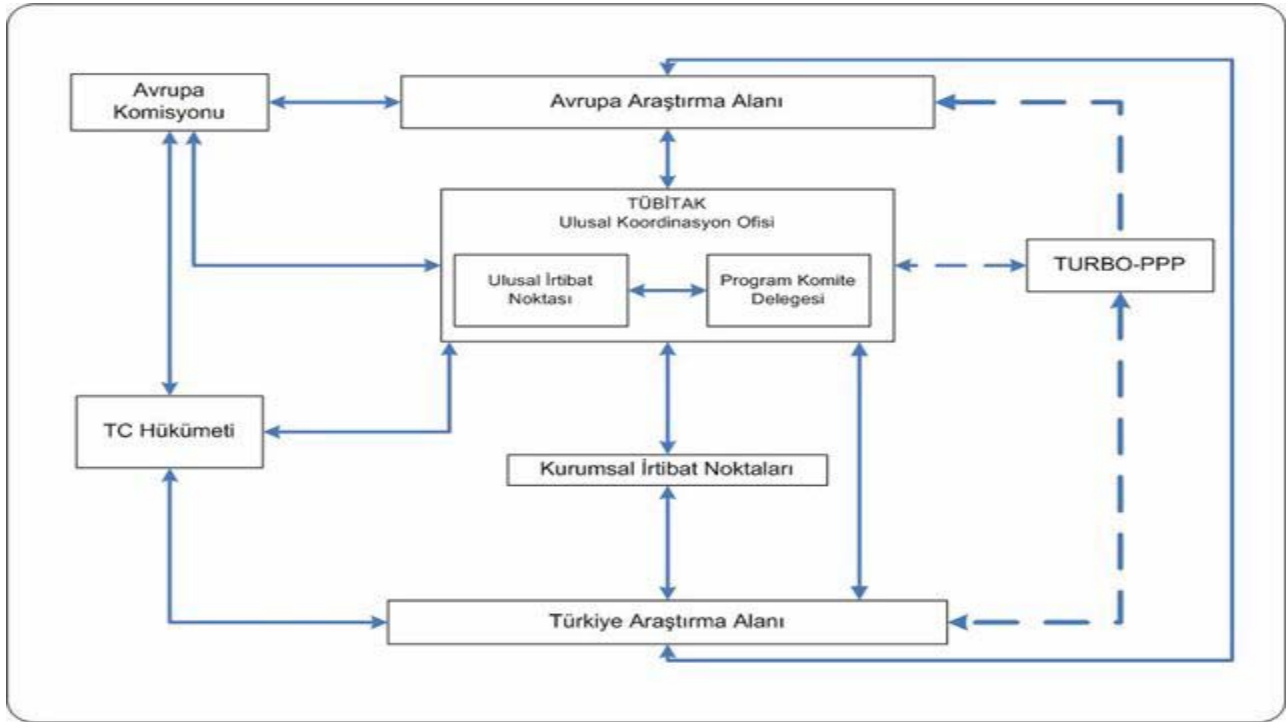
Grafik 2: TÜBİTAK AB 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Ofisinde Görevli Personel Sayısının Değişimi



Türkiye'de oluşturulan 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Sisteminde, ülkemizin araştırma ve yenilik aktörleriyle iletişim Ulusal İrtibat Noktaları (UİN) ve Kurumsal İrtibat Noktaları (KİN) aracılığıyla sağlanmaktadır.

Ülkemizde 6.ÇP faaliyetleri Ulusal İrtibat Noktaları aracılığıyla koordine edilmektedir. Kurumsal İrtibat Noktaları ise çalıştıkları kurumlarda TÜBİTAK AB 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Ofisinden 6.ÇP'yle alakalı gelen bilgileri kendi kurumlarında yayan bilgi çoğaltıcılar olarak görev yapmaktadır. Kurumsal İrtibat Noktaları üniversite, kamu kuruluşları, STK temsilcileri ve sanayi kuruluşları mensuplarından oluşmaktadır. 6. Çerçeve Programıyla ilgili her türlü bilgi, haber ve duyurular Kurumsal İrtibat Noktaları kanalıyla bu kuruluşlardaki ilgililere ulaştırılmaktadır. Toplam Kurumsal İrtibat Noktası sayısı 500'ün üzerinde olup, 6.ÇP'nin alanları bazında sınıflandırma yapıldığında toplam sayı 1000'e yaklaşmaktadır. Bunların üçte ikisi üniversite mensuplarından oluşmaktadır.

Şekil 2: 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Sistemi



Türkiye Araştırma Alanıyla bağlantısını TÜBİTAK AB 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Ofisi, Kurumsal İrtibat Noktalarının yanı sıra temalar çerçevesinde oluşturulmuş e-duyuru ve haberleşme listeleriyle sağlamaktadır. Örneğin KOBİ etkinliklerini kapsayan grubun üye sayısı 3.831 olup, listelerin toplam üye sayısı 30 bini aşmaktadır. Bu listeler aracılığıyla ortak arama ve etkinlik duyuruları Çerçeve Programıyla ilgilenen araştırma ve iş dünyası mensuplarına iletilmektedir.

Ulusal İrtibat Noktaları, AB Komisyonu tarafından düzenlenen ve Brüksel'de gerçekleştirilen uluslararası Ulusal İrtibat Noktaları toplantılarına katılmaktadır. Bu toplantılar aracılığıyla, temsilcilerimiz mevcut politikaları birebir takip etmekte ve yeni uygulamaların belirlenmesinde katkı yapmaktadır.

6.ÇP'den fonlanan her alan için oluşturulan Program Komitelerine ise alanlarında yetkinleşmiş uzman ve akademisyenlerden oluşan delegeler katılmakta, çalışmalarını Ulusal İrtibat Noktalarıyla eşgüdüm halinde sürdürmektedir. Bu toplantılarda, AB Komisyonu'nun ilgili alanlarda izleyeceği yol haritalarına, politikalara ve yayımlayacağı proje teklif çağrılarına yönelik önceden bilgi edinilmekte, Komisyon tarafından desteklenecek projeler gözden geçirilmekte, gerektiğinde görüş iletilmektedir. Bu toplantılardan edinilen izlenimlerin hem kurumumuz içinde hem de ilgili kitlelere aktarılması, ülkemizin araştırmacı camiasının Çerçeve Programa katılımının artırılmasına katkı sağladığı düşünülmektedir.

TÜBİTAK AB 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Ofisi, dönem dönem ülkemiz araştırmacılarının Çerçeve Programlarına katılmakta karşılaştıkları vize sorunu gibi sıkıntıları Avrupa Komisyonunun Araştırma Genel Müdürlüğüne ilemiştir. Avrupa Komisyonu ile gerçekleştirilen Alt Komite toplantıları ve diğer ikili görüşmelerde ülkemizin programlardan beklentilerine ilişkin bilgi notları Komisyona sunulmuştur. Bunlardan biri de, "Bilim ve Teknoloji, Avrupa'nın Geleceğinin Anahtarı" tebliğine ilişkin Komisyonu'nun Araştırma Genel Müdürlüğüne (DG-Research) iletilen görüş kâğıdıdır. Söz konusu belge Avrupa Komisyonunun ilgili portalı CORDIS'te yayınlanmıştır. Öte yandan Bulgaristan ve Romanya uzmanlarıyla birlikte hazırlanan "Aday Ülkelerin AB Araştırma ve Teknolojik Gelişme Programlarına Katılımının Artırılmasına İlişkin Ortak Görüş Kağıdı" dikkati çeken bir çalışma olmuştur.

Yukarıda bahsedilenlerin yanında mevcut sistemin iyileştirilmesi yönünde de bir dizi adım atılmaktadır. TÜBİTAK AB 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Ofisinin yeniden yapılandırılması çalışmaları kapsamında Ağustos 2004'ten bu yana ikişer günlük dört çalıştay düzenlenmiş, ofisin kritik süreçleri ve performans göstergeleri tanımlanmış, hedef ve stratejileri belirlenmiştir. Bununla birlikte UKO ve TURBO-ppp arasındaki eşgüdüm faaliyetlerini güçlendirmek amacıyla iki Ortak Akıl Toplantısı gerçekleştirilmiştir. KİN sisteminin etkinleştirilmesi amacıyla da değerlendirme toplantıları düzenlenmektedir. İki Mayıs 2004'te gerçekleştirilen toplantıların ikincisi 9-10 Mart 2006 tarihlerinde gerçekleştirilecektir.

Mevcut sistemin yurtdışı bağlantılarında kolaylık sağlamak ve ülkemiz bilim, araştırma ve iş dünyası kuruluşları adına yurtdışında lobi faaliyetlerinde bulunmak amacıyla Brüksel'de TOBB, TÜBİTAK, KOSGEB ve TESK ortaklığında TURBO-ppp adında Ar-Ge irtibat ofisi kurulmuştur.

Bunlarla birlikte programa katılım kararının alındığı dönemde yetersiz olan AB fonlarının kullanılmasına ilişkin altyapı güçlendirilmiş, mali ve hukuki altyapı Maliye Bakanlığı ve TÜBİTAK gibi ilgili kurum ve kuruluşlarının eşgüdümlü çalışmaları sonucu oluşturulmuştur.

Çerçeve Programlar kapsamında projelerin hayata geçirilmesi için gerekli hukuki ve mali altyapının hazırlanması çalışmaları neticesinde aşağıdaki gelişmeler kaydedilmiştir:

- ❑ AB kaynaklarından kamu idarelerince temin edilen proje karşılığı fonların muhasebeleştirilmesi ve harcanmasına yönelik esaslar 7.4.2004 tarihinde Maliye Bakanlığı'nca belirlenmiştir.
- ❑ Avrupa Birliği ve uluslararası kuruluşların kaynaklarından 10.12.2003 tarihli ve 5018 sayılı Kanuna ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde yer alan idarelere proje karşılığı aktarılan hibelere yönelik 5234 sayılı kanun'un 32. maddesinde yapılan düzenleme 21 Eylül 2004 tarihli ve 25590 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır.

- ❑ Türkiye Cumhuriyeti ile Avrupa Birliği Arasındaki Mali İşbirliği Çerçevesinde Temin Edilecek Mali Yardımların Uygulanmasına İlişkin Çerçeve Anlaşmanın Onaylanmasının Uygun Bulunduğuna Dair Kanun 26 Şubat 2005 tarihli ve 25739 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.
- ❑ Avrupa Birliği ve Uluslararası Kuruluşların Kaynaklarından Kamu İdarelerine Proje Karşılığı Aktarılan Hibe Tutarlarının Harcanması ve Muhasebeleştirilmesine İlişkin Esas ve Usuller 25 Mart 2005 tarihli ve 25766 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir.
- ❑ Türkiye - Avrupa Birliği Çerçeve Anlaşması Uyarınca Avrupa Birliği Tarafından veya Türkiye - Avrupa Birliği Tarafından Ortaklaşa Finanse Edilen Projeler, Faaliyetler ve Eylemler Kapsamındaki Mal ve Hizmet Teslimleri, İşler ve İşlemlerde Katma Değer Vergisi, Özel Tüketim Vergisi, Damga Vergisi ile Veraset ve İntikal Vergisi İstisnalarının Uygulamasına yönelik Maliye Bakanlığı tarafından hazırlanan tebliğ, 20 Mayıs 2005 tarihli ve 25820 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanmıştır.

6.ÇP Ulusal Koordinasyon Sistemini daha da etkinleştirmek için UKO tarafından yapılan çalışmalara “TÜBİTAK AB 6.ÇP UKO Tarafından Yürütölen Etkinlikler” bölümünde daha kapsamlı olarak değinilmektedir.

TÜBİTAK AB 6.ÇP UKO Tarafından Yürütölen Faaliyetler

UKO’nun misyonu ölkemizdeki araştırmacıların ve Ar-Ge faaliyetleri yürütölmekte olan sanayi kuruluşlarının Çerçeve Programlarına katılımını artırmaktır. Bu hedef doğrultusunda, 2005 yılı içinde UKO tarafından araştırmacılarımızı ve diğer tüm potansiyel katılımcıları Çerçeve Programları hakkında bilgilendirmeye, sunulan projelerde yer almaları konusunda özendirmeye ve desteklemeye yönelik çeşitli faaliyetler yürütölmüştür. UKO tarafından yürütölen faaliyetler aşığıda sunulmakta olan alt başlıklar çerçevesinde özetlenebilir:

- Bilgi Günleri ve Eğitimler
- 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Sisteminin Altyapısını Güçlendirmeyi Hedefleyen 6.ÇP Projelerine Katılım
- İlgili Kamu Kurumlarına Yönelik AB’nin Araştırma ve Teknolojik Gelişme Programları ve Mevcut Durumumuzla İlgili Analizler, Gelecek Projeksiyonları

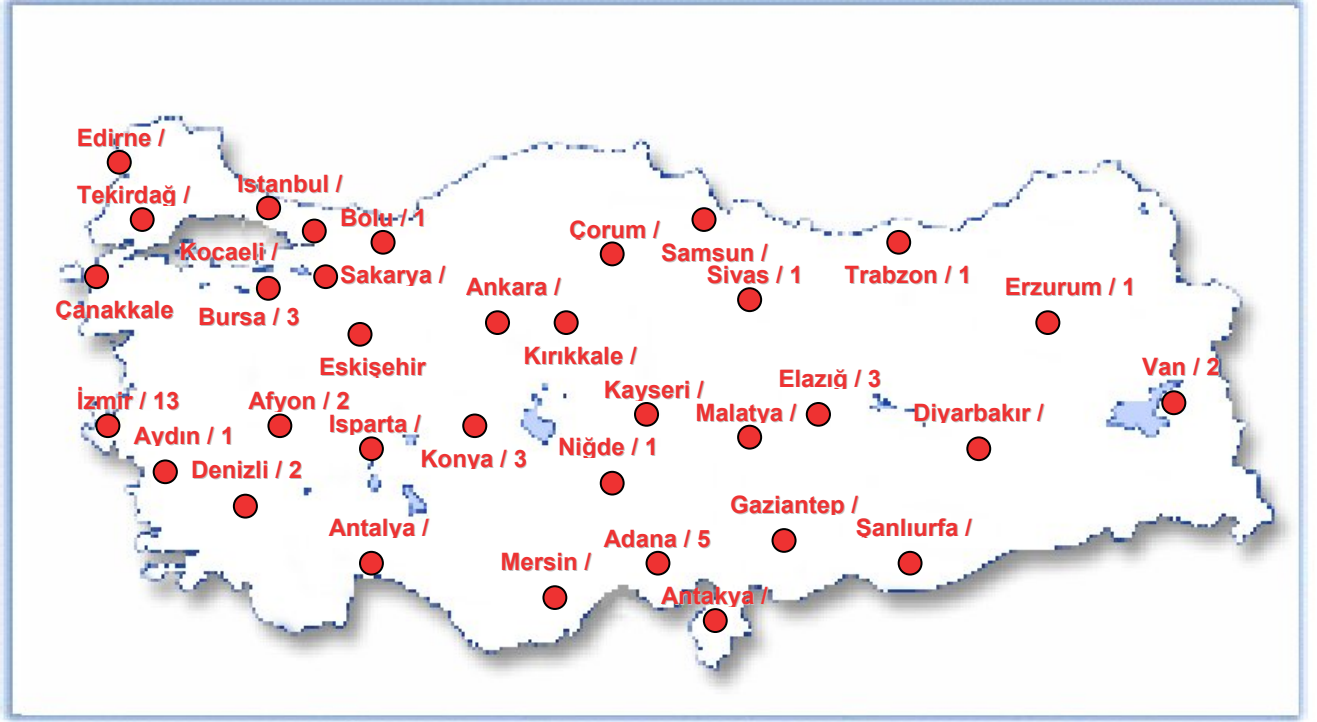
- Türkiye'nin Avrupa Komisyonu Araştırma Genel Müdürlüğü Toplantılarında Temsili
- Ortak Arama Çalışmaları ve Duyuru Sistemi
- UKO Tarafından Hazırlanan Yayınlar
- UKO Tarafından Yürütülen Destek Programları
 - Proje Önerisi Özendirme Ödülü Programı
 - Proje Geliştirme Amaçlı Seyahat ve Toplantı Desteği Programı

Bilgi Günleri ve Eğitimler

2005 yılı içinde 6. Çerçeve Programına yönelik bilgilendirme amacıyla 19 ilimizde toplam 85 organizasyon (Tematik Konferans, Genel Bilgi Günü, Tematik Bilgi Günü, Çalıştay, Eğitim) düzenlenmiştir. Bilgilendirme çalışmalarının en yoğun olarak yürütüldüğü iller İstanbul ve Ankara'dır. Bunun nedeni bu illerimizde üniversite sayısının görece yüksek olması, dolayısıyla da 6. Çerçeve Programına katılımı hem talebin hem de mevcut başarı seviyesinin göreceli olarak daha yüksek olmasıdır.

Öte yandan TÜBİTAK Ulusal Koordinasyon Ofisi katılımıyla gerçekleştirilen toplam 6.ÇP bilgilendirme ve eğitim etkinliği sayısı 200'ün üzerinde olup, bu etkinliklere 14,000'e yakın araştırmacımız katılmıştır.

Şekil 6: 6.ÇP Etkinliklerinin Düzenlendiği İller (2003, 2004, 2005, 2006)



6.ÇP Ulusal Koordinasyon Sisteminin Altyapısını Güçlendirmeyi Hedefleyen 6.ÇP Projelerine Katılım

Üniversitelerin, KOBİ'lerin, STK'ların ve araştırma kuruluşlarının 6.ÇP projesi geliştirme kapasitesini güçlendirmek, kuruluşlarımızın AB'nin ilgili ağlarına dahil etmek amacıyla UKO, Avrupa Komisyonu tarafından fonlanan 22 projeye katılmaktadır (Üç projenin koordinatörlüğü UKO tarafından yürütülmekte olup, bunlara ilaveten 2006 yılında üç projenin daha başlaması öngörülmektedir). Farklı tema ve alanlarda yürütülen bahsi geçen projeler kapsamında birçok yerli ve yabancı uzman proje önerisi geliştirme ve konsorsiyumlara ortak olma, 6.ÇP'deki mali uygulamalar gibi temel konularda ülkemiz araştırmacılarına eğitimler vermiştir. Bu projelerin listesi EK-1'de sunulmaktadır.

İlgili Bakanlık ve Kurumlara Yönelik AB'nin Araştırma ve Teknolojik Gelişme Programları ve Mevcut Durumumuzla İlgili Analizler, Gelecek Projeksiyonları

TÜBİTAK AB 6.ÇP UKO tarafından ülkemiz kuruluşlarının 6.ÇP'ye katılımı yakından takip edilmektedir. Bu çerçevede kurum ve kuruluşlarımızın katılımlarına ilişkin detaylı istatistiklerin sunan veri tabanı kurulmuştur. Bununla birlikte programla ilgili gelişmeler, ülkemiz kuruluşlarını etkileyebilecek bu alandaki AB politikalarında yenilikler, ilgili Bakanlık ve kurumlarımıza raporlar halinde iletilmektedir. Söz konusu çalışmalar, ülkemizin 6.ÇP'deki başarı durumumuzun analizi ve gelecek projeksiyonlarını da kapsamaktadır.

Ortak Arama Çalışmaları ve Duyuru Sistemi

Bilgi günü organizasyonlarının yanı sıra, araştırmacılarımızı 6. Çerçeve Programı kapsamında yayınlanan proje çağrılarında, proje ortaklığı olanaklarından ve programla ilgili yeni gelişmelerden haberdar etmek üzere elektronik posta listelerimiz aracılığı ile çeşitli duyurular yapılmıştır. 2005 yılı içinde elektronik posta listelerine üyelik ve yapılan duyurular ile ilgili bilgiler aşağıdaki tabloda sunulmaktadır.

Tablo 2: 6.ÇP Duyuru Listeleri İstatistikleri

Alanlar	2004 Yılı Üye Sayısı ¹	2005 Yılı Üye Sayısı	2005 Yılı Liste Üyeliğindeki Artış Oranı	2005 Yılı Ortak Arama Duyurusu Sayısı	2005 Yılı Genel Duyuru Sayısı	2005 Yılı Toplam Duyuru Sayısı
YAŞAM BİLİMLERİ VE SAĞLIK	1.200	2.645	% 120	65	69	134
BİLGİ TOPLUMU TEKNOLOJİLERİ	1.381	3.031	% 119	338	189	527
NANO-TEKNOLOJİ	1.000	1.738	% 74	-	133	133
HAVACILIK VE UZAY	667	1.550	% 132	10	111	121
GIDA KALİTESİ VE GÜVENLİĞİ	1.600	2.607	% 63	79	71	150
SÜRDÜRÜLEBİLİR KALKINMA	3.798	5.207	% 37	-	118	118
YURTTAŞLIK VE YÖNETİŞİM	1.600	2.314	% 45	11	52	63
KOBİ Etkinlikleri	2.456	3.831	% 56	24	54	78
Araştırma Altyapıları	157	1.201	% 665	-	21	21
Uluslararası İşbirliği Etkinlikleri	18	907	% 4939	-	52	52
Ortak Araştırma Merkezi	400	843	% 111	9	11	20
Yeni Gelişmekte Olan Bilim ve Teknoloji	44	1.007	% 2189	1	16	17
Araştırmacıların Dolaşımı	1200	1.867	% 56	15	74	89
Bilim ve Toplum	1.600	2.314	% 45	4	63	67
TOPLAM	17.121	31.062	% 81	556	1034	1.590

¹ E-duyuru listeleriyle alakalı veriler 2004 yılından itibaren sistematik olarak tutulmaya başlanmıştır.

UKO Tarafından Hazırlanan Yayınlar

UKO tarafından araştırmacılarımızı 6. Çerçeve Programının kapsamı ve uygulama esasları konularında bilgilendirmek için çeşitli yayın ve tanıtım araçları; broşur, kitapçık, bülten, afiş, poster, el ilanı, CD, vb.; hazırlanmıştır. Birim çalışanları tarafından organize edilen bilgi günü ve benzeri etkinliklerde bu yayın ve araçlar katılımcılara dağıtılmakta ve Kurumsal İrtibat Noktalarına da söz konusu yayınlar posta aracılığı ile iletilmektedir. Ayrıca, Birimimiz tarafından hazırlanan www.fp6.org.tr web sayfasında ve TR-ACCESS projesinin internet sitesinde bu yayınların bir çoğu elektronik dosya formatında sunulmaktadır. 2005 yılı içinde hazırlanan yayın ve tanıtıcı dokümanların listesi aşağıdaki tabloda gösterilmektedir.

şekil 3: TÜBİTAK AB 6.ÇP UKO Yayın Listesi

YAYIN İSMİ (2005 YILI)	BASIM ADEDİ
Araştırmacı Kataloğu (<i>yurt dışı tanıtıma yönelik</i>)	150
3 ayda bir yayınlanan TR-ACCESS 6.ÇP Genel Bilgilendirme Dergisi	11000
6.ÇP Kitabı	6000
KOBİ'lere Yönelik Proje Türleri Broşuru	1000
Araştırma Altyapıları Kitapçığı	2000
Mobilite Broşuru	1000
TR-ACCESS Mobilite Bursları Afişi	1000
"A Guide For Foreign Researchers in Turkey" kitapçığı	1000
6.ÇP-Mali Konular Broşuru	250
6.ÇP -Konsorsiyum Oluşturma Broşuru	250
6.ÇP ve KOBİ'ler - Ortak bulma, teklif hazırlama,	250
6.ÇP –Fikri Mülkiyet Hakları Broşuru	250
Sürdürülebilir Kalkınma Alanı Broşuru	250
Sürdürülebilir Kalkınma Alanı El ilanı	780
Sürdürülebilir Kalkınma Alanı CD'si	100
Havacılık ve Uzay Alanı Elektronik Haber Bülteni	14 e-sayı
"AB 6. Çerçeve Programıyla Değişen Gıda Yaklaşımı" Kitapçığı	300
"RURAL-ETINET" Broşuru	200
"TRAINNET FUTURE" Broşuru	200
"SMESforFOOD" Broşuru	200
"PROJE TEKLİFİ HAZIRLAMA" Broşuru	200
"GIDA KALİTESİ 4. ÇAĞRILAR" Broşuru	150
Türkiye'de Etik ve Araştırmayla İlgili Ulusal Düzenlemeler	300

UKO Tarafından Yürütülen Destek Programları

Proje Önerisi Özendirme Ödülü Programı

Proje Önerisi Özendirme Ödülü Programı ülkemizde bilim ve teknoloji alanında araştırma ve geliştirme faaliyetleri yürüten çevrelerin Avrupa Birliği Çerçeve Programları'na proje önerisi sunmaya özendirilmelerini amaçlamaktadır. 2002 – 2005 Yılları arasında Proje Önerisi Özendirme Ödülü Programı kapsamında beş grup değerlendirme tamamlanmıştır. Yapılan 674 başvurunun 523'ü desteklenmiş, 151 başvuru ise reddedilmiştir. Üniversitelerin 314, KOBİ'lerin 98, Kamu Kurumlarının ise 111 proje başvurusu program kapsamında desteklenmiştir. Desteklenen başvurulara toplamda 1.6 milyon YTL destek verilmiştir.

Proje Geliştirme Amaçlı Seyahat ve Toplantı Desteği Programı

Seyahat Desteği Programının amacı, üniversite öğretim elemanları ve KOBİ çalışanlarının, Çerçeve Programı'na katılan diğer ülke ekipleriyle işbirliği yaparak oluşturdukları ortak projeler kapsamında yapacakları yurtdışı seyahatlerini desteklemektir. Toplantı Desteği Programının amacı ise uluslararası düzeyde oluşturulan projeler kapsamında araştırmacılarımızın Türkiye'de yapacakları toplantıları desteklemektir. 2002 – 2005 Yılları arasında Proje Geliştirme Amaçlı Seyahat Desteği ve Toplantı Desteği Programı kapsamında toplam 304 başvuru yapılmıştır. Yapılan başvuruların 149'u desteklenmiştir. Desteklenen seyahat ve toplantı başvurularına toplam 160 bin YTL fon verilmiştir.

12.BTYK'dan Sonra Uygulamaya Alınan Yeni Faaliyetler

TÜBİTAK AB 6.ÇP UKO, Ulusal Koordinasyon görevi kapsamında Türk araştırmacı ve sanayi camiasının Avrupa araştırmacı ve sanayi camiası ile işbirliklerinin artırılması amacıyla sürdürdüğü farkındalık yaratma, bilgilendirme, eğitime, ağ yapılarını kurma, destekleme ve biraraya getirme faaliyetleri anılan dönemde de sürdürülmüştür. Tüm bu faaliyetlere ek olarak bir takım yeni faaliyetlere de bu dönemde başlanılmıştır. Bunlar aşağıdaki gibi özetlenebilir:

- Proje Teklifi Hazırlama ve Proje Yönetimi Eğitimleri
- TÜBİTAK Uluslararası Bilim ve Araştırma Günleri
- Türkiye Araştırmacı Kataloğu
- Avrupa Araştırmasının İletişimi (Communicating European Research - CER) 2005 Konferansı
- "Türkiye'de Etik ve Araştırmayla İlgili Ulusal Düzenlemeler" Çalışması

Proje Teklifi Hazırlama ve Proje Yönetimi Seminerleri

TÜBİTAK AB 6.ÇP UKO tarafından, bugüne kadar, Avrupa Birliği Altıncı Çerçeve Programına ilişkin genel bilgilerin yer aldığı 200'ün üzerinde bilgi günü, çalıştay, vb. etkinlik düzenlenmiştir. Bunun yanı

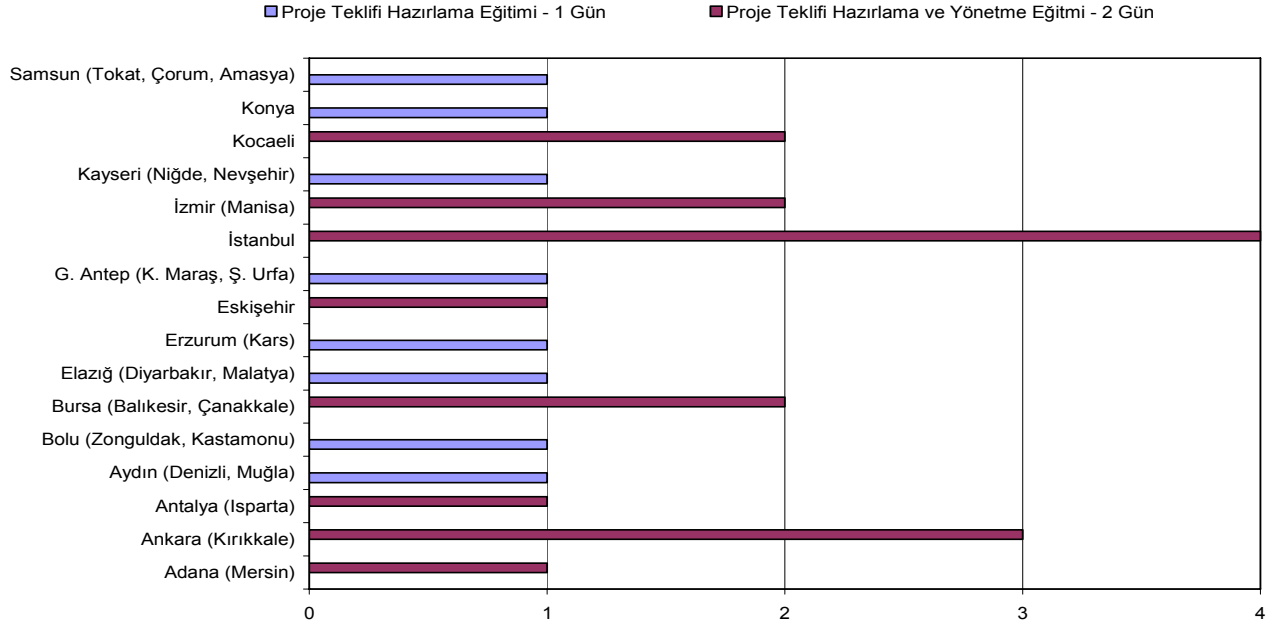
sıra 2005 yılında özellikle KOBİ'lerin proje geliştirme kapasitelerinin güçlendirilmesine yönelik 6 ilde 350 uzmanın katıldığı ikişer günlük eğitimler gerçekleştirilmiştir.

Bu çalışmaların devamı niteliğinde olan daha kapsamlı bir eğitim programı ise 2005 yılı sonunda başlatılmıştır. Bu bağlamda Türkiye genelinde AB 6. Çerçeve Programına başvuru yapan illere ve bu illerdeki kurum ve kuruluşların sayıları ve onlara ait araştırmacı sayıları dikkate alınarak AB Araştırma ve Teknolojik Gelişme Programlarına katılma ve proje teklifi geliştirme kapasitesinin güçlendirilmesine katkı yapmak amacıyla UKO tarafından uygulamalı iki tip eğitim programı geliştirilmiştir. Bir yol haritası oluşturularak toplam 38 ilden 76 üniversite ve araştırma kuruluşu, yaklaşık 200 sanayi odası ve KOBİ'lerden uzman ve araştırmacıların katılacağı proje teklifi geliştirme ve yönetimi eğitimleri vermeye başlanmıştır. Bahsi geçen uzman ve araştırmacıların katılımıyla eğitimler 2006 yılında 18 ilde gerçekleştirilecektir.

Söz konusu eğitim planlaması yapılırken bu raporun başında sunulan illerimizin 6.ÇP'deki performansları, illerde mevcut araştırmacı sayısı dikkate alınmıştır. Bu doğrultuda 6.ÇP'ye 10'un altında ve üzerinde katılım başvurusu yapan illere yönelik iki seviyeli eğitim programı geliştirilmiştir. Eğitimler, genel bilgi, mali ve hukuki uygulamalar, proje ortağı bulma, proje teklifi geliştirme gibi internet uygulamalı modülleri kapsamaktadır.

Programların bir diğer amacı da kurum ve kuruluşlarımızı birbirleriyle ortaklaşa proje üretmeye yönlendirmek, katılımcılar arasında devam edecek bir etkileşimi sağlamaktır. Aşağıda bu program ilişkin etkinlik planlaması yer almaktadır.

Şekil 5: AB Araştırma ve Teknoloji Gelişme Programları için Proje Geliştirme Eğitimleri Planı (2006)



TÜBİTAK Uluslararası Bilim ve Araştırma Günleri

2005 yılında ilk kez "TÜBİTAK Uluslararası Bilim ve Araştırma Günleri" düzenlenmiştir. Bu etkinlikler;

- TÜBİTAK'ın uluslararası işlevinin, uluslararası araştırma kuruluşlarının ve destek programlarının tanıtılması,
- Uluslararası bilim ve araştırma faaliyetleri içinde Türkiye'nin durumunun değerlendirilmesi,
- Başarı hikayelerinin paylaşılması ve son dönemde bilim ve araştırma alanında Türkiye'de yapılan çalışmaların uluslararası kuruluşlara anlatılarak,
- Mevcut işbirliklerinin geliştirilmesine ve yeni programların başlatılmasına yönelik çalışmaların gerçekleştirilmesi amacıyla çoğunluğu Türk ve yabancı bilim insanı ve sanayici olmak üzere yaklaşık 1300 kişiyi bir araya getirmiştir.

17-24 Ekim 2005 tarihleri arasında Ankara ve İstanbul'da gerçekleştirilen etkinliklere 25'i yabancı, 38'i yerli toplam 63 konuşmacı yer almıştır. Ülkemiz bilim ve araştırma dünyasının temsilcilerinin yanı sıra konuşmacılar arasında:

- COST (European Co-operation in the Field of Scientific and Technical Research),
- ESF (European Science Foundation),
- JRC (Joint Research Centre),
- EUREKA (European Network for Market Oriented R&D),
- NSF (US National Science Foundation),
- KRF (Korea Research Foundation),

- ABD Maryland Üniversitesi,
- TASSA (Turkish American Scientists and Scholars Association),
- NIST (National Institute of Standards & Technology) gibi uluslararası kuruluşları temsilen üst düzey yöneticiler ve bilim insanları katılmıştır.

Ayrıca TÜBİTAK'ın Uluslararası Kuruluşlar Nezdindeki Temsilcilerinin katılımı ile düzenlenen ortak akıl toplantısında Temsilci Performansı Değerlendirme Kriterleri oluşturuldu. Uluslararası Bilim ve Araştırma Günleri kapsamında düzenlenen TÜBİTAK Uluslararası destek kriterleri değerlendirme çalıştaylarına da Türkiye'deki bilim ve araştırma camiasından ilgili kişiler katılmıştır.

Türkiye Araştırmacı Kataloğu

TÜBİTAK AB 6.ÇP UKO tarafından Türk bilim, teknoloji ve sanayi camiasının, AB camiası tarafından tanınır kılınması ve bütünleşmesi amacıyla bir çalışma başlatılmıştır.

Bu çalışma kapsamında Araştırmacılarımıza ait iletişim bilgileri, uzmanlık alanları ve yaptıkları çalışmalar Tematik Alanlar bazında derlenerek biraraya getirilmiş ve "Turkish R&D Catalogue" ismiyle İngilizce olarak basılmıştır. Oluşan kataloğun ilk baskısı Uluslararası katılımlı etkinliklerde ve Türkiye'nin temsil edildiği AB platformlarında dağıtılmaya başlanmıştır.

Bu çalışma uzun soluklu ve sürekli güncellenecek olan bir projenin ilk adımıdır. Katalog bilgilerini içerecek bir veritabanı oluşturulması yöntemiyle bilgiler toplanmaya devam edecek ve dönemsel olarak güncel bilgileri içeren yeni baskılar gerçekleştirilecektir. Türkiye'nin 6.ÇP projelerine katılım düzeyini AB üyesi ülkelerin seviyesine çıkarabilmesinin, öncelikle Türk Araştırmacıların AB nezdinde tanınır kılınması yöntemiyle mümkün olacağı düşünülmektedir. Araştırmacı Kataloğu hazırlama çalışması şu ana kadar iletilen tüm ortamlarda beğeniyle karşılanmış ve Türkiye adına duyulan bir eksikliği giderdiği kanısı oluşmuştur.

Avrupa Araştırmasının İletişimi (Communicating European Research - CER) 2005 Konferansı

Avrupa Komisyonu Araştırma Genel Müdürlüğü tarafından ilk olarak 2004 yılında düzenlenen "Avrupa Araştırmasının İletişimi" konferansının ikincisi 14-15 Kasım 2005 tarihlerinde Brüksel'de düzenlenmiştir. Konferansta TÜBİTAK tarafından yürütülen bilim iletişimi faaliyetlerini, ülkemizdeki araştırmacıları ve TÜBİTAK'a ait enstitüleri tanıtmak üzere bir stand kurulmuştur.

"Türkiye'de Etik ve Araştırmayla İlgili Ulusal Düzenlemeler" Çalışması

Avrupa Birliği Araştırma Genel Müdürlüğü'ne bağlı Bilim ve Toplum Biriminin girişimiyle Avrupa Birliği üye ve aday ülkelerinde bilim ve araştırma etiği ile ilgili düzenlemelerin derlenmesine yönelik bir çalışma başlatılmıştır. TÜBİTAK AB 6.ÇP UKO'nun Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyelerine hazırlattığı ve Millî Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin Çelik'in önsözünü yazdığı bu çalışma 2005

yılı sonunda tamamlanmış ve “Türkiye’de Etik ve Araştırmayla İlgili Ulusal Düzenlemeler / National Regulations on Ethics and Research in Turkey” başlığıyla yayınlanmıştır. Türkiye’de araştırma ve etik alanında var olan hukuksal düzenlemeleri içeren bu yayın ülkemiz araştırmacılarının yürütmekte oldukları bilimsel çalışmalarda kullanabilecekleri bir kaynak niteliği taşımaktadır. Bu broşür, Araştırma Etik Komitelerinin faydalanabilmesi için üniversitelerin ilgili bölümlerine gönderilmiştir.

Türkiye’nin 6.ÇP için Ödeyeceği Katkı Payı

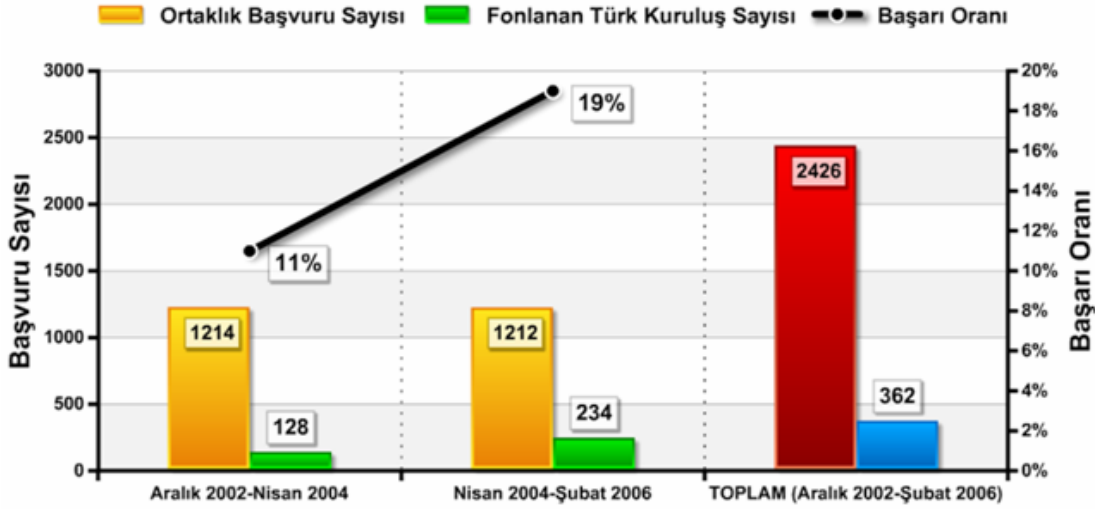
- Ülkemizin 6.ÇP’na katılım sürecinin başında 290 milyon € olarak öngörülen katkı payı tutarı, diğer 12 Asosye Aday ülke için de geçerli 2003 ve 2004 yılı indirimlerinin yanı sıra, Dışişleri Bakanlığımızın Komisyon nezdinde yaptığı girişimler sonucu 2005 ve 2006 yılları katkı paylarında indirimler elde edilmiş, katkı payımız aşağıya çekilmiştir.
- TÜBİTAK tarafından yapılan hesaplamalarda Türkiye’nin 6.ÇP’ye toplam katılım payının 228-235 milyon € seviyesinde olacağı ve ulusal kaynaklarından karşılanacak miktarın 175-180 milyon € düzeyinde gerçekleşeceği tahmin edilmektedir.
- Türkiye 29 Aralık 2005 tarihi itibarıyla 6.ÇP için toplam 138.9 milyon € ödeme yapmış olup, bu miktarın ulusal kaynaklardan karşılanan tutarı 99.4 milyon €’dur. Geri kalan miktar AB hibelerinden karşılanmıştır.
- Katkı payı hesabında Avrupa Komisyonunun en güncel EUROSTAT verilerini temel alıyor olması münasebetiyle, hesaplama konu rakamlar değişebilmekte, dolayısıyla dinamik bir hesaplama şekli sözkonusudur.

Ülkemiz Kuruluşlarının AB 6.ÇP Performansı

TÜBİTAK AB 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Ofisinin 20 Şubat 2006 tarihi itibarıyla derlediği verilere göre proje önerisi başvurusunda Türkiye’den toplam 2.426 katılımcı yer almış, bunlardan 362’unun yer aldığı proje grupları AB Komisyonu tarafından finanse edilmeye değer bulunmuştur. Bu veriler ışığında katılımcı bazında başarı oranımız % 15 olarak gerçekleşmiştir. Başlangıçta %11 seviyesinde olan başarı oranı, son bir buçuk yıllık performans temel alındığında %19’u aşmıştır.

Geçtiğimiz bir buçuk yılda elde edilen gelişmeyle ülkemiz katılımcılarının yer aldığı proje ortaklığı sayısının artması dikkat çekmekte, kuruluşlarımızın Avrupa’daki bilim ve teknoloji ağlarında daha etkin yer almaya başlamasıyla katılımcı kuruluş sayımızın daha da artması beklenmektedir. Son veriler ışığında ülkemizin 6.ÇP’deki başarı oranının AB üyesi ülkelerle aynı düzeye ulaştığını söylemek mümkündür.

Grafik 3: Ülkemizin 6.ÇP'deki Başarı Durumu



Kurum ve kuruluşlarımızın 6.ÇP projelerine katılımını artırmak amacıyla TÜBİTAK, diğer ilgili kuruluşlarla eşgüdüm halinde yurtiçinde ve Avrupa Komisyonu nezdinde bir dizi faaliyet gerçekleştirmiştir. Sözkonusu çalışmaların 6.ÇP performansımızın iyileşmesinde olumlu etkileri olduğu düşünülmektedir.

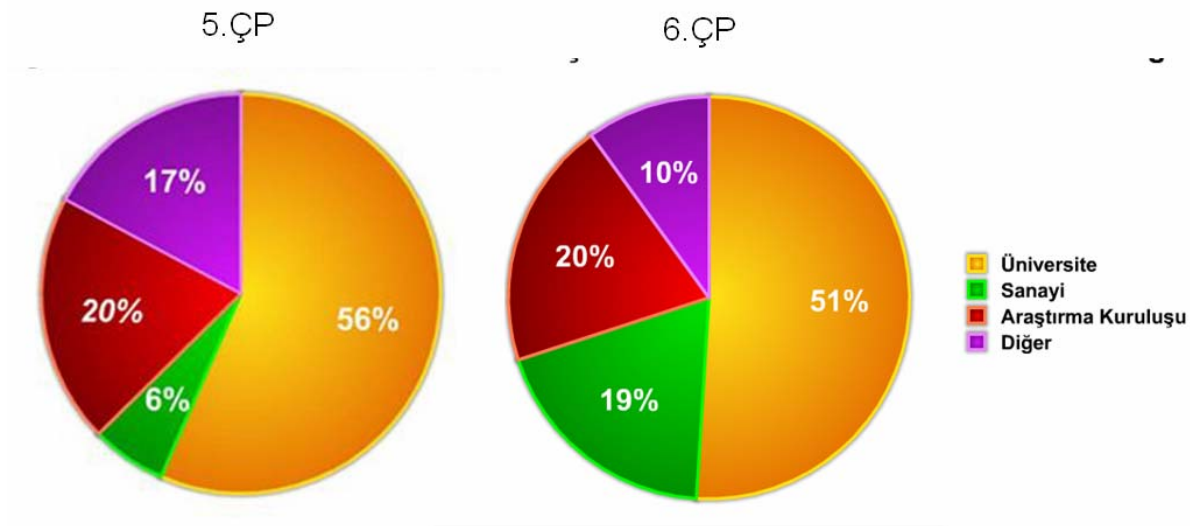
Öte yandan, Avrupa Komisyonu'nun 4 Kasım 2005 tarihinde yayınladığı ve Mayıs 2005 sonu itibarıyla sonuçları içeren "6.ÇP'de Başarı Oranları" raporu, OECD'nin en güncel TZE Araştırmacı verileri ve EUROSTAT nüfus verileri temelinde ülkelerin 6.ÇP başvurularının nüfus ve TZE Araştırmacı ilişkisi analiz edildiğinde araştırmacı sayısı başına düşen 6.ÇP katılım başvurusu sayısının AB 25 ülkelerinden çok düşük seviyede olmadığı, ancak sözkonusu veri nüfusumuza oranlandığında düşük bir değerle karşı karşıya kalınmaktadır.

Tablo 1: Ülkelerin 6.ÇP'ye Katılımlarının Nüfus ve TZE Araştırmacı Sayısı Temelinde Kıyaslanması

Ülke	(A) 6.ÇP Proje Tekliflerine Katılım ²	(B) TZE Araştırmacı Sayısı ³	(C) Nüfus ⁴	(B)/(C)	(A)/(B)	1 Milyon Kişiyeye Düşen 6.ÇP Başvurusu
AB 25	177.139	2.047.499	459.488.400	0,45%	8,65%	386
Almanya	28.898	480.550	82.500.000	0,58%	6,01%	350
İspanya	15.692	151.487	43.038.000	0,35%	10,36%	365
Polonya	6.612	77.040	38.174.000	0,20%	8,58%	173
İsveç	6.901	72.190	9.011.000	0,80%	9,56%	766
Belçika	6.909	60.047	10.446.000	0,57%	11,51%	661
Finlandiya	4.094	57.196	5.237.000	1,09%	7,16%	782
Türkiye	2.020	28.964	71.607.500	0,04%	6,97%	28
Macaristan	3.682	23.311	10.006.000	0,23%	15,80%	368
Slovakya	1.560	13.353	5.431.000	0,25%	11,68%	287

6.ÇP gibi büyük çaplı araştırmaların yapıldığı bir programdan ülkemizin katma değerini artırmak, elde edilen deneyimin ve bilgi birikiminin pazara sunulacak yeni ürüne dönüşebilmesi için sanayi kuruluşlarımızın katılımının artırılması önem arz etmektedir. Kuruluşların 6.ÇP'ye katılım yüzdeleri incelendiğinde sanayi kuruluşlarının katılımı 5.ÇP'ye göre artmış olmakla birlikte sayı olarak halen düşük seviyede seyretmektedir.

Grafik 4: 5.ÇP ve 6.ÇP'de Ülkemiz Kuruluşlarının Sektörlere Göre Dağılımı



² Avrupa Komisyonu "Success Rates in FP6" konulu 4 Kasım 2005 tarihli Raporu

³ OECD Main Science and Technology Indicators 2005

⁴ Eurostat

6.ÇP Projelerinden Beklenen Destek

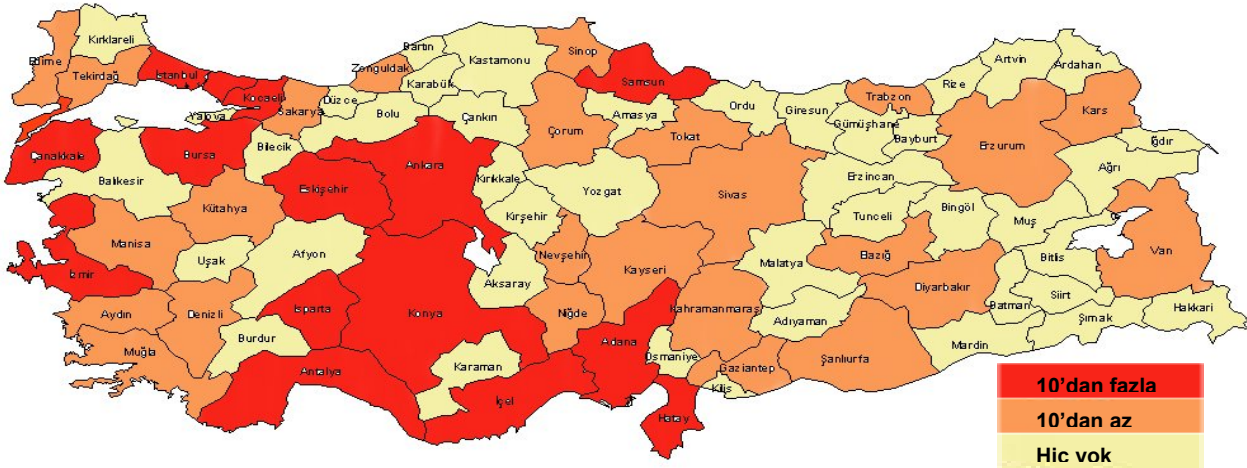
Avrupa Komisyonu'nun 4 Kasım 2005 tarihinde yayınladığı ve Mayıs 2005 sonu itibarıyla sonuçları içeren "6.ÇP'de Başarı Oranları" raporuna göre, içinde ülkemiz katılımcılarının yer aldığı projelerden ülkemize düşen bütçe miktarı 43 milyon € olarak gerçekleşmiştir. TÜBİTAK AB 6.ÇP UKO verilerine göre bu rakamın 2005 sonu itibarıyla 50 milyon € seviyelerinde olduğu hesaplanmaktadır. 2006 yılı sonunda tamamlanacak olan AB 6. Çerçeve Programından ülkemize sağlanan toplam proje gelirlerinin 55 Milyon € seviyelerinde gerçekleşeceği de tahmin edilmektedir.

İller Bazında Türkiye'nin 6.ÇP'ye Katılım Haritası

Aralık 2005'te TÜBİTAK AB 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Ofisi tarafından yapılan araştırmaya göre ülkemizden en çok 6.ÇP başvurusu yapan ilk dört ili İstanbul, Ankara, Kocaeli ve İzmir olarak sıralanmaktadır. Bu dört ilden çıkan başvurular Türkiye'den yapılan başvuruların %80'ine yakını oluşturmaktadır.

Bahsi geçen illeri, Adana, Antalya, İçel, Eskişehir ve Bursa takip etmektedir. Ancak, Bursa, Eskişehir, Denizli, Gaziantep, Kayseri, Sakarya, Konya gibi illerimizin 6.ÇP'ye katılımları sanayilerinin gelişmişlikleriyle aynı düzeyde değildir.

Şekil 3: 6.ÇP Kapsamındaki Başvuruların İllere Göre Dağılımı



Şekil 4: AB Komisyonu Tarafından Fonlanan 6.ÇP Projelerinde Yer Alan Ülkemiz Kuruluşlarının İllere Göre Dağılımı



AB Tam Üyelik Müzakereleri, Bilim ve Araştırma Faslı Tarama Süreci

Avrupa Birliği tam üyelik müzakerelerinde, müzakere sürecini oluşturan 35 fasıldan görüşmelere başlanan ilk fasıl olan 25 nolu Bilim ve Araştırma faslıdır.

Müzakerelerin ilk aşama olan tarama süreci 20 Ekim 2005 tarihinde Brüksel’de “tanıtıcı tarama” toplantıları ile başlamıştır. Niteliği bakımından AB’nin müktesebatı hakkında AB Komisyonu üyelerinin Türk tarafına bilgi vermesi, beklentilerin anlatılması, önceliklerinin ve taleplerinin neler olduğunun açıklanması şeklinde gerçekleşen “tanıtıcı tarama” toplantısını “ayrıntılı tarama” toplantısı izlemiştir.

Bilim ve Araştırma Faslı Tanıtıcı Tarama Toplantısı Gündem Maddeleri

- Araştırma Politikası ve Avrupa Araştırma Alanı
- AB Altıncı Çerçeve Programı: Etkinlik Alanları ve Katılım Koşulları
- Avrupa Araştırma Genel Müdürlüğü Ortak Araştırma Merkezleri Faaliyetleri
- Uluslararası Bilim ve Teknoloji İşbirliği Anlaşmaları
- %3 Eylem Planı: Araştırmaya Yapılan Yatırımı Artırma
- Danışma Kurulları: CREST
- 169.Madde Öncelikleri
- Araştırmacıların Dolaşımı Eylem Planı: Araştırmacıların Dolaşımını Destekleme
- Bilim ve Toplum Eylem Planı
- Yaşam Bilimleri ve Teknolojisi Konusundaki Avrupa Araştırma Stratejisi
- Tarım Araştırmaları
- Kömür ve Çelik Konusunda Avrupa Araştırma Fonları

14 Kasım 2005 tarihinde gerçekleşen “ayrıntılı tarama” görüşmeleri Brüksel’de TÜBİTAK yetkililerinin yanısıra Başbakanlık, Dışişleri Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı, Avrupa Birliği Nezdindeki Daimi Temsilciliğimiz, Avrupa Birliği Genel Sekreterliği, Devlet Planlama Teşkilatı ve Yüksek Öğretim Kurulu temsilcileri katılmıştır. Ayrıntılı taramada Türk tarafı ilgili müktesebat ve tanıtıcı tarama toplantısında Komisyon yetkililerince iletilen beklentiler ışığında ilgili konularda sunumlar gerçekleştirmişlerdir.

Tarama süreci kapsamında Türk heyetinin ve Avrupa Komisyonu yetkililerinin gerçekleştirdikleri sunumlara Avrupa Birliği Genel Sekreterliği’nin ilgili sayfasından erişilebilmektedir (<http://www.abgs.gov.tr/tarama/>).

EK-1

TÜBİTAK AB 6.ÇP Ulusal Koordinasyon Ofisinin Dahil Olduğu 6.ÇP Projelerin Özet Bilgileri

SMEsForFood



İlgili Tematik Alan: Gıda Kalitesi ve Güvenliği

Projenin Kapsamı: SMEsforFOOD projesi, Avrupa Birliği 6. Çerçeve Programı'nın 5. öncelikli tematik alanı olan "Gıda Kalitesi ve Güvenliği" konusunda faaliyet göstermekte olan KOBİ'lerin 6. Çerçeve Programı projelerine katılımını teşvik etmeye yönelik 3 yıl sürecek olan AB destekli bir girişimdir. Projede Avrupa'nın 16 ülkesinden ortaklar yer almaktadır.

Projenin Amacı:

- KOBİ'leri 6. Çerçeve Programı konusunda bilgilendirmek,
- Gıda Kalitesi ve Güvenliği Alanında faaliyet gösteren KOBİ'leri ve proje sahiplerini belirlemek,
- Projelerine ortak olarak KOBİ arayan proje sahipleriyle KOBİ'leri eşleştirmek.

Proje Web sayfası: www.smesforfood.org

RURAL ETINET



İlgili Tematik Alan: Gıda Kalitesi ve Güvenliği

Projenin Kapsamı: Kırsal kesimdeki KOBİ'lerin ve diğer paydaş grupların AB 6. Çerçeve Programı'na katılımlarını kolaylaştırmak için hazırlanmış 3 yıllık bir Ekonomik ve Teknolojik İstihbarat Projesidir. İngiltere BETA TECHNOLOGY'nin koordinatörlüğünü yürütümekte olduğu projede 11 ülkeden ortak kuruluşlar yer almaktadır.

Projenin Amacı:

- Kırsal kesimde faaliyet gösteren KOBİ'leri ve diğer tüm paydaş grupları, "Avrupa Kırsal Ağı" adı verilen bir oluşumda birleştirmek,
- Bu KOBİ'lerin AB 6. Çerçeve Programı'nın "Gıda Kalitesi ve Güvenliği", "Sürdürülebilir Kalkınma ve Ekosistemler" ve "Araştırma Politikalarına Destek" alanlarındaki projelerden faydalanmalarını sağlamak.

Proje Web sayfası: <http://www.rural-sme.net>

CEC ANIMAL SCIENCE



İlgili Tematik Alan: Gıda Kalitesi ve Güvenliği

Projenin Kapsamı: Hayvancılık alanının bütün dallarında [hayvan genetiği, beslenmesi, sağlığı, yetiştirilmesi, üretilmesi (öküz, inek, balık, tavuk, v.b.), yem üretimi, et ve süt ürünleri, v.b.] faaliyet göstermekte olan her türlü organizasyonun Avrupa Birliği 6. Çerçeve Programı'na katılımını teşvik etmeye yönelik 2 yıl sürecek olan AB destekli bir projedir. Projede Avrupa'nın 11 ülkesinden çeşitli ortaklar yer almaktadır.

Projenin Amacı:

- Hayvancılık alanında faaliyet gösteren organizasyonları Avrupa Birliği 6. Çerçeve Programı'nda rol almaları için teşvik etmek,
- Avrupa Birliği üyesi ülkelerle aday ülkeler arasında bağlantı kurmak,
- Kendilerine ortak arayan proje sahipleri ile ortak olmak isteyen organizasyonları eşleştirmek.

Proje Web sayfası: www.animal-science.net

IST MENTOR+



İlgili Tematik Alan: Bilgi Toplumu Teknolojileri

Projenin Kapsamı: Çerçeve Programlar konusunda deneyimli ülkelerin 1 ya da 2 adet yeni üye veya aday ülkeye rehberlik yapmasına ve "Bilgi Çoğaltıcılar" yetiştirilmesine yönelik bir projedir.

Projenin Amacı:

- Proje ortağı ülkelerde potansiyel Bilgi Çoğaltıcıların tespit edilmesi,
- Bilgi Çoğaltıcı organizasyonların 6. Çerçeve Programı'na yönelik eğitilmesi ve danışmanlık verilmesi,
- Yeni üye ve aday ülkelerdeki bu organizasyonların potansiyel katılımcı veritabanları ile desteklenmesi,
- Proje ortağı ülkelerde proje fikri geliştirme ve proje yazma etkinliklerinin artırılması ve desteklenmesi.

Proje Web sayfası : <http://www.istmentor.net/asp/Homepage.asp>

TR-MONET



İlgili Tematik Alan: Araştırmacıların Dolaşımı

Projenin Kapsamı: Türkiye'ye gelen yabancı araştırmacılara ve Türkiye'den yurt dışına gidecek olan Türk araştırmacılara ülkeye giriş koşulları, vize, çalışma izni, diplomaların denkliği, iş fırsatları, ücret/maaş, vergi, emeklilik, sağlık ve sosyal güvence, konaklama (ev kira), günlük yaşam, okul, dil kursları ve ülkenin kültürü vb. konularda bilgi ve desteğin sağlanmasına yönelik bir projedir.

Projenin Amacı:

- Araştırmacıların Dolaşımı konusunda ülkemizdeki araştırmacılara bilgi ve danışmanlık hizmetleri vermek üzere 6 merkezin kurulması (Ankara'da 2, İstanbul'da 2, İzmir ve Gaziantep'te 1'er merkez),
- Türkiye'ye gelecek yabancı araştırmacılara bu Merkezler aracılığı ile kişisel yardım verilmesi,
- Türkiye'ye gelecek yabancı araştırmacılar için kılavuz kitap hazırlanması,
- Bilgilendirmeye yönelik bir web-portalının geliştirilmesi,
- Bilgi Günleri ve benzeri organizasyonlar düzenleyerek araştırmacılara Araştırmacıların Dolaşımı alanının tanıtılması,
- Yurt dışına gidecek Türk araştırmacılar için kişisel yardım sağlanması.

Proje Web sayfası : <http://trmonet.tubitak.gov.tr>

SMES GO LIFE SCIENCES



İlgili Tematik Alan: Yaşam Bilimleri ve Sağlık

Projenin Kapsamı: Yaşam Bilimleri alanında faaliyet göstermekte olan KOBİ'lerin tespit edilmesi ve 6. Çerçeve Programı hakkında bilgilendirilmesine yönelik bir projedir. Proje uluslararası düzeyde 28 kurumun ortaklığı ile yürütülmektedir.

Projenin Amacı:

- 3 yıl içinde Avrupa çapında Yaşam Bilimleri konusunda çalışan 2500 KOBİ ile bağlantıya geçmek,
- KOBİ'lerle işbirliği halinde proje önerisi hazırlama veya projelerde katılımcı olma potansiyeli bulunan araştırmacıları ve araştırma organizasyonlarını fikri mülkiyet hakları, AB proje yönetimi, AB projelerinin finansal yönleri hakkında bilgilendirmek ve eğitmek,
- KOBİ'leri 6. Çerçeve Programı'nda yer alan büyük çaplı projelere (Bütünleştirilmiş Projeler ve Mükemmeliyet Ağları) yer almaları için teşvik etmek.

Proje Web sayfası : www.smesgolifesciences.org

START



İlgili Tematik Alan: Havacılık ve Uzay

Projenin Kapsamı: Avrupa Birliğine aday ülkelerin (Bulgaristan, Romanya ve Türkiye) ve yeni üye ülkelerin (Estonya, Letonya, Litvanya, Malta, Polonya, Çek Cumhuriyeti, Kıbrıs, Slovakya, Slovenya ve Macaristan) Havacılık ve Uzay alanındaki bilgi birikimlerini ve deneyimlerini karşılıklı olarak ve üye ülkelerle paylaşmalarına yönelik bir projedir. START projesinde 9 ülkeden ortak kuruluşlar yer almaktadır.

Projenin Amacı:

- Proje ortağı ülkelerdeki Havacılık ve Uzay alanında çalışan araştırmacı, üniversite, sanayi ve KOBİ'leri biraraya getirmek,
- 6. Çerçeve Programı'na katılabilecek potansiyel ortaklara yönelik güncel bir veritabanı oluşturmak,
- Havacılık ve Uzay alanına yönelik 5 adet uluslararası konferans (Bulgaristan, Fransa, Letonya, Malta ve Türkiye'de) düzenlemek,
- Her ay elektronik bülten çıkararak bilgi ve deneyimleri paylaşmak.

Proje Web sayfası : <http://startnews.tubitak.gov.tr>

TR-ACCESS



İlgili Tematik Alan: Uluslararası İşbirliği Etkinlikleri (INCO)

Projenin Kapsamı: Türkiye'deki araştırmacıları 6. Çerçeve Programı'na yönelik bilgilendirmeye ve projelerde yer almaları için teşvik etmeye yönelik faaliyetler içeren bir projedir. Proje Türkiye'nin koordinatörlüğünde ve tek ortak olarak yürütülmektedir.

Projenin Amacı:

- Ülkemizdeki araştırmacıları 6. Çerçeve Programı hakkında bilgilendirmek için bilgi günleri, tematik konferanslar, çalıştaylar, ve eğitim programları düzenlemek,
- Çerçeve Programı tanıtıcı yayınlar (broşürler, kitapçıklar, periyodik bültenler, web-sayfası, v.b.) hazırlamak,
- Araştırmacılarımızın projelere katılırken ortak bulabilmeleri için eşleştirme hizmetleri sunmak,
- Elektronik-posta listeleri aracılığı ile ülkemizdeki araştırmacıları 6. Çerçeve Programı'nda yayınlanan çağrılar, çalışma programları, ortaklık duyuruları ve programa yönelik güncel haberler konusunda bilgilendirmek.

Proje Web sayfası : <http://traccess.tubitak.gov.tr>

EUROMEDANET



İlgili Tematik Alan: Bilgi Toplumu Teknolojileri

Projenin Kapsamı: Avrupa Birliği'nde kullanılan 6. Çerçeve Programı Ulusal İrtibat Noktası Sistemine benzer bir yapıyı (Bilgi Noktası Sistemi) Akdeniz Ülkelerinde oluşturmaya yönelik faaliyetler içeren bir projedir.

Projenin Amacı:

- Bilgi Toplumu Teknolojileri alanında oluşturulan Bilgi Noktası Sistemlerine yönelik eğitimler düzenlemek,
- Bilgi Noktalarını 6. Çerçeve Programı, tematik alanlar, programda yer alan uygulama araçları, idari hususlar, proje kontratının imzalanması süreci ve proje yönetimi gibi konularda eğitmek,
- Bilgilendirmeye yönelik seminerler ve çalıştaylar düzenlemek,
- Yeni oluşturulan Bilgi Noktalarının bilgilendirici web sayfaları oluşturmalarını sağlamaya yönelik kılavuzlar yayınlamak ve teknik destek sağlamak

Proje Web sayfası : <http://www.ekt.gr/en/euromedanet>

TRAINNET-FUTURE



İlgili Tematik Alan: Gıda Kalitesi ve Güvenliği

Projenin Kapsamı: Çerçeve Programlarında yıllardır çalışan deneyimli ülkelerdeki organizasyonların, daha az deneyimli ortaklarla deneyimlerini paylaşması ve yeni üye ülkelerdeki ve aday ülkelerdeki araştırmacıların Komisyon görevlileri ve deneyimli ortaklar aracılığıyla 6.Çerçeve Programı hakkında bilgilendirilmesine yönelik etkinlikler içeren bir projedir. Projede 25 ülkeden ortak kururuluşlar görev almaktadır.

Projenin Amacı:

- "Gıda Kalitesi ve Güvenliği alanında çalışan ve özellikle aday ülkelerdeki araştırmacıları ve Ulusal İrtibat Noktalarını eğitmek,
- Çerçeve Programlar'da edinilen deneyim ve uzmanlıkların karşılıklı paylaşımı,
- Potansiyel proje ortaklarının eşleştirilmesi,
- Proje çağrısı bilgilerinin etkili biçimde araştırmacılara duyurulmasını sağlamak,
- 6. Çerçeve Programı'nına yönelik ulusal ve bölgesel düzeyde eğitim seminerleri düzenlemek.

Proje Web sayfası : <http://trainnetfuture.tetalap.hu>

IDEAL IST34



İlgili Tematik Alan: Bilgi Toplumu Teknolojileri

Projenin Kapsamı: Uluslararası dağıtımı sağlanan bir "Ortak Arama Mekanizmasının" geliştirilerek belirlenen arama kriterlerine uygun ortaklar bulunmasını sağlamaya yönelik bir projedir.

Projenin Amacı:

- Proje ortağı ülkelerde 6. Çerçeve Programı kapsamında projelerine ortak arayan koordinatörlerin uygun ortaklarla buluşabilmesi için uluslararası bir ortak arama ve duyuru sistemi geliştirmek,
- Yapılan duyurular aracılığı ile Çerçeve Program projelerine ortak olarak katılımı sağlamak.

Proje Web sayfası : <http://www.ideal-ist.net>

INTEGRATING ACC



İlgili Tematik Alan: Sürdürülebilir Kalkınma

Projenin Kapsamı: AB yeni üye ve aday ülkelerdeki araştırmacıların yeni ortaklar bulmaları, iletişim ağlarını genişletmeleri ve 6. Çerçeve Programı'na katılımlarındaki zorlukları aşmalarına yardımcı olmaya yönelik faaliyetler içeren bir projedir. Farklı ülkelerden toplam 22 Ulusal İrtibat Noktası projede ortak olarak görev almaktadır.

Projenin Amacı:

- Sürdürülebilir Kalkınma tematik alanındaki mevcut Ulusal İrtibat Noktaları Sistemini iyileştirmek ve geliştirmek,
- 6. Çerçeve Programı kapsamında, AB aday ülkelerindeki bilimsel etkinliklerin Avrupa Araştırma Alanı ile bütünleştirilmesine yönelik, Sürdürülebilir Kalkınma Ulusal İrtibat Noktaları tarafından gerçekleştirilen tüm iyi uygulama örneklerinin analiz edilmesi,
- Diğer ülke Ulusal İrtibat Noktaları tarafından kullanılmakta olan iyi uygulama örneklerine erişimi sağlamak,
- İyi uygulama örnekleri klavuzu hazırlamak,
- Avrupa'da varolan ağ ve işbirliği kurma örneklerine yönelik bilgi birikimi oluşturmak ve yaymak.

Proje Web sayfası : www.sustdev-ncps.com

COOREERS



İlgili Tematik Alan: Nano-Teknoloji ve Nano-Bilimler

Projenin Kapsamı: Nano-Teknoloji ve Nano-Bilimler alanındaki Ulusal İrtibat Noktası sisteminin iyileştirilmesi ve en iyi uygulama örneklerinin ortaya çıkarılmasına yönelik bir projedir.

Projenin Amacı:

- Mevcut Ulusal İrtibat Noktası Sisteminin incelenmesi ve çalışmaların nasıl yürütüldüğünün tespit edilmesi,
- Örnek uygulamaların belirlenmesi ve bu uygulamaların diğer Ulusal İrtibat Noktalarına aktarılması,
- Özellikle Çerçeve Programları'nda üst düzeyde başarıya ulaşmış olan ülkelerin bu başarıyı nasıl yakaladıkları konusunda bilgi edinilmesi ve bu ülkelerin yöntemlerinin sistematik olarak öğrenilmesini sağlamak.

Proje Web sayfası : www.fp6-nano.com

LSH ACC MENTOR

İlgili Tematik Alan: Yaşam Bilimleri ve Sağlık

Projenin Kapsamı: Avrupa Birliği aday ülkelerinde 6. Çerçeve Programı Yaşam Bilimleri alanında projelere dahil olmaya yönelik bilgilendirme ve destekleme etkinlikleri içeren bir projedir.

Projenin Amacı:

- Proje yazma, proje yönetimi, mali konular, fikri mülkiyet hakları v.b. konularında "Bilgi Çoğaltıcılar" yetiştirmek,
- Ulusal İrtibat Noktalarının KOBİ ve araştırmacılara daha iyi bilgilendirme hizmetleri verebilmeleri için eğitim programları yürütmek.

Proje Web sayfası : www.lshmentor.net

CEEC IST NET

İlgili Tematik Alan: Bilgi Toplumu Teknolojileri

Projenin Kapsamı: Orta ve Doğu Avrupa ülkelerinde Bilgi Toplumu Teknolojileri alanında çalışan araştırmacıların 6. Çerçeve Programı'na daha etkin katılımlarını sağlamaya yönelik bir projedir.

Projenin Amacı:

- KOBİ'lere ve Araştırma-Geliştirme Kuruluşlarına yönelik bir veritabanı oluşturulması,
- Proje ortağı ülkelerdeki araştırmacıların beceri ve yetkinliklerinin tespit edilmesi ve Avrupalı paydaşlara tanıtılması,
- 6. Çerçeve Programı'na katılımı artırmaya yönelik KOBİ ve araştırmacılar için bilgilendirme ve rehberlik faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi.

Proje Web sayfası : <http://www.eu-istcommunity.net>



İlgili Tematik Alan: Sürdürülebilir Kalkınma

Projenin Kapsamı: Avrupa Birliği yeni üye ve aday ülkelerindeki araştırmacıların, “Küresel Değişim ve Ekosistemler” alt tematik alanı kapsamındaki projelere katılımının artırılmasına yönelik etkinlikler içeren bir projedir.

Projenin Amacı:

- Bir ortak arama kataloğunun hazırlanması aracılığı ile AB aday ülkelerindeki araştırma kurumları ve KOBİ’lerin kendi uzmanlık alanlarını yayınlamaları için olanak sağlanması,
- AB aday ülkelerindeki araştırmacılara yönelik eğitim seminerleri düzenlemek,
- Sürdürülebilir Kalkınma alanını tanıtıcı ve bilgilendirici broşürler, el ilanları ve elektronik-dokümanlar hazırlamak.

Proje Web sayfası : www.eraenv.com

EP-IST



İlgili Tematik Alan: Bilgi Toplumu Teknolojileri

Projenin Kapsamı: Yeni üye ve aday ülkelerdeki araştırmacıların Elektronik-Sağlık ve Elektronik-Kapsayıcılık gibi konulardaki 6. Çerçeve Programı projelerine katılımlarının artırılmasına yönelik faaliyetler içeren bir projedir.

Projenin Amacı:

- Yeni üye ve aday ülkelerdeki araştırmacıların Çerçeve Programa katılımlarında karşılaştıkları güçlükleri tespit ederek çözüm üretmek,
- Etkileşimli bir veritabanı oluşturarak bu sektörde çalışan araştırmacıları projelere dahil etmek,
- Anketlerle ülke çapındaki Elektronik-Sağlık teknolojisini ve pazarı algılamaya yönelik analizler yapmak,
- Elektronik-Sağlık ve Elektronik-Kapsayıcılık fırsatlarını tanıtmak,

Proje Web sayfası : <http://www.epist.org>

IST-WORLD



İlgili Tematik Alan: Bilgi Toplumu Teknolojileri

Projenin Kapsamı: Avrupa Birliği yeni üye ve aday ülkelerindeki araştırmacıların Araştırma-Geliştirme faaliyetlerinde daha rekabetçi olmalarını ve 6. Çerçeve Programı Bilgi Toplumu Teknolojileri alanındaki projelerde daha fazla yer almalarını sağlamaya yönelik faaliyetler içeren bir projedir.

Projenin Amacı:

- Avrupa Birliği yeni üye ve aday ülkelerindeki araştırmacıların dahil edileceği bir bilgi portalı kurmak ve bu portalı yaygınlaştırmak,
- Yerel Araştırma-Geliştirme kurumlarına ve bireysel araştırmacılara ulaşarak oluşturulan veritabanına kayıt yaptırılmaları sağlamak,
- Geliştirilen portalı proje ortağı ülkelerde tanıtılmak,
- Kullanım potansiyelini artırmak için, geliştirilen portalın kullanıcı arayüzünün tüm ortakların ulusal diline tercüme edilmesini sağlamak.

Proje Web sayfası : www.ist-world.org

SEE-INNOVATION

İlgili Tematik Alan: Araştırma ve Yenilikçilik

Projenin Kapsamı: Bilgi ve İletişim Teknolojileri alanında faaliyet gösteren KOBİ'lerin kapasite ve ihtiyaçlarının belirlenmesi ve 6. Çerçeve Programı'na katılımlarının artırılmasına yönelik faaliyetlerden oluşan bir projedir.

Projenin Amacı:

- Bilgi ve İletişim Teknolojileri alanında faaliyet gösteren KOBİ'lerin tespit edilmesi,
- Bu KOBİ'lerin tanıtımının yapılması,
- Bu KOBİ'lerin mevcut kapasitelerinin ve ihtiyaçlarının belirlenmesi için anket çalışması yürütülmesi,
- KOBİ'lere yönelik proje yazma seminerleri düzenlenmesi.

Proje Web sayfası : www.see-innovation.org

SAFE

İlgili Tematik Alan: Sürdürülebilir Kalkınma

Projenin Kapsamı: Avrupa Birliği aday ve yeni üye ülkelerindeki KOBİ'lerin Sürdürülebilir Kalkınma alanında 6. Çerçeve Programı'na katılımının artırılmasına yönelik etkinlikler içeren bir projedir.

Projenin Amacı:

- KOBİ'lere ve diğer araştırma kurumlarına çevre alanında araştırma projeleri sunmalarında yardımcı olacak bilgi ağlarının kurulması,
- KOBİ ve araştırma kurumlarının çevre alanında oluşturulan bu ağların içinde yer almalarını sağlamak ve bunun için gerekli desteği vermek,
- Avrupa Komisyonu tarafından sunulan fırsatlar hakkında bu kurumlarda farkındalık oluşturmak,

- Çevre sektöründe faaliyet gösteren KOBİ ve araştırma kurumları hakkında ülke bazında bir veri tabanı oluşturmak,
- 6. Çerçeve Programı ve çevre sektöründe yararlanılabilecek fırsatlar ile ilgili olarak periyodik bir elektronik bülten yayınlamak,
- Bilgi çoğaltıcılar, KOBİ'ler ve Ulusal İrtibat Noktaları arasında bilgi akışını sağlayacak olan bir yardım masası oluşturmak.

Proje Web sayfası : www.saferenvironment.com

TRANSMES



İlgili Tematik Alan: Araştırma ve Yenilikçilik

Projenin Kapsamı: Avrupa Birliği yeni üye ve aday ülkelerde, taşımacılık ve çevre sektöründe faaliyet gösteren KOBİ'lerin özellikle 6. Çerçeve Programı'nda yer alan Bütünleştirilmiş Projeler, Mükemmeliyet Ağları ve Özel Hedefli Araştırma Projeleri gibi projelere katılımını arttırmaya yönelik faaliyetler den oluşan bir projedir.

Projenin Amacı:

- 6. Çerçeve Programı'nı ve sunduğu imkanları tanıtıcı bilgi günleri düzenlemek,
- Ortak arama araçları geliştirerek bölgesel ve uluslararası işbirliklerini teşvik etmek,
- KOBİ'lerin projelere katılımlarını arttırmak için iyi proje örneklerinin KOBİ'lere anlatılması,
- KOBİ'lere Bütünleştirilmiş Proje, Mükemmeliyet Ağları, Özel Hedefli Araştırma Projesi, Ortak Araştırma ve Kollektif Araştırma proje tekliflerinin yazımına yönelik bilgi ve destek vermek.

Proje Web sayfası : www.innostart.hu/projects/projects.php?setlang=en&id=TRANSMES

EASIER



İlgili Tematik Alan: Araştırma ve Yenilikçilik

Projenin Kapsamı: KOBİ'lerin 6. Çerçeve Programı projelerine katılımını arttırmaya ve ülkelerin yürütülen projeleri izlemesine yönelik faaliyetler içeren bir projedir.

Projenin Amacı:

- Bir proje takip sistemi geliştirerek 6. Çerçeve Programı projelerinin ülke temelinde izlenmesini kolaylaştırmak,
- Ortak arama sistemi geliştirerek KOBİ'lerin projelere ortak olmalarını kolaylaştırmak,
- Ulusal çalıştaylar ve bilgi günleri düzenleyerek KOBİ'lere 6. Çerçeve Programı'nı tanıtmak,
- KOBİ'lere Avrupa Araştırma-Geliştirme etkinliklerine katılımları konusunda teknik bilgiler vermek ve gerekli kaynaklar hakkında yüz-yüze bilgilendirme çalışmaları yapmak,

- Araştırma-Geliştirme potansiyeli yüksek olan KOBİ'leri 6. Çerçeve Programına proje başvurusunda bulunma konusunda teşvik etmek.

Proje Web sayfası : www.noweurope.com/EASIER

2006 Yılı İçinde Başlayacak Projeler

ESSHRA

İlgili Tematik Alan: Bilgi Temelli Toplumda Yurttaşlık ve Yönetişim

Projenin Kapsamı: Sosyal ve Beşeri Bilimler alanında geçmiş Çerçeve Programlarda yürütülmüş olan projelerin sonuçlarının ve bulgularının tanıtımına ve yayımına yönelik faaliyetler içeren bir projedir. TÜBİTAK'ın koordinatörlüğünde yürütülecek olan projede toplam 5 ülkeden ortaklar yer almaktadır.

Projenin Amacı:

- Proje ortağı ülkelerde Sosyal ve Beşeri Bilimler alanında Avrupa Birliği ile ilişkili olarak öncelikli araştırma konularını tespit etmek,
- Belirlenen araştırma konularında Türkiye'de, Bulgaristan'da ve İsviçre'de olmak üzere toplam üç uluslararası konferans düzenlemek,
- Düzenlenecek konferanslar aracılığı ile Çerçeve Program projelerinin sonuçlarını yerel araştırmacılarla paylaşmak,
- Gelecek Sosyal ve Beşeri Bilimler araştırmalarına yönelik bir yol haritası oluşturmak ve gerekli araştırma politikalarının üretilmesine yönelik çalıştaylar düzenlemek,
- Türkiye ve Avrupa'da yürütülmekte olan uluslararası araştırma çalışmalarını karşılaştırarak uluslararası işbirliğini güçlendirmeye yönelik öneriler geliştirmek.

THINK&ACT

İlgili Tematik Alan: Bilgi Temelli Toplumda Yurttaşlık ve Yönetişim

Projenin Kapsamı: Bu projede de Sosyal ve Beşeri Bilimler alanında geçmiş Çerçeve Programlarda yürütülmüş olan projelerin sonuçlarının ve bulgularının tanıtımına ve yayımına yönelik faaliyetler yürütülmesi planlanmaktadır. İtalya'nın koordinatörlüğündeki projede toplam 5 ülkeden ortaklar yer almaktadır.

Projenin Amacı:

- Proje ortağı ülkelerde Sosyal ve Beşeri Bilimler alanında geçmiş Çerçeve Program projelerini tanıtmak ve sonuçlarını yaymak için konferanslar düzenlenmesi,
- TÜBİTAK'ın liderliğinde İstanbul'da "Avrupa Birliği Genişleme Süreci ve Sınırlar" konulu uluslararası bir konferans organize edilmesi.
- Geçmiş proje sonuçlarının ülkemizdeki akademisyenlere, sosyal politikaların üretiminde görev alan bürokrat ve siyasetçilere, araştırma politikası uzmanlarına ve medya temsilcilerine aktarılması.

EU-AGRI MAPPING

İlgili Tematik Alan: Gıda Kalitesi ve Güvenliği

Projenin Kapsamı: Proje Gıda Kalitesi ve Güvenliği alanında yeni üye ülkelerden ve aday ülkelerden 6. Çerçeve Programı'na katılımı arttırmaya yönelik faaliyetler içermektedir.

Projenin Amacı:

- Gıda ve tarım alanındaki araştırma sistemlerinin değerlendirilmesine bilimsel bir girdi sağlamak,
- Gıda ve tarım alanındaki işbirliğini arttırmak,
- 6. Çerçeve Programı hakkında bilgi ve farkındalığı arttırmak,
- Tarım ve gıda sektöründeki organizasyonların yeni üye ve aday ülkelerden ortak bulabilmeleri için, sürdürülebilir, serbest ulaşımli ve sektöre özel bir veritabanı oluşturmak,

Yeni Kararlar

KARAR

2006/101 Ulusal Yenilik Sistemi Performans Göstergeleri

İLGİLİ DİĞER KARARLAR

- 1997/23 Sektörel İnovasyon Politikalarına Yönelik Araştırmalar / İnovasyon Kavramını Tanıtıcı Çalışmalar, Teknoloji-Yönetim, İnovasyon-Yönetim, Kalite-Yönetim ve Sertifikasyon Tekniklerinin Yaygınlaştırılması, İnovasyonun Teşviki

SORUMLU KURULUŞLAR

- Türkiye İstatistik Kurumu
- TÜBİTAK

İLGİLİ KURULUŞLAR

- TARAL Kapsamındaki Kuruluşlar

GEREKÇE

Günümüzün hızla değişen rekabet ortamında ayakta kalabilmek için şirketlerimizin ürünlerini, hizmetlerini ve üretim yöntemlerini sürekli olarak değiştirmeleri ve yenilemeleri gerekmektedir. Bu değiştirme ve yenileme işlemi yenilik (inovasyon) olarak adlandırılabilir. Ulusal Yenilik Sistemi, ulusal düzeydeki inovasyon sürecinin anahtarı olan bilgi ve teknolojinin kişiler, işletme ve kurumlar arasındaki akışı olarak tanımlanabilir.

25 Ağustos 1997de yapılan 3. BTYK toplantısında,

- Sektörel düzeyde izlenecek inovasyon politikalarını belirlemeye yönelik araştırmalar ve inovasyon kavramını tanıtıcı çalışmalar yapılmasında,
- Teknoloji-Yönetim, İnovasyon-Yönetim, Kalite-Yönetim ve Sertifikasyon Teknikleri'nin ve bu alanlardaki en iyi uygulama örneklerinin, gerek sektörel gerekse işletmeler düzeyinde yaygınlaştırılmasında,
- Özellikle de inovasyonu teşvik edici araçlar geliştirilmesinde

yarar olduğu vurgulanmıştır. Bu tarihten itibaren Ulusal Yenilik Sistemindeki gelişmeler ve mevcut durum değerlendirmesi Ek 2'de verilmektedir.

AB'ye uyum çalışmalarına, Ulusal Yenilik Göstergeleri ile ilgili verilerin düzenli olarak sağlanması gerekmektedir

Ulusal Yenilik Sistemi'nin gelişmesine yönelik stratejik kararların alınması, bu kararların uygulanması ve sistemin performansının ölçülmesi, ülkemizin uluslararası rekabet gücünü doğrudan ilgilendiren bir süreçtir. Ülkemizdeki işletmelerin uluslararası rekabet koşullarına uyum sağlayabilmesi ve performansının artırılması için, Ulusal Yenilik Sistemi'nin etkin bir şekilde çalışması gerekmektedir.

Dolayısıyla Ulusal Yenilik Sistemi Performans göstergelerinin sağlıklı verilere dayanması ülkemiz için yaşamsal önemdedir.

KARAR

Ulusal Yenilik Sistemi ile ilgili stratejik kararların alınmasında temel teşkil eden ve uluslararası karşılaştırma yapmaya imkan veren mevcut istatistiklerin iyileştirilmesi ve eksik istatistiklerin uluslararası normlara uygun olarak üretilmesi amacıyla TÜİK, TÜBİTAK ve diğer paydaşların ortak olarak çalışmasına karar verilmiştir.

EKLER

- Ek-1: Ulusal Yenilik Sistemindeki Gelişmeler ve Mevcut Durumun Değerlendirmesi
- Ek-2: Yenilik Sistemi Performans Göstergelerinin Mevcut Değerleri ve Tanımları

Ulusal Yenilik Sistemindeki Gelişmeler ve Mevcut Durumun Değerlendirmesi

Ulusal Yenilik Sistemi, bir ülkede yenilik yapma ve yenilik faaliyetlerini ekonomik başarıya dönüştürme hızını ve yoğunluğunu doğrudan etkileyen bilgi ve teknolojinin yaratılması, yayılması ve kullanımını mümkün kılmak ve kolaylaştırmak için varolan kurumlar, kuruluşlar ve kişilerden oluşan ağ-yapıyı ve bunlar arasındaki etkileşimi ifade eder. Dinamik bir Ulusal Yenilik Sistemine ve iyi tasarlanmış, başarıyla uygulanan yenilik politikalarına sahip olan ülkeler, kalkınma ve gelişme yarışında önemli bir avantajı ellerinde bulundurur.

Yenilik, sadece bilim, teknoloji ve Ar-Ge'nin sonuçlarından kaynaklanan doğrusal bir süreç değil, bir fikrin ortaya çıkmasından ticarileştirilmesine kadar geçen pek çok aşamada çok çeşitli unsurlarla etkileşim halinde olan karmaşık ve sistemik bir süreçtir. Bu nedenle, Ulusal Yenilik Sistemi ve politikaları, ekonomik ve toplumsal kalkınma, bilim, teknoloji ve araştırma, girişimcilik, finansman, eğitim, çevre ve rekabet gibi pek çok konuyu içine alır ve bunlarla ilgili politika alanlarını kapsar.

Bir ülkenin Ulusal Yenilik Sistemi, devlet kurumları, politikaları uygulayıcı kuruluşlar, özel sektör kuruluşları, eğitim kurumları, yenilik aracı kuruluşları, ve teknoparklar, araştırma merkezleri, kuluçka merkezleri, finansman sağlayıcılar gibi diğer önemli paydaşlardan oluşur. Ulusal Yenilik Sistemi'nde, gerekli tüm kritik aktörler yer almakta, dolayısıyla gelişmiş bir kurumsal yapının varlığından söz etmek mümkün olmaktadır. Ulusal Yenilik Sistemi'nde yer alan devlet kurumlarının ana görevi, politikaları belirlemek ve uygulamaları koordine etmektir. Politikaları uygulayıcı kuruluşlar, yenilik programlarının ve yeniliği destekleyen diğer mekanizmaların yönetilmesinden sorumludur. Özel sektör kuruluşları, yenilik faaliyetlerini gerçekleştiren veya bunun için gerekli şartların oluşturulmasını sağlayan kuruluşlardır. Eğitim kurumları, yenilik için gerekli insan kaynağının yetiştirilmesinden sorumludur. Yenilik aracı kurumları, özel sektör, kamu sektörü ve üniversiteler arasında köprü oluşturan yapılardır. Sistemin diğer önemli aktörlerini oluşturan teknoparklar, kuluçkalar, girişim sermayesi şirketleri, araştırma merkezleri gibi kuruluşlar ise özel sektörün yenilik faaliyetleri için gerekli altyapıyı ve olanakları sağlayan yapılardır.

Türkiye'de özellikle 1990'ların ortalarından bu yana Ulusal Yenilik Sisteminin eksiksiz ve etkin bir yapı olarak şekillenmesi ve işleyişteki aksaklıkların giderilmesi konusunda önemli çalışmalar yürütülmüştür. Ulusal Yenilik Sisteminin kurulmasına yönelik düzenlemeler ve hazırlıklar, BTYK'nın 25 Ağustos 1997 tarihli toplantısında gündeme gelen ve 2 Haziran 1998 tarihli toplantıda yeni maddelerin eklenmesiyle son halini alan 1997-1998 Uygulama Planı'yla ortaya konmuştur. O tarihten bugüne gerçekleştirilen çalışmalarla ulusal yenilik sisteminin işlerliği artırılmaya çalışılmış; Türkiye'nin yenilik performansını yükseltmesine yönelik çeşitli destek mekanizmaları hayata geçirilmiştir. Bu destek mekanizmalarının başında, Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nca yürütülen teknoloji geliştirme bölgelerinin kurulmasına yönelik teşvikler, Maliye Bakanlığı'nca uygulanan Ar-Ge vergi teşvikleri, KOSGEB tarafından verilen destekler, Dış Ticaret Müsteşarlığı kanalıyla finansmanı sağlanan ve TÜBİTAK Teknoloji ve Yenilik Destek Programları Başkanlığı (TEYDEB) ve TTGV tarafından yürütülen özel sektör Ar-Ge kredileri, Hazine Müsteşarlığı'nca Dünya Bankası kaynaklarından finanse edilen ve TÜBİTAK Marmara Araştırma Merkezi, Türk Patent Enstitüsü, TÜBİTAK Ulusal Metroloji Enstitüsü ve TTGV tarafından yürütülen "Endüstriyel Teknoloji Projesi" kapsamındaki destekler gelmektedir.

Ancak, ülkemizin yenilik performansının artırılmasına yönelik yürütülmesi gereken çalışmaların ve alınması gereken önlemlerin Ulusal Yenilik Sisteminin paydaşları tarafından yeterli düzeyde

sahiplenilmemesi, belirlenen politikaların uygulanmasında aksaklıklara yol açmıştır. Bu durum, Türkiye'nin yenilik performansını olumsuz yönde etkilemiş, olması gereken düzeyin çok altında gerçekleşmesinde önemli bir etken olmuştur. Örneğin, Avrupa Komisyonu tarafından 2002 yılından bu yana yayınlanan, ülkelerin yenilik performanslarının yıllık olarak değerlendirildiği ve karşılaştırıldığı Avrupa Yenilik Göstergeleri'nin (European Innovation Scoreboard) 2005 yılı sonuçlarına göre, Türkiye, yenilik performansı açısından "küme düşen" ülkeler arasında bulunmaktadır (Şekil 1). Yine aynı araştırmanın sonuçlarına göre Türkiye, ulusal yenilik performansı sıralamasında en geride yer almaktadır (Şekil 2). Ayrıca belirtmek gerekir ki, Türkiye'ye ait uluslararası düzeyde karşılaştırılabilir göstergelerin yetersizliği, yenilik performansının gerçekçi olarak değerlendirilmesi ve diğer ülkelerle karşılaştırılmasının önünde önemli bir engeldir.

Diğer yandan, 1990'lerden günümüze geçen zaman içinde, tüm dünyada yeniliğin ve yarattığı ekonomik ve toplumsal etkilerin anlaşılmasında önemli mesafeler katedilmiştir. Özellikle, artan küreselleşmeyle birlikte bilgiye ve yeni pazarlara erişimin artması, uluslararası rekabetin çetinleşmesi, teknolojik gelişmelerdeki yükseliş ve büyük bilgi akışları, ulusal yenilik sistemlerinin ve yenilik politikalarının yeniden şekillendirilmesi ihtiyacını gündeme getirmiştir. Bu durum, 1997'den bu yana politika düzeyinde sistematik olarak ele alınmayan Türk yenilik sisteminin, yenilik politikalarının ve uygulama araçlarının yeniden değerlendirilmesini ve şekillenmesini gerekli kılmaktadır.

Avrupa Komisyonu tarafından 2005 yılında yayımlanan "Türkiye'nin Yıllık Yenilik Politika Eğilimleri ve Değerlendirme Raporu'na (Annual Innovation Policy Trends and Appraisal Report, Turkey, 2004-2005) göre, ülkemizin yenilik politikası açısından karşı karşıya bulunduğu zorlukların başında, ekonomimizin rekabetçi bir özel sektörün yenilik faaliyetleriyle beslenerek sağlam ve sürdürülebilir bir duruma gelememesi görülmektedir. Konuyla ilgili alınması önerilen başlıca önemler şöyle sıralanmaktadır:

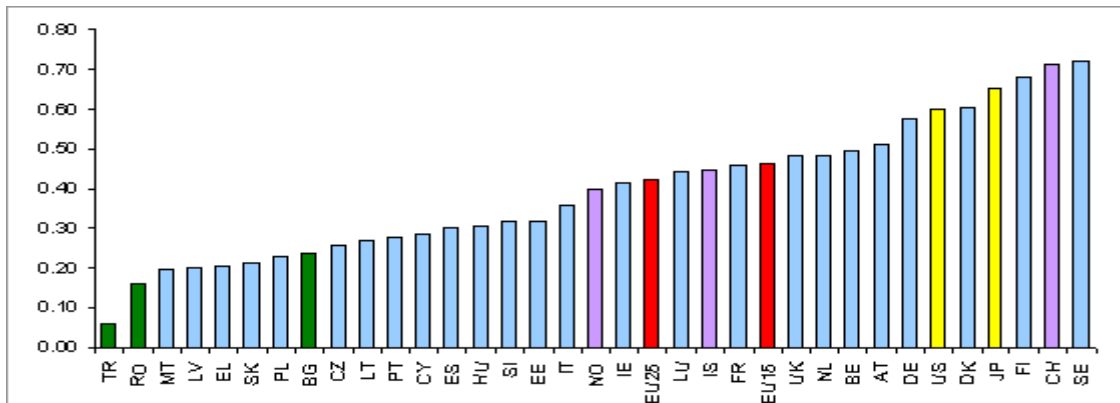
- Özel sektörün yenilik faaliyetlerinin artırılması,
- Yeni işletmelerin ve teknoloji tabanlı şirketlerin kurulmasının teşvik edilmesi,
- Şirketlerin üniversite ve araştırma kurumlarıyla ve kendi aralarında yaptıkları işbirliklerinin artırılması,
- Yenilik, yaratıcılık ve yeniliğe dayalı girişimciliğin eğitim sisteminin merkezine yerleştirilmesi,
- Yeniliğin sistemik yapısının kabul edilmesi; üçüncü nesil yenilik politikalarının uygulanması ve iyi işleyen bir yenilik yönetim sistemi kurulması.

Şekil 1. 2005 Avrupa Yenilik Göstergeleri Sonuçlarına Göre Ülkelerin Yenilik Performanslarına Göre Sınıflandırılması



Kaynak: Avrupa Komisyonu, 2005 (European Innovation Scoreboard)

Şekil 2. 2005 Avrupa Yenilik Göstergeleri Sonuçlarına Göre Özet Yenilik Endeksi¹



Kaynak: Avrupa Komisyonu, 2005 (European Innovation Scoreboard)

¹ Özet Yenilik Endeksi, gösterge verilerinin yeniden ölçeklenmiş değerleri kullanılarak hesaplanır. Buna göre, AB üyesi ülkeler, İzlanda, Norveç ve İsviçre arasında en yüksek değer 1'e eşitlenir; AB üyesi ülkeler arasında en düşük değer 0 olarak alınır. Bulgaristan, Romanya, Türkiye, ABD ve Japonya için bir göstergenin değeri azami değer üzerindeyse yeniden ölçeklenen değer 1'e, asgari değer altındaysa 0'a eşitlenir. Özet Yenilik Endeksi, yeniden ölçeklenen değerlerin tamamının ortalaması olarak hesaplanır ve AB üyesi ülkeler için 0 ila 1 arasındadır.

2006/101 Ek-2:
Yenilik Sistemi Performans Göstergelerinin Mevcut Değerleri ve Tanımları

		Türkiye	AB25	AB15	Macaristan	ABD	Japonya
1.	Girdiler-Yenilik						
1.1.	1000 kişi başına düşen 20-29 yaş bilim ve mühendislik yeni mezunu ¹	5,2 (2003)	12,2 (2003)	13,1 (2003)	4,8 (2003)	10,9 (2003)	13,2 (2003)
1.2.	100 kişi başına düşen 25-64 yaş arası üniversite eğitimi gören kişi ²	9,7 (2003)	21,2 (2004)	23,1 (2004)	15,4 (2003)	38,4 (2003)	37,4 (2003)
1.3.	Genişbant yaygınlık oranı (100 kişi başına düşen genişbant hat sayısı) ¹	0,3 (2004)	6,5 (2004)	7,6 (2004)	2,2 (2004)	11,2 (2004)	12,7 (2004)
1.4.	100 kişi başına düşen 25-64 yaş arası yaşam boyu öğrenmeye katılım sayısı ¹		9,9 (2004)	10,7 (2004)	4,6 (2004)
1.5.	Gençlik eğitim düzeyi (20-24 Yaş arası en az lise eğitimini tamamlamış nüfusun yüzdesi) ¹ (%)		76,7 (2004)	73,8 (2004)	83,4 (2004)
2.	Girdiler-Bilgi Yaratma						
2.1.	Kamu Ar-Ge harcamaları (Gayri Safi Yurtiçi Hasıladaki Oranı) ² (%)	0,47 (2002)	0,69 (2003)	0,70 (2003)	0,62 (2003)	0,86 (2003)	0,89 (2003)
2.2.	Özel sektör Ar-Ge harcamaları (Gayri Safi Yurtiçi Hasıladaki Oranı) ² (%)	0,19 (2002)	1,26 (2003)	1,3 (2003)	0,36 (2003)	1,91 (2003)	2,65 (2003)
2.3.	Orta-yüksek ve yüksek teknoloji Ar-Ge payı (İmalat sanayii Ar-Ge harcamaları içindeki payı) ² (%)		89,20 (1999)	87,8 (2002)	90,6 (2000)	86,8 (2001)
2.4.	Yenilik için kamu fonlarından destek alan işletmelerin oranı ³		Veri Yok	Veri Yok	7,3 (2000)
2.5.	Özel sektör tarafından finanse edilen üniversite Ar-Ge harcamaları ²	22,0 (2002)	6,6 (2002)	6,6 (2002)	10,6 (2003)	4,5 (2003)	2,7 (2003)
3.	Girdiler-Yenilik ve Girişimcilik						
3.1.	Kendi içinde yenilik yapan KOBİler (Tüm KOBİler içindeki oranı) ³ (%)		Veri Yok	Veri Yok	13,2 (2002)
3.2.	Birlikte yenilik yapan KOBİler (Tüm KOBİler içindeki oranı) ³ (%)		Veri Yok	Veri Yok	32,9 (2002)
3.3.	Yenilik harcamaları (Toplam ciroya oranı) ³ (%)		Veri Yok	Veri Yok	0,30 (2002)
3.4.	Gayri safi yurtiçi hasıla içindeki erken-aşama risk sermayesi (Gayri Safi Yurtiçi Hasıladaki Oranı) ¹ (%)		0,025 (2002-03)	0,002 (2003)	0,072 (2001-02)
3.5.	Bilgi ve iletişim teknolojileri harcamaları (Gayri Safi Yurtiçi Hasıladaki Oranı) ¹ (%)	3,2 (2003)	6,4 (2004)	6,3 (2004)	7,1 (2004)	7,8 (2004)	8,0 (2004)
3.6.	Teknolojik olmayan değişim/yenilik yapan KOBİler (Tüm KOBİler içindeki oranı) ³ (%)		Veri Yok	Veri Yok	29,3 (2000)

Yenilik Sistemi Performans Göstergelerinin Mevcut Değerleri ve Tanımları (Devam)

	Türkiye	AB25	AB15	Macaristan	ABD	Japonya
4. Çıktılar-Uygulama						
4.1. İleri teknoloji hizmetlerinde istihdam (Toplam İstihdama Oranı) ¹ (%)		3,19 (2003)	3,49 (2003)	3,14 (2003)
4.2. İleri teknoloji sektörlerindeki ihracatın toplam ihracata oranı ¹ (%)	1,8 (2003)	17,8 (2003)	17,2 (2003)	21,7 (2003)	26,9 (2003)	22,7 (2003)
4.3. “Pazar için yeni” ürünlerin satışı (Toplam ciroya oranı) ³ (%)		Veri Yok	Veri Yok	0,8 (2002)
4.4. Firma için yeni ürünlerin satışı (Toplam ciroya oranı) ³ (%)		Veri Yok	Veri Yok	2,0 (2002)
4.5. Orta-yüksek ve yüksek imalat sektöründe istihdam (Toplam işgücüne oranı) ¹ (%)		6,60 (2003)	7,10 (2003)	8,27 (2003)	4,89 (2001)	7,40 (2002)
5. Çıktılar-Fikri Mülkiyet						
5.1. Milyon kişi başına düşen Avrupa Patent Ofisi patentleri ¹	1 (2002)	133,6 (2002)	158,5 (2002)	18,3 (2002)	154,5 (2002)	166,7 (2002)
5.2. Milyon kişi başına düşen ABD Patent ve Marka Ofisi patentleri ¹	0,2 (2002)	59,9 (2002)	71,3 (2002)	4,9 (2002)	301,4 (2002)	273,9 (2002)
5.3. Milyon kişi başına düşen üçlü (triadik) patent aileleri ²	0,1 (2000)	22,3 (2000)	36,3 (2002)	3,3 (2000)	53,6 (2000)	92,6 (2000)
5.4. Milyon kişi başına düşen yeni topluluk markası sayısı ⁴	1,0 (2004)	87,2 (2004)	100,9 (2000)	11,4 (2004)	32,0 (2004)	11,1 (2004)
5.5. Milyon kişi başına düşen yeni topluluk tasarımı sayısı ⁴	2,0 (2004)	84 (2004)	98,9 (2004)	9,3 (2004)	12,4 (2004)	15,10 (2004)

¹EUROSTAT

²EUROSTAT,OECD

³EUROSTAT (CIS)

⁴OHIM: Office for Harmonization in the Internal Market (Trademarks and Designs) <http://oami.eu.int/>

Yenilik Sistemi Performans Göstergelerinin Mevcut Değerleri ve Tanımları

	Göstergeler	PAY	PAYDA	AÇIKLAMA
1.1.	1000 kişi başına düşen 20-29 yaş bilim ve mühendislik yeni mezunu	Bilim ve Mühendislik Öğrencisi Sayısı. Bunlar; Bilim ve mühendislik alanında tüm lise sonrası eğitim mezunları (ISCED 5a ve üzeri), Yaşam bilimleri (ISC42), Fizik (ISC44), Matematik ve İstatistik (ISC46), Bilgisayar (ISC48), Mühendislik (ISC52), İmalat ve Süreç (ISC54), Mimarlık ve inşaat (ISC58)	20-29 yaş aralığındaki nüfus	Bu gösterge Bilim ve Mühendislik alanlarından yeni mezunları ölçmektedir. Ülkelerarasındaki karşılaştırma problemlerini engellemek amacıyla bu gösterge geniş eğitim kategorilerini kapsamaktadır. 1 yıllık diploma programlarından doktora seviyesine kadar tüm seviyeleri kapsar. Bu geniş tanım aralığı bir avantaj olabilmektedir, çünkü 1 yıllık diploma programları mezunları imalat ve hizmet sektöründeki hızlı yeniliğe katkıda bulunmaktadır.
1.2.	100 kişi başına düşen 25-64 yaş arası üniversite eğitimi gören kişi	Lise üstü herhangi bir eğitim gören kişi sayısı (ISCED 5 ve 6)	25-64 yaş aralığındaki nüfus	Bu gösterge ileri beceri için tanımlanmış genel bir göstergedir. Yeniliklerin (inovasyon) pek çok alanda özellikle de hizmet sektörlerinde benimsenmesi nedeniyle sadece bilim ve teknik alanlarla sınırlanmamıştır. Ayrıca tüm işgücünü kapsamaktadır, çünkü gelecekteki ekonomik büyüme nüfusun şu anda faaliyette olmayan kesimine de ihtiyaç duymaktadır. Eğitim düzeyleri arasındaki uluslararası karşılaştırmalar, ülkelerin eğitim sistemlerindeki farklılıklar, erişebilme ve üçüncü eğitim derecesi almak için gerekli seviye yüzünden zor yapılabilmektedir. Ülkelerarası yorumlarda çok dikkatli olunmalıdır.
1.3.	Genişbant yaygınlık oranı (100 kişi başına düşen genişbant hat sayısı)	Genişbant İnternet Hattı Sayısı. Genişbant hatları, 144 Kbit/s. ye eşit veya daha hızlı hat olarak tanımlanmaktadır.	Toplam nüfus Avrupa Muhasebe Sisteminde (ESA 1995) tanımlandığı gibi	Avrupanın elektronik potansiyelinin, elektronik ticaret ve İnternet için yaratılan koşullara bağlı olduğu düşünüldüğünde, Birlik rakiplerini daha fazla evin ve işyerinin, daha hızlı İnternet bağlantısı kurması ile yakalayabilecektir. Topluluk ve Üye ülkeler, tüm Avrupa ülkelerine İnternet erişimi için çok hızlı ağlarla ucuz ve hızlı bağlantı için ve Bilgi teknolojilerinin ve içeriğiyle birlikte diğer iletişim ağlarının desteklenmesi için çalışmaktadır (Lizbon Zirvesi, 2000). Barselona Zirvesinde (2002) ağların yaygınlığına ve 2005 yılında tüm Birlik kapsamında genişbant internet ağlarının kullanımına ve İnternet Protokolü IPv6'nın geliştirilmesine öncelik verilmiştir. Bu konu hakkındaki son gelişmede artan hızda genişbant yaygınlığı gerekmektedir; bu yüzden Brüksel Zirvesinde (2003) 2005 yılında hedeflenen artış için üye ülkelere 2003 yılı sonuna kadar ulusal genişbant / hızlı internet stratejileri uygulamaları çağırısı yapılmıştır.

Yenilik Sistemi Performans Göstergelerinin Mevcut Değerleri ve Tanımları (Devam – 1)

	Göstergeler	PAY	PAYDA	AÇIKLAMA
1.4.	100 kişi başına düşen 25-64 yaş arası yaşam boyu öğrenmeye katılım sayısı	Yaşam boyu eğitim gören kişi sayısı. Yaşam boyu öğrenme, anket öncesindeki 4 hafta süresince herhangi bir eğitim kursuna katılımı ile ifade edilmektedir. Bu eğitim kişinin mesleğiyle ilgili olabileceği gibi, genel kültüre yönelik de (dil, resim kursu v.b.) olabilir. Bunlar staj, mesleki eğitim, seminerler, uzaktan eğitim, akşam dersleri olabilir.	25-64 yaş aralığındaki nüfus	Bilgiye dayalı Ekonominin temel özelliği, sürekli teknik gelişme ve yeniliktir. Bireyler, yeni fikirleri ve becerileri öğrenmeye veya yaşamboyu eğitime katılmaya ihtiyaç duyarlar. Öğrenmenin her türlü değerlidir, çünkü bireyleri "öğrenmeyi öğrenmeye" hazırlar. Öğrenme becerisi daha sonra sosyal ve ekonomik faydaları olan yeni görevlere uygulanabilir.
1.5.	Gençlik eğitim düzeyi (20-24 yaş arası en az lise eğitimini tamamlamış olan nüfusun yüzdesi)	20-24 yaş aralığında en azından lise eğitimini tamamlamış kişi sayısı. Dahil edilecek en düşük eğitim seviyesi ISCED 3-4 seviyesidir.	20-24 yaş aralığındaki nüfus	Bu gösterge 20-24 yaş arasındaki nüfusun almış oldukları eğitim seviyelerine göre özelliklerini belirlemekte kullanılır. Şimdiye kadar bu yaşlar arasındaki beşeri sermaye miktarını ve mezuniyet açısından eğitim sistemi çıktısını ölçmekte kullanılmıştır. OECD ülkeleri için yapılan bir çalışma eğitim ve ekonomik büyüme arasında pozitif bir ilişki olduğunu ortaya koymuştur. Bu çalışmaya göre, ek bir yıllık okul eğitiminin, ekonomik büyümeyi kısa dönemde %5 ve uzun dönemde buna ek %2.5 arttıracığı tahmin etmektedir (De la Fuente and Ciccone, "Küresel ve Bilgiye Dayalı Ekonomide Beşeri Sermaye", İstihdam ve Sosyal İlişkiler için Sonuç Raporu, 2002. Lise eğitiminin tamamlanması genellikle bilgiye dayalı toplumda başarılı bir katılım için asgari düzeydir. Sadece işgücü piyasasına giriş için değil, aynı zamanda öğrencilere yüksek eğitim tarafından sunulan öğrenme ve eğitim fırsatlara erişimine izin vermesi açısından son derece önemlidir. Okulda elde edilen beceriler kişisel gelir ve işgücü statüsünün temel belirleyicisidir. Lise eğitimini tamamlayan kişiler, daha yüksek ücret ve daha iyi çalışma koşulları olan işlere girebilmektedirler. Orta okul mezunlarından daha yüksek oranda istihdam edildiği görülmektedir (Avrupa'da İstihdam 2004).
2.1.	Kamu Ar-Ge harcamaları (Gayri Safi Yurtiçi Hasıladaki Oranı %)	Gayri Safi Yurtiçi Ar-Ge Harcamasıyla, Özel Sektör Tarafından gerçekleştirilen Ar-Ge Harcamaları arasındaki farktır. Bu kavramlar Frascati Kılavuzunda tanımlandığı gibi ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden hesaplanır.	Gayri Safi Yurtiçi Hasıla Avrupa Muhasebe Sisteminde (ESA 1995) tanımlandığı gibi ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden hesaplanır.	Ar-Ge harcamaları bilgiye dayalı en temel itici gücü ifade etmektedir. Ar-Ge harcamaları göstergesindeki eğilimler AB'nin gelecekteki rekabet gücü ve refahı hakkında temel belirtileri sağlayacaktır. Araştırma ve geliştirme harcamaları, bilgiye dayalı ekonomiye geçiş için olduğu kadar, üretim teknolojilerini geliştirmek ve büyümeyi harekete geçirmek için de gereklidir. Ar-Ge'nin büyümeye faydasını bilerek ve AB'nin dünyada başlıca ortaklarıyla hızla artan aranın farkında olarak, Barselona Zirvesinde (Mart 2003) AB için Ar-Ge harcamalarının GSYİH'nin 2010 yılına kadar artarak %3' e ulaşması ve bunun 2/3'ünün özel sektör tarafından gerçekleştirilmesi hedefi konmuştur.

Yenilik Sistemi Performans Göstergelerinin Mevcut Değerleri ve Tanımları (Devam – 2)

	Göstergeler	PAY	PAYDA	AÇIKLAMA
2.2.	Özel sektör Ar-Ge harcamaları (Gayri Safi Yurtiçi Hasıladaki Oranı %)	Özel Sektör Tarafından gerçekleştirilen tüm Ar-Ge Harcamaları. Frascati Kılavuzunda tanımlandığı gibi ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden hesaplanmalıdır.	Gayri Safi Yurtiçi Hasıla Avrupa Muhasebe Sisteminde (ESA 1995) tanımlandığı gibi ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden hesaplanır.	Bu gösterge firmalarda usule uygun olarak oluşmuş bilgiyi yakalamaya çalışmaktadır. Özellikle, Ar-Ge laboratuvarlarında yeni bilginin yaratıldığı bilime dayalı sektörlerde (ilaç, kimyasallar, elektronığın bazı alanları) önemlidir.
2.3.	Orta-yüksek ve yüksek teknoloji Ar-Ge payı (İmalat sanayii Ar-Ge harcamaları içindeki payı %)	Ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden Orta-Yüksek ve Yüksek Teknoloji İmalatına ait Ar-Ge Harcamaları. Bunlar: Kimyasallar (NACE24), Makine (NACE29), Büro Araç ve gereçleri (NACE30), Elektrikli eşyalar (NACE31), Telekomünikasyon(NACE32), Hassas cihazlar(NACE33), Otomobil (NACE34) Havacılık ve diğer taşıma araçları (NACE35).	İmalat için ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden toplam Ar-Ge harcamaları	Bu gösterge, ülkelerin gelecek (vaad eden) teknolojilere mi (orta-yüksek ve yüksek teknoloji imalat sanayii) yoksa geleneksel sanayilere mi yatırım yaptığını elde etmeye yöneliktir. Bu, Avrupada gözlenen Ar-Ge probleminin daha çok işletmelerin yapısıyla ilgili bir problem olduğunu ortaya koyan JRC tarafından yayımlanmış yeni bir raporu izlemektedir. Birçok sektörde AB'deki Ar-Ge yoğunluğu dünyanın geri kalan kesiminde olduğu kadar yüksektir, ancak Avrupadaki tüm sektörler içinde, Ar-Ge yoğunluklu sektörlerin nisbi önemi görece olarak düşüktür.
2.4.	Yenilik için kamu fonlarından destek alan İşletmelerin oranı	Kamu fonlarından destek alan yenilikçi işletme sayısı. Kamu fon desteği hibe veya borç şeklinde teşebbüslere verilen devlet yardımını kapsamaktadır. Kamu müşterilerine ait siparişlerin sıradan ödemeleri dahil değildir (Topluluk Yenilik Anketi).	Toplam işletme Sayısı (Yenilikçi, yenilikçi olmayan) (Topluluk Yenilik Anketi).	Bu gösterge, devletin yeniliğe verdiği desteğin derecesini ölçmektedir. Bu gösterge yenilik amacıyla üç hükümet seviyesinin (yerel, ulusal veya Avrupa Birliği) en az birinden devlet desteği alan tüm firmaların (yenilikçi ve yenilikçi olmayan) oranını vermektedir.
2.5.	Özel sektör tarafından finanse edilen üniversite Ar-Ge harcamaları	Ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden Yüksek Öğretim Sektöründe, Özel Sektör tarafından finanse edilen Ar-Ge harcamaları.	Ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden Yüksek Öğretim Sektörü tarafından gerçekleştirilen toplam Ar-Ge harcamaları	Bu gösterge kamu-özel sektör işbirliğini ölçmektedir. Özel sektör tarafından finanse edilen Üniversite Ar-Ge harcamalarının, özel sektörün kısa vadeli araştırma ihtiyaçlarına hizmet etmesi beklenir.
3.1.	Kendi içinde yenilik yapan KOBİler (Tüm KOBİler içindeki oranı %)	Kendi içinde yenilik yapan tüm KOBİ'lerin toplamı. Yenilik yapan firmalar 1)Kendi içinde veya 2)Diğer firmalarla birlikte yeni ürünler veya süreçler geliştiren firmalar olarak tanımlanmaktadır. Bu gösterge diğer firmalarla yeni ürün geliştiren firmaları kapsamamaktadır (Topluluk Yenilik Anketi).	Tüm KOBİ'lerin sayısı (Topluluk Yenilik Anketi Uygulanan)	Bu gösterge KOBİ'lerin kendi içinde, 1998-2000 yılları arasında ürün veya süreçlerinde ne seviyede yeni veya önemli derece yenilik yaptıklarını ölçmektedir. Bu gösterge KOBİ'lerle sınırlı tutulmuştur çünkü büyük firmaların tamamına yakını yenilik yapmaktadır ve sanayi yapısı büyük firmalara dayalı ülkelerin durumu daha iyi gözükmemektedir.

Yenilik Sistemi Performans Göstergelerinin Mevcut Değerleri ve Tanımları (Devam – 3)

	Göstergeler	PAY	PAYDA	AÇIKLAMA
3.2.	Birlikte yenilik yapan KOBİler (Tüm KOBİler içindeki oranı %)	Diğer firmalarla işbirliği içinde yenilik yapan tüm KOBİ'lerin toplamı. Üç yıllık anket dönemi içerisinde yenilik amacıyla diğer işletme veya kurumlarla işbirliği anlaşmaları imzalamış olan firmalardır (Topluluk Yenilik Anketi).	Tüm KOBİ'lerin sayısı (Topluluk Yenilik Anketi Uygulanan)	Bu gösterge KOBİ'lerin ne derecede yenilik için işbirliği yaptıklarını ölçmektedir. Özellikle Bilgi ve İletişim Teknolojilerindeki karmaşık yenilikler genellikle farklı bilgi kaynaklarına hakim olma yeteneğine veya bir yeniliğin geliştirilmesi amacıyla işbirliğine bağlı olmaktadır. Bu gösterge kamu araştırma kuruluşlarıyla firmalar arasında ve firmalarla diğer firmalar arasında bilgi akışını ölçmektedir. Bu gösterge KOBİ'lerle sınırlanmıştır, çünkü büyük firmaların tamamına yakını yenilik amacıyla işbirliğinde bulunmaktadır.
3.3.	Yenilik harcamaları (Toplam ciroya oranı %)	İşletmelerin ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden yapmış oldukları yenilik harcamaları. Yenilik harcamaları işletmelerin yapmış oldukları tüm yenilik faaliyetlerini kapsamaktadır. Bu faaliyetler, kendi içinde Ar-Ge, harici Ar-Ge harcamaları, ürün ve süreç yeniliğine bağlı makine ve teçhizat, patent ve lisans harcamaları, endüstriyel tasarım, eğitim, yeniliğin pazarlanmasıdır (Topluluk Yenilik Anketi).	İşletmelerin ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden toplam cirosu (Topluluk Yenilik Anketi).	Bu gösterge yenilik harcamaları toplamının toplam ciroya oranıdır. Yenilik harcamaları bileşenlerinden bazılarını örnek olarak, makine ve teçhizat yatırımları, patent ve lisans harcamaları, yeni üretim teknolojilerinin ve fikirlerin yayılımının ölçülmesi verilebilir. Gösterge, yenilikle ilgili olan birçok faaliyetin toplam harcamalarını ölçmektedir. Bu gösterge kısmen özel sektör Ar-Ge harcamaları göstergesiyle çakışmaktadır.
3.4.	Gayri safi yurtiçi hasıla içindeki erken-aşama risk sermayesi (Gayri Safi Yurtiçi Hasıladaki Oranı %)	Risk sermayesi yatırımı şirketlerdeki özvarlıkların yatırım için artırılmasıdır. Bir şirketin hisse senetlerinin o şirketin denetimini ele geçirecek oranda satma ve satın alma ve borsaya kote hisselerin kar amacıyla satın alınması buna dahil değildir. Erken aşama risk sermayesi yatırımı çekirdek ve başlangıç (start-up) sermayelerini içermektedir. Çekirdek sermaye, firmanın başlangıçtan önceki aşamadaki kavram araştırması, değerlendirmesi ve geliştirmesi için ayrılan finansmandır. Başlangıç sermayesi ise ürün geliştirme, ön pazarlama, imalat ve satışlar için gerekli finansmandır. Firmalar yeni kurulma sürecinde veya çok kısa süredir faaliyet gösteriyor olup, henüz hiçbir ticari ürün satmamış olabilirler.	Gayri Safi Yurtiçi Hasıla Avrupa Muhasebe Sisteminde (ESA 1995) tanımlandığı gibi ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden hesaplanır.	Erken aşama risk sermayesi miktarı yeni iş yaratma dinamizminin nisbi göstergesidir. Özellikle yeni (riskli) teknolojiler kullanan veya geliştiren işletmeler için risk sermayesi genellikle işlerini büyütme için tek uygun finansmandır. Not: Değişkenliği azaltmak için bu gösterge 2 yıllık ortalamalara dayandırılmaktadır.

Yenilik Sistemi Performans Göstergelerinin Mevcut Değerleri ve Tanımları (Devam – 4)

	Göstergeler	PAY	PAYDA	AÇIKLAMA
3.5.	Bilgi ve iletişim teknolojileri harcamaları (Gayri Safi Yurtiçi Hasıladaki Oranı %)	Ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden Bilgi ve İletişim Teknolojilerine yapılan toplam harcama. Bilgi ve İletişim Teknolojileri, büro makinelerini, veri işlem cihazlarını, veri iletişim cihazları ve ilgili yazılım ve telekom hizmetleriyle birlikte telekomünikasyon araçlarını içermektedir.	Gayri Safi Yurtiçi Hasıla Avrupa Muhasebe Sisteminde (ESA 1995) tanımlandığı gibi ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden hesaplanır.	Bilgi İletişim Teknolojileri, bilgiye dayalı ekonomilerin ve mevcut ve gelecekteki üretkenlik gelişiminin temel itici gücüdür. Bilgi İletişim Teknolojilerine yatırımın göstergesi, özellikle yeni bilgi teknolojileri cihazlarının, hizmetlerinin ve yazılımlarının yayılımı, bilgiye dayalı ekonomilerde yeniliğin elde edilmesi açısından çok önemlidir. Bu göstergenin bir dezavantajı özel kaynaklardan toplanıyor olması ve veri güvenilirliğinin olmamasıdır. Bir diğer dezavantajı, bu tür harcamaların son tüketim için yapıldığı ve üretim veya yenilik faydasının çok düşük olabileceğidir.
3.6.	Teknolojik olmayan değişim/yenilik yapan KOBİler (Tüm KOBİler içindeki oranı %)	Topluluk Yenilik Anketininin 12.1 numaralı sorusunda firmalara,1998-2000 yılları arasında, ‘ileri yönetim teknikleri’, kuruluş yapılarında yeni veya önemli derecede değişiklikler uygulayıp uygulamadıkları veya en azından bir ürünün estetik görünümünde veya tasarımında önemli derecede bir değişiklik yapıp yapmadıkları sorulmaktadır. Bunlardan en az birine evet cevabı veren KOBİ’ler teknolojik olmayan değişim yapıyor demektir(Topluluk Yenilik Anketi).	Tüm KOBİ’lerin sayısı (Topluluk Yenilik Anketi Uygulanan)	Yenilik Anketinde firmalara yapmış oldukları teknik Topluluk Yenilik Anketinde firmalara yapmış oldukları teknik yenilikler sorulmaktadır. Özellikle hizmet sektöründeki birçok firma, teknik olmayan yenilikler yapmaktadır. Bunlar arasında; ileri ve daha verimli yönetim teknikleri veya yeni ve daha verimli örgütlenme modelleri sayılabilir. Teknik olmayan yeniliklere nadiren rastlanır. Bu gösterge teknik olmayan yenilikler yapan KOBİ’leri saptamaya çalıştır.
4.1.	İleri teknoloji hizmetlerinde istihdam (Toplam istihdama oranı %)	İleri Teknoloji hizmet sektörlerinde istihdam edilen kişi sayısı. Bunlar; Posta ve Telekomünikasyon (NACE64), Yazılım geliştirme dahil Bilgi teknolojileri (NACE72)ve Ar-Ge hizmetleri (NACE73)	İmalat ve Hizmet Sektörlerinde istihdam edilen toplam işgücü sayısı	İleri teknoloji hizmet sektörleri telekomünikasyon gibi hem doğrudan tüketicilere, hem de ekonomideki tüm sektörlerdeki diğer firmaların yenilik faaliyetlerine girdi sağlayarak hizmet sağlamaktadır. İkinci özelliği, tüm ekonomideki verimliliği arttırabilmekte ve özellikle bilgi ve iletişim alanında yeniliklerin yayılımını desteklemektedir.
4.2.	İleri teknoloji sektörlerindeki ihracatın toplam ihracata oranı	İhraç edilen ileri teknoloji ürünlerinin ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden değeri. İleri teknoloji ihracatına giren ürünler: Havacılık ve Uzay, Bilgisayar ve Büro Makineleri, Elektronik-Telekomünikasyon, İlaç, Bilimsel aygıt ve cihazlar, Elektrikli makineler, Kimya, Elektriksiz Makinalar ve donanım. (OECD STI Working Paper 1997/2 SITC Revision 3 codes)	Gerçekleşen tüm ihracatın ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden değeri	Bu gösterge AB’nin teknolojik açıdan rekabet gücünü , örneğin, Ar-Ge sonuçlarını ticarileştirebilme ve uluslararası pazarlardaki yenilik yeteneği seviyesini ölçmektedir. Aynı zamanda ülkelerin hangi ürünlerde uzmanlaştıklarını yansıtmaktadır. Modern ekonomide, yeni teknolojilerin yaratılması, işletilmesi ve satılması , ülkelerin rekabet güçleri açısından önem taşımaktadır. Bu yüzden, ileri teknoloji sektörleri ekonomik büyüme, verimlilik ve refah için temel iticilerdir ve genellikle yüksek katma değer ve yüksek ücretli işlerin kaynağıdır. Brüksel Zirvesinde (2003) yeni teknolojilerin geliştirilmesi açısından temel faktör olan araştırma alanında kamu-özel işbirliğinin önemi ve Avrupa ileri teknoloji sanayinin küresel ölçekte rekabet gücü kazanması vurgulanmıştır.

Yenilik Sistemi Performans Göstergelerinin Mevcut Değerleri ve Tanımları (Devam – 5)

	Göstergeler	PAY	PAYDA	AÇIKLAMA
4.3.	“Pazar için yeni” ürünlerin satışı (Toplam ciroya oranı %)	Tüm işletmelerin yeni veya önemli derecede geliştirilmiş ürünlerinin cirolarının toplamı. (Topluluk Yenilik Anketi)	Tüm işletmelerinin cirolarının ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden toplamı (Topluluk Yenilik Anketi)	Bu gösterge yeni veya önemli derecede geliştirilmiş ve aynı zamanda pazar için de yeni ürünlerin cirosunun, toplam ciroya oranını ölçmektedir. Ürün, firma için yeni olmalıdır, birçok örnek dünyada-ilk yenilikleri de kapsamaktadır. En önemli dezavantajı “pazar için yeni” yeniliklerin neyi kapsadığının belirsiz oluşudur. Küçük firmaların veya az gelişmiş ülkelerdeki firmaların daha önce başka pazarlarda sunulmuş yenilikleri içerme ihtimalleri fazladır.
4.4.	Firma İçin Yeni Ürünlerin Satışı (Toplam Ciroya Oranı %)	Pazar için yeni olmayan, firmanın yeni veya büyük ölçüde geliştirilmiş ürünlerinin satış gelirlerinin toplamı. (Topluluk Yenilik Anketi)	Tüm işletmelerinin cirolarının ulusal para ve cari fiyatlar cinsinden toplamı (Topluluk Yenilik Anketi)	Bu gösterge firmaya yeni veya önemli derecede geliştirilmiş ürünlerin cirosunun, toplam ciroya oranını ölçmektedir. Bu ürünler pazar için yeni değildir. Firma için yeni, ancak pazar için yeni olmayan ürünlerin satışı, daha önce başka yerde pazara sunulmuş ürünlerin (veya teknolojilerin) kullanımı veya uygulanmasının göstergesidir. Bu gösterge en son/yeni teknolojilerin/ürünlerin yayılımının da göstergesidir.
4.5.	Orta-yüksek ve yüksek imalat sektörlerinde istihdam (Toplam işgücüne oranı %)	Orta-Yüksek ve Yüksek İmalat Sektörlerinde istihdam edilen kişi sayısı. Bu sektörler: Kimyasallar (NACE24), Makine (NACE29), Büro Araç ve gereçleri (NACE30), Elektrikli eşyalar (NACE31), Telekomünikasyon(NACE32), Hassas cihazlar(NACE33), Otomobil (NACE34), Havacılık ve diğer taşıma araçları (NACE35).	İmalat ve Hizmet Sektörlerinde istihdam edilen toplam işgücü sayısı	Orta-yüksek ve yüksek imalat sektörlerinde istihdam oranı, buluş faaliyetleri ve yaratıcılıkla sürekli yeniliğe dayalı imalat sanayinin göstergesidir. Toplam istihdamı kullanmak, imalat sektöründeki istihdam oranının kullanılmasından daha iyi bir sonuç verir, çünkü ikincisi bazı ülkelerdeki yanlıtıcı imalattan etkilenmektedir.
5.1.	Milyon kişi başına düşen Avrupa Patent Ofisi patentleri	Avrupa Patent Ofisine bir yıl içerisinde yapılan patent başvurusu sayısı. Patent başvurularının ülkelere göre dağılımı, buluşu yapan kişi esas alınarak yapılmaktadır.	Toplam nüfus Avrupa Muhasebe Sisteminde (ESA 1995) tanımlandığı gibi	Firmaların yeni ürünler geliştirebilme kapasitesi, firmaların rekabet gücünü belirtmektedir. Ürün yeniliği oranı hakkındaki bir gösterge patent sayıdır. Bu gösterge Avrupa Patent Ofisine yapılan patent başvurusu sayısını ölçmektedir.
5.2.	Milyon kişi başına düşen ABD Patent ve Marka Ofisi patentleri	Kabul edilen yıl aralığında, ABD patentve marka ofisince kabul edilen patent sayıları. Patentlerin dağılımı, buluşu yapan kişinin ülkesi baz alınarak yapılmaktadır. Buluşu yapan kişilerin farklı ülkelerden olması durumunda kesirli sayma yöntemi uygulanmaktadır.	Toplam nüfus Avrupa Muhasebe Sisteminde (ESA 1995) tanımlandığı gibi	Firmaların yeni ürünler geliştirebilme kapasitesi, firmaların rekabet gücünü belirtmektedir. Ürün yeniliği oranı hakkındaki bir gösterge patent sayıdır. Bu gösterge Amerika Birleşik Devletleri Patent ve Marka Ofisine yapılan patent başvurusu sayısını ölçmektedir.

Yenilik Sistemi Performans Göstergelerinin Mevcut Değerleri ve Tanımları (Devam – 6)

	Göstergeler	PAY	PAYDA	AÇIKLAMA
5.3.	Milyon kişi başına düşen Üçlü (Triadik) Patent Aileleri	Üçlü (Triadik) Patent sayıları. Üçlü (Triadik) patentler, ABD Patent ve Marka Ofisi (USPTO), Japon Patent Ofisi (JPO) ve Avrupa Patent Ofislerinin (EPO) üçünden de alınmış patentlerdir.	Toplam nüfus Avrupa Muhasebe Sisteminde (ESA 1995) tanımlandığı gibi	Avrupa Patent Ofisi veya ABD Patent Ofisi patent göstergelerinin en önemli dezavantajı, Avrupa ülkelerinin ve ABD'nin "evsahibi olma avantajı" dır. Patent ailesi, bir ana başvuru rüçhan gösterilerek yapılan ve kendisinin ve bunu takiben tüm dünyada yapılan başvuruları içeren gruptur. Üçlü Patent Ailesi, üç patent ofisince (ABD, AB, Japonya) patent faaliyeti kanıtlanmış bir alt küme patent ailesidir. Hiçbir ülkede evsahibi olma avantajı yoktur.
5.4.	Milyon kişi başına düşen yeni topluluk markası sayısı	Yeni Topluluk markası sayısı. Ticari marka, belli hizmet ve ürünlerin belirli kişi veya işletmeler tarafından üretildiğinin veya sağlandığını gösteren ayırt edici bir işarettir. Topluluk Ticari markası, Uyum Ofisine yapılan tek birtescil başvurusu ile tüm AB ülkelerinde eşit koruma avantajı sağlamaktadır.	Toplam nüfus Avrupa Muhasebe Sisteminde (ESA 1995) tanımlandığı gibi	Topluluk Markası, sahibine tek bir başvuruyla tüm AB üyesi ülkelerde geçerli olan eşit bir hak sağlayarak, Avrupa düzeyinde marka politikalarını kolaylaştırmaktadır. Avrupa düzeyinde üç önemli fonksiyonu yerine getirir: ürünün veya hizmetin kökenini tespit eder, firmanın tüketiciye verdiği tutarlı bir kalite sözünü garantiler, ve tanıtım ve reklam açısından bir iletişim şeklidir. Topluluk Markası, üretici markası, ticari bir firmanın mallarının markası veya bir hizmet markası olarak kullanılabilir. Ortak bir marka olarak da kullanılabilir.
5.5.	Milyon kişi başına düşen yeni topluluk tasarımı sayısı	Yeni topluluk tasarımı sayısı. Tescil edilmiş topluluk tasarımı bir ürünün veya ürünün bir parçasının dış görünümü, özellikleri, çizgileri, renkleri, dokusu ve/veya malzemesi veya süsleriyle ilgili özel bir hakktır.	Toplam nüfus Avrupa Muhasebe Sisteminde (ESA 1995) tanımlandığı gibi	Tasarım, şekiller, çizgiler, renkler, biçim, doku, malzeme ve süslerden oluşan ürünün veya bir parçasının görünümüdür. Bir ürün, paket, grafik şekil, baskı ile ilgili yazı biçimlerini de kapsayan endüstriyel veya el yapımı madde/öge olabilir. Bilgisayar programları dahil değildir. Bu tanım birçok parçadan oluşan sökülüp, birleştirilebilen ürünleri de içerir. Topluluk tasarımı koruması her üye ülkede uygulanmaktadır ve bir alan için tüm AB üye ülkeleri kapsayan tescilli ve tescilsiz topluluk tasarımı haklarını sağlamaktadır.

KARAR

2006/102 2006 Yılında TÜBİTAK Ar-Ge Fonlarının Kullanımında İzlenecek Politikalar

İLGİLİ DİĞER KARARLAR

- 2004/1 Ulusal Bilim ve Teknoloji Politikaları Uygulama Planı 2005-2010
- 2005/6 2005 Yılında TÜBİTAK Ar-Ge Fonlarının Kullanımında İzlenecek Politikalar

SORUMLU KURULUŞLAR

- TÜBİTAK

İLGİLİ KURULUŞLAR

- TARAL Kapsamındaki Kuruluşlar

GEREKÇE

BTYK'nın 10. Toplantısı'nda onaylanan Türkiye Bilim ve Teknoloji Stratejisi'nin hedeflerinin gerçekleşmesi yolunda, 2006 yılı için Ar-Ge faaliyetlerinin finansmanında kullanılmak üzere kaynaklar artırılarak ayrılmaya devam edilmiştir. Bu kaynağın stratejik hedeflere uygun ve etkin bir şekilde kullanılması için politikalar belirlenmesi gerekmektedir. 2006 yılı fonlarının kullanımında 2005 yılı politikalarının uygulanmasına devam edilecektir.

KARAR

TÜBİTAK'ın 2006 yılında Ar-Ge ödeneğini proje ve programlara dağıtırken aşağıdaki esaslara uymasına karar verilmiştir:

1. 2006 yılında amaç, mevcut Ar-Ge kapasitemizi tüm gücüyle harekete geçirmek olduğu için, büyük altyapı destekleri verilmeyecektir.
2. Mevcut kapasitenin tam güçle çalışabilmesini sağlamak için ihtiyaç duyulan teknisyen, ikincil teçhizat gibi ilaveler için destek verilebilecektir.
3. Ar-Ge desteklerinde öncelik verilecek projeler:
 - a. Akademik, toplumsal veya ticari sonuçlar (katma değer) üretecek,
 - b. Sonuçlarının kullanıcısı ("müşterisi") belirlenmiş ve başvuru sürecinde kullanıcının ihtiyacı ve kullanım niyeti taahhüt altına alınmış,
 - c. Ülkemizde insanların yaşam kalitesini yükseltme konusunda değer üretme potansiyeli taşıyan,
 - d. Toplumu etkileyen sorunlara çözüm getirme konusunda değer üretme potansiyeli taşıyan,
 - e. Ülkemizin rekabet gücünü artırma konusunda katkı vaadeden,
 - f. Ülkemizin sahip olduğu coğrafi, doğal (örneğin bor kaynakları), beşeri (örneğin genç nüfus), vb. güçleri veya fırsatları değerlendirmeye yönelik,
 - g. Ülkemizin karşı karşıya olduğu veya olabileceği zorluklara ya da tehditlere karşı hazır olmamızı sağlayabilecek,

- h. Bilim insanı ve genelde her tür araştırmacı insan gücümüzü (nitel ve nicel anlamda) geliştirme amacımıza hizmet edecek,
- i. Türkiye Araştırma Alanı'nın (TARAL) dokusunu sağlamlaştıracak şekilde oluşturulacak işbirlikleriyle (üniversite, sanayi, kamu, STK'ların ikili, üçlü, vb. ortaklıkları ile) gerçekleştirilecek,
- j. Bilim ve teknoloji kültürünü tüm topluma yaygınlaştırma potansiyeli taşıyan

projeler olacaktır.